



BENEMÉRITA Y CENTENARIA ESCUELA NORMAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ.

TITULO: El desarrollo de la noción de causalidad a través de fuentes primarias y secundarias.

AUTOR: Juan Antonio Aguilera Carrizales

FECHA: 15/07/2020

PALABRAS CLAVE: Causalidad, Enseñanza de la historia, Propuesta.

GOBIERNO DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ
SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEL GOBIERNO DEL ESTADO
SISTEMA EDUCATIVO ESTATAL REGULAR
BENEMÉRITA Y CENTENARIA ESCUELA NORMAL DEL ESTADO

GENERACIÓN



**“EL DESARROLLO DE LA NOCIÓN DE CAUSALIDAD A TRAVÉS DE
FUENTES PRIMARIAS Y SECUNDARIAS”**

QUE PRESENTA:

JUAN ANTONIO AGUILERA CARRIZALES

PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

TUTORA: DRA. MARÍA GUADALUPE ESCALANTE BRAVO

SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P NOVIEMBRE DEL 2019



**BENEMÉRITA Y CENTENARIA ESCUELA NORMAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ
CENTRO DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA**

**ACUERDO DE AUTORIZACIÓN PARA USO DE INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO
RECEPCIONAL EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA BECENE DE ACUERDO A LA
POLÍTICA DE PROPIEDAD INTELECTUAL**

**A quien corresponda.
PRESENTE. –**

Por medio del presente escrito Juan Antonio Aguilera Carrizales
autorizo a la Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí, (BECENE) la
utilización de la obra Titulada:

"El desarrollo de la noción de causalidad a través de fuentes primarias y secundarias"

en la modalidad de: Portafolio temático para obtener el
Grado en Maestría en Educación Primaria

en la generación 2017-2019 para su divulgación, y preservación en cualquier medio, incluido el
electrónico y como parte del Repositorio Institucional de Acceso Abierto de la BECENE con fines
educativos y Académicos, así como la difusión entre sus usuarios, profesores, estudiantes o terceras
personas, sin que pueda percibir ninguna retribución económica.

Por medio de este acuerdo deseo expresar que es una autorización voluntaria y gratuita y en
atención a lo señalado en los artículos 21 y 27 de Ley Federal del Derecho de Autor, la BECENE
cuenta con mi autorización para la utilización de la información antes señalada estableciendo que se
utilizará única y exclusivamente para los fines antes señalados.

La utilización de la información será durante el tiempo que sea pertinente bajo los términos de los
párrafos anteriores, finalmente manifiesto que cuento con las facultades y los derechos
correspondientes para otorgar la presente autorización, por ser de mi autoría la obra.

Por lo anterior deslindo a la BECENE de cualquier responsabilidad concerniente a lo establecido en
la presente autorización.

Para que así conste por mi libre voluntad firmo el presente.

En la Ciudad de San Luis Potosí. S.L.P. a los 22 días del mes de enero de 2020.

ATENTAMENTE.

Juan Antonio Aguilera Carrizales

Nombre y Firma

AUTOR DUEÑO DE LOS DERECHOS PATRIMONIALES

Nicolás Zapata No. 200
Zona Centro, C.P. 78000
Tel y Fax: 01444 812-11-55
e-mail: cicyt@becenesp.edu.mx
www.becenesp.edu.mx



BENEMÉRITA Y CENTENARIA
ESCUELA NORMAL DEL ESTADO
DIVISIÓN DE ESTUDIOS
DE POSGRADO
SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.

San Luis Potosí, S.L.P., noviembre 12 de 2019.

Los que suscriben, integrantes de la Comisión de Conversaciones Públicas y Tutor(a) del Portafolio Temático, tienen a bien

DICTAMINAR

Que el(la) alumno(a): **JUAN ANTONIO AGUILERA CARRIZALES**

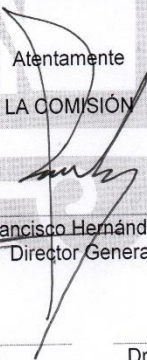
Concluyó en forma satisfactoria, y conforme a los lineamientos técnicos y académicos, el documento de portafolio temático titulado:

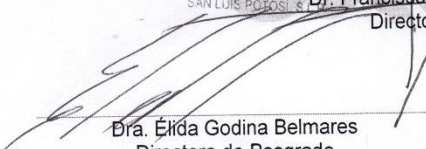
EL DESARROLLO DE LA NOCIÓN DE CAUSALIDAD A TRAVÉS DE FUENTES PRIMARIAS Y SECUNDARIAS.


A resolución de los suscritos, y una vez llevada a cabo la fase de lectura del portafolio temático, así como su presentación en la conversación pública, se determina que reúne los requisitos para la obtención del grado de *Maestra en Educación Primaria*.

Atentamente

LA COMISIÓN


BENEMÉRITA Y CENTENARIA
ESCUELA NORMAL DEL ESTADO
DIVISIÓN DE ESTUDIOS
DE POSGRADO
SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.
Dr. Francisco Hernández Ortiz
Director General


Dra. Érida Godina Belmares
Directora de Posgrado


Dra. Ma. Guadalupe Escalante Bravo
Tutor(a) de Portafolio Temático

2019, "Año del Centenario del Natalicio de Rafael Montejano y Aguiñaga".

Certificación ISO 9001 : 2015
Certificación CIEES Nivel 1
Nicolás Zapata No. 200.
Zona Centro, C.P. 78230
Tel. Fax 814-25-30
e-mail: posgrado@beceneslp.edu.mx
www.beceneslp.edu.mx
San Luis Potosí, S.L.P.

INDICE

Carta al lector	2
Contexto de la Investigación	4
Historia Personal	14
Contexto Temático	18
Filosofía Docente	29
Ruta Metodológica	33
El segundo Imperio	38
El Porfiriato	52
La Revolución Mexicana	69
La Constitución	85
El Caudillo	103
La Rebelión Cristera	123
Conclusiones	149
Visión Prospectiva	153
Referencias	156

CARTA AL LECTOR

Estimado lector:

Este documento titulado “El desarrollar de la noción de causalidad a través de fuentes primarias y secundarias”, expone un proceso de reflexión a partir de una propuesta aplicada a un grupo de quinto año durante el ciclo 2018-2019 en una escuela perteneciente a la periferia del municipio de San Luis Potosí. Es una investigación que buscó innovar la enseñanza de la historia en las aulas, basándose principalmente en los lineamientos del programa de estudio 2011 y el nuevo modelo 2018.

En esta investigación hecha bajo el enfoque cualitativo, el investigador interactúa con el objeto de estudio para verificar sus alcances y limitaciones en su intervención. La investigación-acción se volvió central y tomando como referente a Restrepo (2002) quien señala que consiste en una práctica reflexiva entre la teoría y la práctica con el objetivo de cambiar nuestro hacer docente en el aula, enfatizando que la excelencia en la práctica no existe. El ciclo reflexivo de Smyth es un método que ayudó a la reflexión y reconstruir este proceso.

Los principales autores que sustentaron este trabajo fueron Carretero (2006), Santisteban (2010), Arteaga y Camargo (2013), Hurtado (2013), Plá (2014) y Prats (2006) sus aportaciones en la metodología de enseñanza, recursos didácticos, propuestas de trabajo en historia enriquecieron este documento.

Los seis análisis que se presentan se realizaron durante seis meses reflejan los avances que los alumnos tuvieron, a pesar de las limitaciones, dificultades y la inquietud que provoca el enfrentamiento entre lo que nos pide la autoridad y lo que debemos hacer en las aulas también son parte de esta investigación. abordamos diferentes etapas de la historia de México, desde el Segundo Imperio cuando Juárez luchó incansablemente por mantener la Republica, el Porfiriato que marcó una nueva etapa social y económica, no se diga la Revolución Mexicana como parte

aguas de los cambios sociales del siglo XX en el país, la constitución de 1917 la base legal del México de hoy en día, los caudillos que dieron apertura a la creación de los primeros partidos políticos del siglo XX y finalmente, la Rebelión Cristera que marcó la relación entre el gobierno y la iglesia.

No ver estos acontecimientos cómo algo global y a profundidad, limita el análisis de este documento realizado entre niños que oscilaron entre 10 a 12 años y a través de la utilización de diferentes recursos didácticos como mapas mentales, imágenes, fotografías, videos, etc; reconocer que adquieren las primeras nociones de causalidad y le dan significado, es lo enriquecedor de esta investigación, más que hablar de fechas y personajes basados en un enfoque memorístico, es ver a la historia como nos pide nuestro plan de estudio, bajo una enfoque crítico.

Este documento muestra la experiencia de cambiar las formas de enseñar, una materia en específico y notar los cambios que esto lleva. No me queda más que invitarte a leer y sumergirnos en la historia, la profundidad de este documento que espero que lo leído te sea de utilidad para tus clases día a día.

CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

La escuela Miguel Hidalgo se ubica en el municipio y ciudad de San Luis Potosí, lugar fundado el 03 de noviembre de 1592; después de un largo proceso social en el que los habitantes participaron en diferentes procesos como el virreinato, independencia, primeros años de la vida independiente, revolución y época moderna, en los inicios del nuevo siglo la ciudad ha tenido un gran impulso económico y social resultado de los procesos históricos que ha abarcado.

En el municipio se encuentra la cabecera del estado, siendo el 32 en orden alfabético de los 58 municipios que conforman su división política, lleva el mismo nombre del estado. Se encuentra en las coordenadas 101° 12' de longitud oeste y 23° 09' latitud norte, con una altura sobre el nivel del mar de 1,869 metros su zona colindante con otros municipios abarca al norte Moctezuma y Villa de Arista, al este, Villa Hidalgo, Soledad de Graciano Sánchez, Cerro de San Pedro y Villa de Zaragoza, al sur Villa de Reyes, al oeste Villa de Arriaga, Mexquitic de Carmona y Ahualulco, la extensión territorial del municipio es de 1,417.7 km², que representa el 2.38% del territorio estatal. (INEGI, 2015)

Con una población dentro de la metrópoli de 824, 229 personas, 48% hombres y 52% mujeres, con un promedio de edad entre 25 y 27 años. Tiene una densidad de población sobre kilómetro cuadrado de 556.2 siendo muy alto. Cuenta con 221, 855 viviendas, en promedio 3.7 personas viven en cada hogar; 97.2% poseen agua entubada, 99.5 % tiene electricidad en sus hogares, 98.4% drenaje 4.5% calentador solar y 0.6 % electricidad con paneles solares. (INEGI, 2015)

Respecto a los servicios de salud 59.1% de la población son derechohabientes del IMSS, 29.8% del seguro popular, 8.3% del ISSSTE, y solo 0.3% de otras instituciones.

En la mayoría del año prevalece en el municipio el clima seco-templado, con un promedio de 16.8 grados, mínima absoluta de 7 grados y máxima absoluta de 35

grados. La diversidad de temperaturas, ha provocado que las actividades económicas del país sean diversas, de 241, 549 mil personas que pertenecen al campo laboral, la mayoría de la población se dedica a actividades diversas sin tener números precisos por instituciones oficiales, la agricultura, ganadería, comercio e industria son los que más prevalecen.

La colonia Salazares es una colonia de reciente creación, ubicada en la periferia de la ciudad colinda con las colonias Sauzalito, Condado del Sauzal y Saucito. Sin haber un registro oficial de cuándo fue fundada la colonia, los habitantes con más tiempo hablan que esta parte fue poblada a principios de los años 50, por campesinos y ganaderos que buscaban tierras para trabajar, con el paso de tiempo la colonia se fue poblando no solo por campesinos, también por obreros de fábricas cercanas o personas que no poseían un título de propiedad comunal, estos vulgarmente llamados paracaidistas. Así se fue poblando hasta nuestros días, la gente sigue viviendo en su mayoría de la agricultura, debido a que algunos de los habitantes cuentan con tierras para la cosecha, pero, el número de habitantes que trabajan en fábricas cercanas al periférico o de la zona industrial va en aumento.



Ubicación espacial de la colonia Salazares

De acuerdo con INEGI (2015) la cantidad de personas que habita la comunidad es de 339 habitantes, 173 hombres y 166 mujeres; el rango de edad en que se

encuentra la mayoría de personas esta entre los 25 a 30 años, muchas de las familias que conforman la comunidad son matrimonios jóvenes, en promedio 2.31 de hijos por mujer, el rango que en comparación con la tendencia nacional y del estado no disminuye, sino al contrario aumenta, ya que, muchos de los abuelos no son mayores a 60 años, por lo tanto parece que en la comunidad es común el matrimonio a muy temprana edad.

El 8.55% de los habitantes que conforman a la comunidad proviene de San Luis Potosí, debido a los movimientos migratorios 1.18% son indígenas y de ellos 0.29% hablan alguna lengua indígena, 12.09% son analfabetas, teniendo un promedio de 6.29 años de escolaridad.

La colonia cuenta con 88 viviendas, de ellas, la mayoría cuenta con los servicios básicos como son energía eléctrica 91.67%, agua entubada 65%, drenaje 86.67% y pavimentación, los habitantes argumentan que esto sucede debido a que es un asentamiento irregular, muchas veces las autoridades no efectúan obras por estas circunstancias por ello, los mismos habitantes deben de buscar la forma de apoyarse y crear las mejores condiciones para sus hogares.

EL principal medio de información y diversión en las familias es la televisión, el 88.33% cuentan con este medio, 85% con radio, 25% con una computadora personal, 25% con teléfono fijo, 73.33% con teléfono celular y 15% con internet. Por lo cual son pocos los habitantes que tienen acceso a medios de difusión masivos a las redes sociales. (INEGI, 2015)

Debido a las características de su entorno, existen problemas de drogadicción, violencia, pandillerismo y asesinatos. En una entrevista realizada con padres de familia por parte de los profesores de grupo, la gran mayoría había sido víctima de alguna banda pandilleril en el robo de sus objetos personales, en el daño a su patrimonio o acoso a alguna familiar femenil, estos grupos son ajenos a la colonia, muchos de ellos provienen de colonias colindantes o de otra parte, por lo cual la gente evita salir a altas horas de la noche; la recomendación es más estricta para sus hijos. Respecto a la drogadicción los habitantes hablan que la marihuana es

común dentro de la colonia lo que ha provocado problemas con vecinos por el olor que emite, así mismo muchas de las mujeres han sido en algún momento víctimas de violencia ya sea verbal, o física. La mayoría de la gente tiene la creencia de que la mujer debe estar en casa y el hombre mantener el hogar, pero en los últimos años ha crecido el número de divorcios principalmente promovido por las mujeres que son víctimas de violencia o en algunos casos, al tener una pareja adicta a una droga.

Aunque esta creencia está establecida, en la gran mayoría de las familias, los dos padres han tenido la necesidad de buscar el sustento diario, los dos trabajan en fábricas cercanas o en la agricultura, muchos de ellos, terminaron solo el nivel secundaria, algunas madres de familia se dedican a la limpieza de otros hogares, situación que ha provocado que los hijos se queden al cuidado de sus abuelos paternos o maternos, de sus hermanos mayores o permanezcan solos en casa. Esto debido a que la gran mayoría de las familias son de bajos ingresos, solo algunas familias pueden considerarse de ingresos medios por contar con todos los servicios, internet y algún vehículo. Estas familias también se caracterizan por poseer tierras comunales.

Respecto a los lugares más emblemáticos de la comunidad solo se cuenta con dos lugares, la iglesia y la escuela, la primera edificada a mediados de los años 80, la segunda en 1964 con ayuda de la presidencia municipal de aquel entonces. Al no contar con un lugar de recreación como un parque o jardín, mucha gente se congrega en la iglesia los domingos a las 11 de la mañana cuando se celebra la misa semanal, al término, la venta de alimentos es muy común; es un espacio que aprovechan los habitantes para conversar entre familias, conocidos y amigos, también es regular que asistan más familias o mujeres al evento, pero aunque una parte de la comunidad asista, otra en su mayoría no lo hace, dedican sus actividades a descansar o a salir con la familia.

Respecto a su relación con la historia, no existe más evidencia que los dos monumentos mencionados, ambos de reciente inauguración; no se encuentran los registros oficiales de su creación, documentos que narren los acontecimientos o fotografías. Las historias de los padres, abuelos y ahora los nietos han pasado de

boca a boca a través del lenguaje oral, muchos de los habitantes saben la historia de su lugar de origen gracias a las narraciones que sus abuelos les han platicado del lugar desde las primeras familias que se instalaron, hasta los acontecimientos más relevantes como la creación del periférico, la fundación de colonias vecinas, el uso de instrumentos o un día normal de trabajo.

Para los niños las leyendas han sido su mejor manera de expresar esa historia, al venir la mayoría de las familias del medio rural, son comunes sus creencias sobre lo desconocido. Muchos de los habitantes para advertir de situaciones de su vida cotidiana o de lugares las han utilizado como el medio para advertir a los alumnos, pero, al mismo tiempo para contarles los orígenes de ciertos lugares o sobre personajes de gran relevancia de la comunidad. Esto es algo arraigado desde sus abuelos y ha sido el medio para que prevalezca el conocimiento sobre los orígenes de la colonia por generaciones.

Al ver las características de la comunidad y la historia detrás de ella, me puedo dar cuenta que la causalidad no es un concepto que todos manejan, iniciando desde el desconocimiento de muchos de los habitantes sobre la historia misma de la comunidad, que provoca no tener una identidad hacia la misma ya que no enlazan los acontecimientos que provocaron la fundación de la misma, su desarrollo y hacia donde se dirigen, esto es reflejo del desconocimiento de sus antecedentes, su historia como comunidad es poca y, por lo tanto, muchas familias no se sienten identificados del todo con la escuela.

La escuela Miguel Hidalgo fue fundada en 1964 fue una escuela rural, iniciando como unitaria, posteriormente fue bidocente, tridocente y finalmente de organización completa, ahora ya establecida como escuela urbana. Estos cambios han ocurrido por la gran cantidad de alumnos que la institución ha recibido a lo largo de los años, después de la iglesia es la instalación donde más se congregan los habitantes principalmente las madres de familia que asisten por sus hijos.

Se ubica en el Km 1 de la carretera San Luis-Zacatecas, colindando con una carretera de acceso a la colonia el Saucito, al periférico o al municipio de Mexquitic.

Al estar al borde de carretera es de fácil localización y acceso, esto hace que sea la opción ideal para que los padres de familia dejen a sus hijos. Muchas de las familias aprecian la escuela por ser una institución que inició con el objetivo de ayudar en la alfabetización de los hijos de los ganaderos y agricultores, razón por la cual la toma de decisiones no es exclusiva de la escuela, también de la comunidad.

Cuenta actualmente con 11 docentes, un director, un administrativo, dos maestros de física, dos maestras de educación especial y un encargado de intendencia. Atiende actualmente a un total de 270 alumnos en un horario de 08:00 a 14:30 hrs, distribuidos en dos grupos de cada grado y solo uno en primero, oscilando los grupos en un promedio de 23 alumnos cada uno, también comparte el edificio de la institución, la supervisión de zona, ya que ahí se localiza su oficina.

Muchas de las madres de familia, a lo largo del tiempo, según los comentarios de docentes con mayor antigüedad, en la institución se han quejado del constante cambio de maestros, ya que, muchos de ellos no duran más de tres años, por tener problemas con los alumnos, con los padres de familia o cambiarse a otra institución, por lo cual una plantilla docente fija por largo tiempo no es común.

Desde hace años, con la creación de nuevas colonias como San Ángel y Rosedal, y por lo tanto, la fundación de nuevas escuelas, han señalado a la institución donde laboro como la escuela de los “burros” al considerar algunos padres que no se ofrece la calidad de educación que ellos buscan.

Respecto a la infraestructura, existe un salón para cada uno de los grados, una biblioteca, una cancha principal que también funciona como patio cívico, una pequeña y tres terrenos de tierra, así como un edificio aparte perteneciente a la supervisión escolar. La escuela está muy saturada de edificaciones ocasionando que los alumnos no tengan la libertad para correr o realizar algún juego, lo que provoca que después de receso estén muy inquietos para trabajar, con actividades que promueven tranquilidad a los estudiantes o dinámicas para aprovechar esta inquietud.

La escuela tienen baños para alumnos y maestros que regularmente cuentan con agua la mayor parte del tiempo; pero su sistema de drenaje no es funcional esto sucede al caer gran cantidad de lluvia, lo que provoca que la cancha principal y los terrenos sin pavimentar se inunden ocasionando accidentes, en algunos días se han suspendido labores por esta condición y esto provoca un atraso en los contenidos escolares.

Para la comunidad escolar se utilizan garrafones instalados en las aulas y en la dirección, en temporadas de calor sirve para que los alumnos se refresquen y puedan continuar con sus actividades.

Aunque el 100% de los alumnos tienen un aula de acuerdo al grado, en algunas de ellas se encuentran daños menores como grietas en las paredes, en el techo o en el pizarrón, también falta infraestructura para atender personas con alguna discapacidad, sumado a que muchos de los salones fueron construidos de acuerdo a la demanda de alumnos y con materiales sencillos, algunos ya no son adaptativos a la cantidad de alumnos que se tiene, al estar muy juntos los alumnos y tener poco espacio para dejar útiles escolares lo que provoca incomodidad tanto para el docente como para los niños.

Los alumnos recibidos no son todos de la comunidad de Salazares, también de otras próximas como Paisanos, Sauzalito y Picacho, aunque, la gran mayoría provienen de la colonia antes mencionada.

Cuando llega a existir algún problema con los alumnos, es difícil platicar con el padre encargado por no tener tiempo, por trabajo o no saber quién es el tutor encargado, entonces se trata de resolver con dialogo directo con el alumno.

La relación entre docentes es tranquila y de cordialidad, por lo tanto, existen proyectos de lectura, escritura y matemáticas que permiten dar avance a los alumnos de mayor rezago, es común que los grados compartan materiales de trabajo o soluciones para alguna problemática, ya que entre los dos se logren sacar a los alumnos adelante, situación aprovechada en los consejos técnicos.

En los últimos dos ciclos escolares la relación con los padres de familia han mejorado, antes los padres ponían toda la responsabilidad educativa en el maestro,

pero si alguno tenía alguna queja del niño o un mal entendido, los padres actuaban de manera agresiva; era entonces que los docentes eran llamados por una autoridad educativa superior que aconsejaba dejar aprobado a los alumnos si aprendían o no aprendían con la intención de evitar problemas, ahora con el cambio de director las cosas han mejorado existe mayor dialogo con los padres de familia, ocurriendo lo contrario, algunos padres de familia han sacado a los alumnos por considerar que la escuela les exige demasiado.

Respecto a historia de la institución existen dos placas que conmemoran la fundación de la escuela, una se encuentra en el primer salón que se construyó, en ella se encuentran los nombres de las personas encargadas del proyecto y marca la fecha de 1964 como fundación de la escuela y a un costado del patio principal, un busto de Miguel Hidalgo, la figura de este personaje conmemora la independencia, realizado en 1974 por los padres de familia de esa época.

La escuela no cuenta con un archivo de registro de docentes o los documentos de su fundación, cuestionando a las autoridades, hablan que, con el paso del tiempo, tales archivos se perdieron y no hay copia o registro de consulta para eso. Al igual que el registro de la comunidad.

La historia de la fundación de la escuela se ha transmitido de manera oral por la gente de mayor tiempo a través de la narración de hechos o eventos que cuentan a los más jóvenes, resaltando algunos hechos o el recuerdo de docentes que pasaron por la institución, desde anécdotas divertidas hasta casos curiosos.

La biblioteca es el único medio junto con libros de texto para que los alumnos se acerquen a la historia de su entidad y país, muchos de ellos desconocen varios aspectos de la misma por no poder consultar una fuente escrita oficial y consultar los relatos de sus abuelos, padres y maestros.

En mi corta estancia en la escuela (2 años) me fue asignado en mi primer año 4-“B” y para darle continuidad al trabajo volví a ser asignado con el mismo grupo, ahora como 5-“B” muchos de ellos hijos de exalumnos de esta misma institución. Actualmente se compone de 22 alumnos, 14 niños y 8 niñas que se encuentran

entre los 10 a 12 años, basado en los estadios Piaget, el grupo están en el estadio de operaciones concretas. Es decir, el niño aprende las operaciones lógicas, el pensamiento está ligado a los fenómenos reales (Piaget, 2007) pero algunos alumnos transitan ya en estadio de operaciones formales.

La mayoría de ellos viven entre la colonia Salazares y Condado, provienen de familias tradicionales, un pequeño grupo de un segundo matrimonio y tres alumnos de madre soltera, todos tienen hermanos de diferentes edades, primos, tíos, padres e inclusive abuelos que han pasado por esta escuela, por lo tanto, tienen mucho aprecio a la misma.

De acuerdo a un perfil de estudio de los alumnos los resultados fueron los siguientes:

El test de canales de aprendizaje (modelo VAK) aplicado en el diagnóstico resultando el 91% de los alumnos (20) son visuales-kinestésicos, el 9% de los alumnos (2) son auditivos por lo cual las actividades están diseñadas para atender a la mayoría, aunque no se dejan de diseñar actividades que atiendan a todos los estilos de aprendizaje, su forma de integración es más individual al momento de trabajar, solo en grupo algunos logran terminar sus trabajos.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	Número	Nombre del Alumno	Edad	Rasgo Distintivo	Canal de aprendizaje	Forma de trabajo	Alto	Bueno	Suficiente	Insuficiente	Tipo de familia	
2	1	Almanza Flores José Santiago		11 Distráido	Kinestésico	Individual			Verde		Tradicional	
3	2	Almanza Jiménez Yazmin Guadalupe	10	Afectiva	Visual	Grupal				Rojo	Separada	
4	3	Barbosa Martínez María Guadalupe	11	Platicadora	Visual	Grupal				Rojo	Tradicional	
5	4	Contreras Mercado Gabriel Emiliano	11	Inteligente	Visual	Grupal		Verde			Tradicional	
6	5	Cortes Lara Axel Alejandro	11	Sociable	Kinestésico	Individual		Verde			Separada	
7	6	Donjuan Torres Brenda Guadalupe	11	Solidaria	Visual	Grupal				Rojo	Tradicional	
8	7	Escalante Esquivel Francisco Javier	10	Amigable	Visual	Grupal		Verde			Tradicional	
9	8	Hernández Gonzales Iván Alexis	11	Líder	Kinestésico	Individual		Verde			Separada	
10	9	Hernández Torres Fabián Jesús	10	Callado	Visual	Individual				Rojo	Tradicional	
11	10	Hernández Tovar Isis Ailed	11	Comunicativa	Visual	Grupal			Verde		Tradicional	
12	11	Islas Ibarra Fabián	11	Espontáneo	Kinestésico	Individual			Verde	Rojo	Separada	
13	12	Jacobo Contreras Nelson Uriel	11	Bravucón	Visual	Individual		Verde			Tradicional	
14	13	Marín López Jonatan Giovanni	12	Trabajador	Visual	Individual				Rojo	Tradicional	
15	14	Martínez González Frida Maylin	11	Creativa	Kinestésico	Individual			Verde		Separada	
16	15	Morales Castro Marco Antonio	10	Luchón	Auditivo	Individual					Separada	
17	16	Rico Meléndez Fernando	11	Simpático	Visual	Grupal		Verde			Separada	
18	17	Rodríguez Luna Joselyn Monserrat	12	Paciente	Visual	Individual				Rojo	Separada	
19	18	Sánchez Rivera Ángel Emmanuel	10	Apoya	Visual	Grupal				Rojo	Tradicional	
20	19	Tenorio Gaspar Karen Judith	11	Conformista	Visual	Individual		Verde			Separada	
21	20	Vanegas Tovar Vladimir	11	Conveniente	Auditivo	Individual		Verde			Tradicional	
22	21	Venegas Quistián Juana María	11	Solitaria	Visual	Grupal				Rojo	Tradicional	
23	22	Zapata Torres Luis Jonathan	11	Curioso	Kinestésico	Individual			Verde		Separada	
24												
25												
26												
27												
28												

Perfil de grupo

En el ámbito de la historia los alumnos se han caracterizado en no mostrar interés en la asignatura de historia, en trabajos escritos, en preguntas de manera oral y en exámenes. Al inicio del ciclo escolar la gran mayoría reprobó el examen de diagnóstico, con calificaciones entre 2 a 5 en una prueba con base 10, aunque el programa de estudios de quinto grado establece que “Los alumnos poseen algunas ideas de cómo fue el pasado de nuestro país y han desarrollado algunas nociones sobre el manejo de fuentes de información” (SEP, 2011, p.147) tampoco muestran el desarrollo antes mencionado, ya que tienen como principal debilidad entender las causas que provocaron un conflicto y las consecuencias del mismo.

Basado esto en preguntas orales que rescatan héroes, lugares o eventos de la primera parte de historia vista en cuarto grado, aunque recuerdan videos o fotografías debido a que los recursos visuales son de su preferencia no dan una explicación exacta de un hecho.

Provocándome una preocupación sobre los contenidos históricos y no tanto por la calificación del examen, por presentar antecedentes de la comunidad que desconocen sus orígenes y no tener un registro escrito, puede provocar que no analicen los acontecimientos del pasado que forjaron la sociedad que actualmente viven y por lo tanto valorar poco la historia de la comunidad y escuela.

HISTORIA PERSONAL

Nací el 04 de marzo de 1992 en una pequeña comunidad llamada Angostura, perteneciente al municipio de San Luis Potosí, mis padres se llaman Juan Aguilera Martínez y María Eusebia Carrizales Gutiérrez. Soy el mayor de cuatro hijos de este matrimonio, teniendo dos hermanas, una enfermera titulada, una estudiante de derecho y un hermano que estudia en el nivel secundaria

Mis padres, desde pequeños se han dedicado al trabajo, ambos alcanzaron el grado máximo de secundaria combinado con sus estudios, por lo tanto, desde pequeño en casa he tenido el ejemplo que las cosas cuestan para alcanzarlas, actualmente se desempeñan como obreros de fábricas.

Al nacer en un contexto rural la actividad agrícola y ganadera es habitual, algo que he estado participando desde pequeño y es una labor que combino desde la primaria y actualmente también con mi trabajo, no es una actividad que me desagrada al contrario me gusta porque es un distractor de mis labores diarias.

Desde pequeño me detectaron pérdida de audición en mi oído derecho, algo que a mis padres les ha dado temor hasta el día de hoy por considerar que es un impedimento para realizar mis actividades cotidianas y mi trabajo, sin embargo desde mi vivencia no me ha afectado del todo, ya que, he llevado toda mi vida con este padecimiento y no lo he visto como impedimento, más como una motivación de salir adelante y al recibir alumnos con alguna discapacidad tengo empatía en sus logros, también es una oportunidad para mejorar en otras áreas, como ser muy observador de mi entorno, precavido y analítico.

Justamente “diferente” sería la palabra que más me identifica por alguna razón, no me agrada comportarme o hacer lo que la mayoría hace, me gusta llevar la contraria o hacer algo que nadie espera, no me refiero a innovar porque la creatividad nunca ha sido uno de mis fuertes, pero sí adaptarme a las circunstancias del entorno.

La escuela primaria Moctezuma Ilhuicamina, escuela de mi comunidad fue mi primer acercamiento a la historia, me agradó esa etapa ya que ganaba los primeros lugares

e inclusive obtuve el diploma de mejor estudiante de la generación. Recuerdo mucho a mi maestra de cuarto grado la profesora Irma que nos puso a trabajar un álbum histórico, la actividad no me interesó mucho, pues era recortar imágenes y anotar información del tema particular de historia, mi primer trabajo me fue muy mal sacando 7 de calificación, lo que me provocó esforzarme al doble, a ella le agradaba mucho la historia nos la contaba de una manera que resultaba muy interesante y entretenida, recuerdo mucho ese trabajo ya que fue ahí donde me despertó la curiosidad de conocer los hechos del pasado no solo de mi comunidad, sino del estado y del país; de ese trabajo recuerdo mucho la forma de relacionar las fotos y relatar los hechos que sucedían, me gustó tanto que aún lo conservo. Considero que fue en esta etapa cuando comencé a tener amor a la materia de historia.

En secundaria recuerdo mucho que participé en varios concursos relacionados con historia o conocimientos generales, esta etapa se desarrolló en la Escuela Secundaria Técnica 35, mi inclinación por la historia fue creciendo y me llamó mucho la atención el logro que llegué a alcanzar ya que conocía fechas de carácter mundial que pocos conocían.

En el COBACH 19 perteneciente también a la colonia el Sauzalito fue donde logré representar a San Luis Potosí en la Olimpiada Nacional de Historia, quedando entre los 100 mejores del país, esto me marcó como estudiante ya que nunca había salido de mi estado y menos en un viaje pagado en su totalidad, tuve la oportunidad de conocer el estado de Guanajuato y apreciar la microhistoria que ésta aguarda, me permitió valorar la importancia la historia de cada localidad o estado y su relevancia en el arraigo que tiene las personas hacia una comunidad.

En mi licenciatura, ingresé a la normal Camilo Arriaga, para después pasar a la Normal del Estado (BECENE), donde, el conocer los estilos de aprendizaje de los alumnos y tener mis primeras aproximaciones en las aulas me enamoraron de la práctica docente, recuerdo con mucho cariño las clases de la Maestra Paty Valdez que fue la que nos dio el curso de Historia de la Educación, me encantaron sus clases ya que profundizábamos en cómo los niños adquieren la historia, y gracias a mi escuela de práctica, la primaria Juana de Asbaje, pude implementar una

propuesta de aprendizaje de la historia a través de historietas, ordenadores gráficos y debates, algo que me agradó mucho al considerar muy enriquecedor ese tipo de trabajos.

Mi escuela actual se llama Miguel Hidalgo que se encuentra en la colonia Salazares muy cerca del Sauzalito, me agrada el clima de trabajo, ya que soy uno de los más jóvenes y están muchos docentes con experiencia, de los cuales, aprendo mucho, algunos padres de familia apoyan y otros no, pero en mi práctica docente considero normal esta situación, el año pasado me asignaron con cuarto grado y me pasaron a quinto año con el mismo grupo este año.

Siendo mi cuarto año de servicio profesional y haber trabajado desde el primer año en contextos urbanos, me ha dado facilidad para conocer las problemáticas, exigencias y resultados que demandan autoridades. Al ser nuevo en el servicio aprendo de prácticas educativas exitosas de otros compañeros, vistas en algún curso o investigadas en grupos docentes o sitios web. De acuerdo a las etapas de identidad docente. Herrera (2005) afirma: "Abandono de la novatez (26 a 30 años) continua con la idea de trascender, apreciando la necesidad de lograr un reconocimiento docente, su pensamiento es pragmático" (p. 10). De acuerdo con este autor y sus ocho etapas de identidad docente me encuentro en la segunda después de haber pasado la novatez docente (20 a 25 años), me encuentro en una etapa de mejorar mi trabajo en el aula, combinando lo que he aprendido en el aula y la práctica educativa, considerando que me falta mucho recorrido docente para considerarme un docente de excelencia.

He tenido la oportunidad de asistir a varios congresos y talleres de actualización algo que me ha agrado, porque me demuestra que la educación está en constante movimiento y necesita que los docentes se actualicen, actualmente me encuentro estudiando la maestría en la BECENE, este es mi último año, me ha costado porque lo combiné con mis estudios de francés, con la intención de obtener una beca al extranjero.

En mi práctica docente considero a la historia como algo trascendental en la vida profesional de los estudiantes ya que es la explicación del porqué, de los hechos que suceden a nuestro alrededor, del futuro que podemos tener y que somos capaces de modificar con las acciones del ahora, comprender el esfuerzo y trabajo de padres, abuelos y de un pueblo en general; y principalmente una identidad que desde mis primeros pasos en la práctica la veo perdida, no observo a los padres y menos a los niños identificados por algo, es triste observar ese tipo de circunstancias, de ahí mi interés por la historia y la que esta conlleva, me reflejo en mis clases con mi maestra Irma, cómo enseñó, enseñó a mis alumnos con esa pasión y gusto por lo que hago.

CONTEXTO TEMÁTICO

La historia ha sido una asignatura importante para los gobiernos a lo largo del tiempo debido a que esta fue utilizada para promocionar los sentimientos de pertenencia hacia un país, región o lugar de origen, da a conocer los hechos del pasado que explican las razones del presente y prevén las acciones del futuro. Sin embargo, con la entrada del siglo XXI la sociedad en general ha exigido un nuevo papel de la historia: “La búsqueda de una relación significativa entre la representación del pasado, ya sea esta nacional, local o cultural, la demanda de historias menos míticas y más objetivas y generar una comparación entre versiones históricas, alternativas de un mismo pasado” (Carretero, 2006, p.15).

En los últimos años, la historia ha sido ubicada en los campos académicos como una asignatura “secundaria”, que centra su enseñanza en una memorización repetida de fechas, personajes y lugares. Se cuestiona si su funcionalidad es de relevancia en la sociedad actual. Con las nuevas perspectivas sociales donde se busca formar ciudadanos más críticos a las versiones gubernamentales, que sean capaces de reflexionar otras versiones de un hecho y sean ellos mismos los que planten los hechos del pasado.

México a través de la educación básica ha tratado de implementar nuevas tendencias desde el nivel preescolar hasta la preparatoria a través de la investigación de la historia local, estatal, nacional y mundial. A lo largo de ese tiempo muchos de los estudiantes al trabajar con la materia lo ven “aburrido o sin mucho fin” esto debido a la incongruencia que existe en su enseñanza y lo que piden los programas de estudio y el tipo de evaluación.

Desde la implementación de los nuevos programas educativos 2011, donde la asignatura de historia se ve formalmente a partir de cuarto grado, los programas han demandado trabajar bajo un enfoque formativo, privilegiar las razones, circunstancias, las consecuencias y el hecho en sí, más que recordar datos, investigadores como Sebastián Plá en su artículo ¿Sabemos Historia? Una mirada a los resultados de ENLACE 2010 (2011) hace una crítica al sistema de evaluación

y las innovaciones dentro de la enseñanza de la historia, con este y otros artículos se ha encargado de analizar diferentes evaluaciones gubernamentales a nivel nacional e internacional ha encontrado que la evaluación en México no persigue el enfoque planteado en el programa de estudio, la memorización de datos se sigue privilegiando encontrado gran incongruencia en el trabajo que se realiza dentro de las aulas. Carretero (2006) sostiene “La enseñanza de la historia suele ser asimilada rápidamente a un aspecto de la realidad que guarda muy poca relación con el pensamiento crítico” (p. 23)

El español tiene la función que el alumno pueda decodificar y codificar mensajes en su contexto, las matemáticas para utilizar eficientemente procedimientos para resolver problemas de cualquier tipo, pero la historia no parece tener una finalidad clara en la educación mexicana, debido a que se concentra en una memorización colectiva a enfatizar solo en héroes, eventos, lugares y fechas que en muchas ocasiones no tienen mucha relación con la realidad que vive el alumno, provocando un distanciamiento con los contenidos que se ven en clase.

A lo largo de mi trayectoria como estudiante, así como en mis pocos años de servicio he podido constatar esta incongruencia, con evaluaciones a nivel estatal, sector, zona e inclusive internos en cada institución educativa donde se exige que el alumno sea capaz de memorizar infinidad de datos, muchos de ellos de poca relevancia. Se ha tomado como un medio de aprendizaje, la elaboración de resúmenes, transcribir la línea del tiempo, algún recuadro con información relevante o actividades que propicien el recordatorio de fechas importantes con la intención de mejorar la evaluación en los alumnos.

En varias escuelas donde he participado como docente titular, los directores y supervisores solicitan un avance importante en los aprendizajes de español y matemáticas pidiendo que los alumnos tengan dominio en la lectura y el manejo de operaciones como una señal de éxito en los contenidos, caso especial de historia su éxito como materia es que los alumnos recuerden fechas y personajes relevantes en los hechos históricos más significativos del país, demostrado en las evaluaciones escritas antes mencionadas, ignorando que esto no es la finalidad de la materia,

que busca formar alumnos críticos, no solamente al cuestionar la veracidad de los hechos históricos, también en la toma de decisiones, ser reflexivos en acciones y que lleven a los alumnos a ser cuestionadores de la realidad que viven. En ocasiones las mismas autoridades no conocen esta finalidad, “La única certeza que se puede obtener de que la enseñanza de la historia en nuestro país sea eficaz, son los exámenes de evaluación masiva, es decir, los procesos de escolarización basado en aprendizajes de corte factual y fácilmente demostrables”. (Plà, 2011, p. 112)

A lo largo de mi trabajo en la asignatura al aplicar actividades diseñadas para la memorización, los alumnos en general han mencionado como tedioso y aburridos los contenidos, no teniendo para ellos un sentido trabajar de esta manera al recordar algo que se les va olvidar, muchos de ellos mencionan lo irrelevante de trabajar con historia.

¿Por qué la enseñanza de la historia no cumple con los objetivos que se marca en el plan de estudio? La SEP desde el Plan de estudios 2011 ha marcado un tiempo, objetivos y forma de trabajar la historia, en él se menciona que “La historia contribuye a entender y analizar el presente, planear el futuro y aproximar al alumno a la comprensión de la realidad y sentirse parte de ella como sujeto histórico” (SEP, 2011, p.143). Analizando esta oración es previsible notar que lleva un largo tiempo de trabajo en las aulas, alcanzar este objetivo, pero lamentablemente, en este plan el tiempo planteado para la enseñanza de la materia es solo de hora y media durante la semana y en el nuevo modelo (2018) solo de una hora, ¿Cómo se puede alcanzar este objetivo, con tan poco tiempo? Esto es una incongruencia, hay una enorme diferencia entre lo que se busca y el tiempo que se destina, además si se agrega el parámetro de evaluación antes mencionado no se logra establecer una relación con los objetivos marcados en el plan de estudio.

Se debe trabajar para que los alumnos analicen el pasado, para encontrar respuestas a su presente y entender cómo las sociedades actúan ante distintas circunstancias, y que consideren que los conocimientos históricos no son una verdad absoluta y única, ya que al comparar diversas fuentes se puede descubrir

que existen diferentes puntos de vista sobre un mismo acontecimiento (SEP, 2011, p. 145)

Dentro de las aulas, muchos docentes desconocen una metodología para trabajar la materia o cuales son los fines de la misma, por lo tanto, algunos solo se basan en cuestionarios, resúmenes, líneas del tiempo para realizar las actividades o en algunos casos, se elige no trabajar con la materia durante la jornada para poder seguir trabajando otras asignaturas de mayor exigencia de resultados como lo son español y matemáticas.

Durante mi carrera docente he trabajado desde tercero hasta sexto y he notado la poca relevancia que se da a la historia. En mi caso, también parte de tener un desconocimiento de lo antes mencionado y el desarrollo que se busca tener en las aulas, dejando a un lado lo mencionado en los programas, justificando a los docentes y a mí mismo, ya que en el sistema educativo mexicano existe una gran brecha de capacitación para trabajar con la asignatura, ya que, muchos de los docentes siguen aplicando las metodologías de enseñanza con la que ellos fueron enseñados, algunos tienen más de 30 años sin alguna modificación sustancial en su práctica.

El pensamiento histórico implica un largo proceso de aprendizaje que propicia que los alumnos, durante la Educación Básica y de manera gradual, tomen conciencia del tiempo, de la importancia de la participación de varios actores sociales, y del espacio en que se producen los hechos y procesos históricos (SEP, 2011, p.146)

Es en el programa donde aparece un término sustancialmente clave en el trabajo de la historia, el pensamiento histórico, la base del desarrollo de trabajo en el aula, pero ¿Qué es? Según Santisteban (2009) “Tiene la intención de dotar al alumno de una serie de instrumentos de análisis, comprensión e interpretación que les permita abordar el estudio de la historia” (p. 45) una tarea compleja que lleva tiempo, esfuerzo y conocimiento del docente hacia la materia e inclusive en la educación primaria por los estadios de desarrollo del alumno, según el autor Piaget (operaciones concretas y formales) los estudiantes pueden tener sus primeros

principios de análisis y comprensión, pero, pocos son capaces de llegar a establecer una interpretación porque según Piaget (2007) en estos dos estadios los alumnos tienen sus primeras reflexiones que se irán desarrollando a lo largo de su adolescencia entonces ¿que exige el programa para trabajar con el pensamiento histórico en primaria? Primero se deben desarrollar los principios de estas capacidades para seguir fortaleciendo a lo largo de los siguientes años, además el pensamiento histórico no solo se divide en capacidades, también se abordan conceptos específicos al trabajar con hechos históricos como lo son tiempo histórico, cambio y continuidad, causalidad, relevancia y empatía.

Se les llaman conceptos al final de su proceso escolar, pero en primaria se le conocen como nociones por ser sus primeros desarrollos y no es por la incapacidad del alumno de adquirir estos conceptos, si no por lo que el mismo Piaget reforzado con Joaquín Prats (2011) señala acerca de que los alumnos están en sus primeras abstracciones en su desarrollo de aprendizaje, esto significa que comprender del todo un concepto es imposible, pero si, ya tener como su nombre lo indica nociones del mismo. Por lo tanto, los alumnos logran solo trabajar con el pensamiento histórico y es papel del docente ser selectivo en los materiales a escoger en sus clases tratando de formar alumnos críticos a los hechos del pasado que han marcado su presente y que guiará su futuro.

Sin embargo, las antes mencionadas incongruencias de contenido y evaluación sumado al rango de tiempo en rendición de cuentas periódicamente, pone en entre dicho en el desarrollo de estas capacidades y nociones; y la necesidad de demostrar con números, el proceso de aprendizaje haciendo que muchos recurramos a la memorización como el medio más eficaz para pasar un examen, ya que estos mismos están diseñados de tal forma.

SEP (2011) señala que:

“El desarrollo del pensamiento histórico favorece en los estudiantes la ubicación espacio-temporal, la contextualización, la comprensión de la multicausalidad, el reconocimiento de los cambios y las permanencias, así

como la vinculación entre los ámbitos políticos, económicos, sociales y culturales (p. 292). A pesar de estos múltiples beneficios, las problemáticas que nos encontramos en el aula son difíciles entre la autoridad escolar y los lineamientos de los programas.

Además, como lo mencionado con anterioridad y desde mi experiencia tanto como estudiante y ahora como docente, siempre he considerado importante trabajarla en el aula no solo para recordar los elementos más importantes de los hechos históricos, también para que le permita como individuo, valorar las acciones de los personajes del pasado y como estas, han afectado el presente, una explicación coherente del actuar de las personas y como hubiera sido nuestro presente si fuéramos actores de estos hechos, dando una visión crítica de las acciones tomadas y lo que es posible corregir, para así valorar nuestro presente y modificar nuestro futuro.

La historia promueve el nacionalismo, una forma de ser y de defender los orígenes de los pueblos, que no es igual inclusive dentro de una misma región, ya que cada sociedad fue forjada bajo acciones y personajes particulares que hasta el día de hoy tienen repercusiones en sus decisiones, haciendo fascinante entender la pluralidad de sociedades que se encuentran conviviendo en nuestro país. Esto fue lo que despertó mi interés por la historia, al ser tan compleja y fascinante a la vez, sumado a los pocos estudios que tiene la didáctica de enseñanza de la materia, la hace un tema interesante para investigar. Agregando que, he observado al trabajar con estudiantes que la historia les permite entender cómo su quehacer diario tiene relación con el pasado y sus acciones, aunque mínimas tiene repercusión en el futuro, reconocer que todos estamos conectados en una nueva historia día a día.

En el grupo de quinto año que trabajo, mis alumnos no se alejan de las tendencias antes mencionadas, el trabajo del año pasado con ellos, siendo también su profesor en cuarto grado, se basó en extraer información relevante del libro de texto, a través de mapas conceptuales, líneas del tiempo o cuadros comparativos, estableciendo al libro de texto como el único medio para conocer los hechos más relevantes: “Es constatable que los libros de texto no suelen exponer dudas o interpretaciones

divergentes sobre un mismo fenómeno histórico, sino que tiende a presentar los contenidos de forma cerrada y con tratamiento de certeza” (Carretero, 2006, p.20). Y no permitía por cuestiones de tiempo y de evaluación trabajar con otra fuente de información, además, los recursos empleados en la materia en ocasiones aburrían a los alumnos, considerándolo un trabajo monótono y sin relevancia, no lograban despertar el interés y pocas veces una crítica a los hechos vistos en clase.

Este hecho repercutió en este año, los alumnos han mostrado grandes dificultades para trabajar las nociones históricas mencionadas, por lo tanto, las capacidades que pretende el pensamiento histórico no son desarrolladas, claro ejemplo la primera actividad del ciclo escolar, esta fue perteneciente al primer bloque donde se analizaban los primeros años de la historia de México, el aprendizaje esperado era describe las diferentes formas de gobierno que se proponía para la nación mexicana en los primeros décadas de vida independiente se trabajó con el libro de texto y algunos videos, les proporcioné una tabla comparativa para describir el significado de las palabras república e imperio, así como sus causas, al momento de revisar el trabajo de mis 22 alumnos solo uno de ellos logró identificar alguna causa, quedando claro una enorme dificultad para trabajar la materia y deficiencia en los conocimientos de mis estudiantes.

Además, al comenzar el ciclo escolar durante la prueba diagnóstica, ninguno de mis alumnos logró aprobar la materia, sus promedios oscilaban entre los 3 y 5 de calificación; esto fue un foco de alarma ya que los alumnos no lograron adquirir los aprendizajes más significativos de cuarto grado, donde se trabajó historia de México desde los primeros pobladores hasta la independencia. Tomando algunos exámenes de muestreo de algunos estudiantes que no identificaron las causas que provocaron hechos relevantes como la conquista o el inicio de la independencia identifiqué que “los alumnos habrán avanzado en el desarrollo del pensamiento histórico al tener un esquema mental de ordenamiento cronológico que les permite establecer relaciones de causa-efecto y simultaneidad” (SEP, 2011, p. 147) siendo un objetivo a desarrollar en quinto año, muchos de ellos en la prueba no demostraron tener esta habilidad.

También en múltiples trabajos ligados a la utilización de esquemas, identifiqué que una gran mayoría al leer un texto escrito no alcanzan a identificar el tiempo, ni lugar y las causas de los hechos relevantes, siendo un factor de riesgo para abordar los contenidos de historia en quinto año y siendo latente un atraso de contenidos, provocando que no se cumpla con los objetivos en este ciclo escolar sobre la materia. Las consecuencias de estos hechos provocan un atraso en el estudio de los contenidos y comparando con lo marcado en el programa de historia es una problemática importante por atender. Los alumnos por consiguiente no han logrado alcanzar esta mínima condición en el pensamiento histórico.

Al analizar las causas de la problemática establecida sobre el pensamiento histórico, me di a la tarea de analizar la noción de menor desarrollo tomando en cuenta que “Los conceptos propios de la historia, se relacionan fundamentalmente con el tiempo, el espacio, cambio y permanencia, multicausalidad, relación pasado-presente-futuro y ordenamiento cronológico” (SEP, 2018, p. 302-303).

Sobresale la causalidad, que tiene relación con comprender las causas que provocaron un acontecimiento, Plá (2011) señala que: “la causalidad, en cuanto proceso cognitivo, es un elemento del pensar históricamente, como parte del proceso de contextualización permite el desarrollo de la empatía” (p.8) algo que muchos de mis estudiantes no logran, ni al cuestionarlos de manera escrita u oral ya que no exponen razones específicas del porque ocurrieron determinados hechos.

Los beneficios de trabajar el pensamiento histórico en los estudiantes si consideramos que “pensar históricamente, conlleva múltiples habilidades como evaluar evidencias e interpretaciones, analizar el cambio a lo largo del tiempo, razonar causalmente, etc” (Carretero, 2006, p.20) La causalidad entra en lo que se quiere lograr en los estudiantes, la importancia que tiene esta noción trabajada, permite también analizar la importancia de las consecuencias.

Sin embargo, existe también un gran desafío al enseñar historia, como lo mencioné con anterioridad, a la falta de capacitación para implementar una metodología

diferente, la carga de contenidos y el poco tiempo se suma la gran cantidad de conceptos que abarca la historia, muchos de ellos del desconocimiento del alumno y del docente propio. Belinda Arteaga y Siddharta Camargo investigadores y profesores de la UPN, en el año 2013 presentaron la propuesta “Educación histórica” para los estudiantes de licenciatura primaria y preescolar.

Esta propuesta plantea que los estudiantes puedan entender los hechos históricos, para lograrlo se sugiere que el profesor trabaje bajo dos tipos de conceptos de primer y segundo orden, al referirnos con conceptos de primer orden, los autores, lo definen como “Significados que se despliegan a partir de contextos específicos y apoyan un manejo preciso de los contenidos históricos” (Arteaga y Camargo, 2013, p.15) esto se refiere al contenido de la lección como es el caso de rey, independencia, revolución, guerra, etc.

Al referirnos a conceptos de segundo orden, señalan que “Pueden definirse como nociones que proveen las herramientas de comprensión de la historia como una disciplina o forma de conocimiento específica” (Arteaga y Camargo, 2013, p.18) como cambio-permanencia, tiempo, causalidad etc. Esto con la finalidad de que los alumnos puedan comprender los temas a trabajar, pero esto requiere tiempo para trabajar cada concepto y ser muy selectivo al momento de diseñar actividades. Al conocer esta propuesta, decidí implementarla con mis alumnos, siendo referencia de esto.

Para Arteaga y Camargo, el conocimiento, la conciencia y el pensamiento histórico se desarrollan a partir de procesos que involucran la elaboración de interrogantes e hipótesis que surgen del análisis e interpretación de fuentes primarias como elementos de obtención de información, validación y argumentación, así como de la producción de conocimientos, estos autores fueron base para diseñar la segunda parte del total de mis intervenciones y comprender la metodología implementada en el aula.

Autores como Arteaga y Camargo, Plá y principalmente Hurtado mencionan ejemplos de fuentes primarias como escritos de la época a estudiar, fotografías,

documentos, postales, descripciones de autores, etc. Las fuentes son las mismas, no cambian, pero la mirada del historiador no es la misma. Hurtado (2013) afirma:

La información que se pueda obtener de la fuente no se da sólo a partir de ella, sino de la mirada que le da sentido; por ello, al leer los resultados de una investigación, no sólo vemos las fuentes interpretadas, sino la mirada del historiador, su interés o intencionalidad por construir un discurso histórico. (p. 2)

Por lo tanto, mi interés en esta investigación es hacer que mis alumnos desarrollen la causalidad al analizar un hecho histórico, esperando que logren alcanzar el parámetro de acuerdo a su edad (10 a 12 años) en el desarrollo del pensamiento histórico que marca el plan de estudio y de manera personal, innovar en las clases, reforzando mis habilidades de enseñanza sobre la materia y despertar el interés en mis estudiantes sobre la historia.

Identifiqué que se puede trabajar de diferente manera para lograr los objetivos demandados y en la aplicación de la propuesta de educación histórica, analizando sus fortalezas y debilidades dentro de la práctica, al respecto Arteaga y Camargo (2013) sostiene que:

Enseñar historia no debe ser inculcarles a nuestros alumnos una serie de verdades establecidas sobre el pasado, sino la de alimentar sus mentes, no sólo con conocimientos históricos concretos para que puedan operar con ellos, sino contribuyendo a formar un sentido crítico. (p.14)

En la implementación de esta propuesta decidí utilizar los textos narrativos como medio para trabajar la causalidad, la razón es porque el medio escrito es la mejor manera para demostrar el conocimiento Hurter M. y Kieran (1998) sostienen que “las narrativas son un valioso instrumento *transformador*, nos permiten comprender el mundo de nuevas maneras y nos ayudan a comunicar nuevas ideas a los demás” (p. 6) por lo tanto, este recurso es valioso para demostrar los conocimientos de los alumnos.

Después de todo este panorama decidí que la pregunta central en mi investigación fuera ¿Cómo desarrollar la noción de causalidad dentro del pensamiento histórico en un grupo de quinto año, a través de la utilización de fuentes primarias y secundarias?, teniendo como objetivos:

- Que el alumno desarrolle la noción de causalidad mediante la utilización de fuentes primarias y secundarias.
- Analizar los factores que intervienen que intervienen en los niños, en el desarrollo de la noción de causalidad en un grupo de quinto año.
- Aplicar la propuesta de educación histórica, los alcances y limitaciones, su contribución en el reforzamiento de la noción de causalidad.
- Valorar la utilización de fuentes primarias y secundarias dentro del aula.

FILOSOFÍA DOCENTE

La práctica docente desde mi perspectiva, es la tarea más compleja que lleva el docente a diario en una clase. Por las múltiples influencias que han moldeado la práctica a lo largo de los años, desde los recuerdos de maestros del pasado que han marcado nuestra vida, hasta nuestras primeras experiencias de ensayo y error que la mayoría comete en los inicios de esta profesión, lo cual no está alejado tampoco de la manera en que pensamos y actuamos en nuestro hacer diario. Definir la práctica docente exitosa, es complejo ya que cada docente tiene principios que lo marcan y lo hacen único al momento de trabajar y sobre todo lo que cree que debe ser la enseñanza que es la piedra angular de la práctica.

Desde mis primeras intervenciones siendo estudiante y en los pocos años que de servicio con que cuento, siempre he considerado la enseñanza y el aprendizaje como dos palabras juntas pero distantes. Con el simple hecho de estar al frente de un grupo y poder aportar un conocimiento, estás enseñando porque estás dando a conocer algo nuevo o refirmando; pero el aprendizaje desde mi perspectiva es cuando el alumno aplica en una situación determinada ese conocimiento, y es donde se unen estos dos conceptos un conocimiento existe por una enseñanza, más sin embargo si no se aplica ese conocimiento no es posible demostrarlo, de ahí el estrecho puente que existe entre enseñanza y aprendizaje.

De ahí retomo para mí la importancia del aprendizaje, siempre he considerado en mi práctica que los alumnos son capaces de aplicar el conocimiento, me agrada que sean partícipes en proyectos de trabajo que tengan impacto en la comunidad, donde me demuestren lo que aprenden en clase, siempre he sido partícipe de la teoría de Vygotsky, sobre su enfoque sociocultural en donde los alumnos aprenden de los demás, comparto esta idea, considero que si existe una interacción real del conocimiento en el contexto cercano del alumno y este pueda construirlo con los demás se puede lograr un aprendizaje real, por lo tanto, reconozco como uno de mis principios de acción, que mis alumnos pongan en práctica su conocimiento y vayan más allá del salón de clases, donde sea de utilidad en su contexto lo que aprendieron, además donde logren aprender de los demás, considero que sin

interacción y aplicación del conocimiento no se puede pensar que se logró el aprendizaje.

Otra de mis consideraciones es que debe existir un orden dentro del salón de clases, aunque soy partícipe de que el estudiante debe moverse, dar opiniones, interactuar con materiales, cambiar de lugar también considero que es complicado que un alumno que realice estas actividades todo el día, logre aprender, considero que algunos elementos como la disciplina y la atención se logran en ambientes de suma tranquilidad, donde el alumno se enfoque en lo que desea aprender, lo cual es primordial para el logro de aprendizajes que realizo en clase, considero en mis principios de acción que el aula debe estar en orden para favorecer el aprendizaje.

También asumo la postura dentro de mi práctica cotidiana que es necesario que los estudiantes efectúen algún trabajo, ya sea escrito u oral que me demuestre que va adquiriendo el conocimiento, he podido identificar gracias a mis análisis de trabajo que soy constante en realizar preguntas que me ayudan a fortalecer los conocimientos de ese momento o de la clase pasada, para mí es importante afirmar que lo visto en las clases pasadas, no queda en la deriva y mucho menos que los alumnos queden con dudas por lo tanto con frecuencia al término de una clase suelo hacer una explicación general para fortalecer lo que aprenden. Además, suelo ser un docente que, al dejar un trabajo, lo reviso con detenimiento y más donde los alumnos participan en la corrección y revisión de sus respuestas. Considerando como otro principio de acción, que todo momento debe efectuarse una actividad al trabajar un tema o contenido y donde ellos participen en la evaluación del mismo.

Otro de los elementos que he logrado identificar dentro de mi práctica es la organización que tengo dentro del aula, aunque soy creyente de que la manera de aprender es intercambiando el conocimiento con los demás, me he percatado de la forma en que favorezco el trabajo individual por encima del desempeñado en grupos, considero que el trabajo en grupos debe ser con pocos alumnos (3 a 4 alumnos) que permita una interacción más profunda y que se puede enriquecer con una puesta en común, razón por la cual considero que un trabajo individual es más enriquecedor, esto porque el mismo alumno es capaz de razonarlo de mejor manera

el conocimiento solo se puede ver favorecido con la interacción de grupos pequeños y posteriormente en plenaria. Por lo que uno de mis principios de acción es el trabajo individual para posteriormente pasar al grupal, que los alumnos primero tengan una idea propia y la vayan fortaleciéndola con las ideas de sus compañeros.

Desde mi perspectiva, veo la evaluación como un medio que ayuda tanto al docente y alumnos a verificar el nivel de avance que se tiene en la aprendizaje de los conocimientos, sin embargo, soy participe de que una evaluación no debe ser durante todo el proceso de enseñanza, argumento que una evaluación inicial o diagnostica nos permite visualizar el nivel de conocimientos que tienen los alumnos respecto al tema y una evaluación de cierre, el nivel de adquisición que logra alcanzar, considerándolo bastante, demasiada información recabada durante el proceso más que brindar herramientas en estrategias, actividades o materiales, viene siendo un carga de datos que al no sintetizarla de manera correcta suele ser un obstáculo para analizar de manera detallada el nivel de adquisición que logran los alumnos, esto argumentado bajo mi experiencia, no me refiero que la evaluación no sea importante Díaz Barriga y Hernández Rojas (2000) argumentan:

La evaluación del proceso de aprendizaje y enseñanza es una tarea necesaria, en tanto que aporta al profesor un mecanismo de autocontrol que la regula y le permite conocer las causas de los problemas u obstáculos que se suscitan y la perturban” (p. 17)

Por ello considero que la evaluación debe ser detallada con un antes y después de la enseñanza del conocimiento, otro principio de acción en mi aula es que la evaluación debe ser pocas, pero detalladas para marcar las áreas de mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En conclusión, considero mi práctica docente regida bajo mis creencias de enseñanza, que se preocupa en que el alumno aprenda conocimientos relevantes para su contexto, que logren aplicarlas en un ámbito real. Mi práctica docente se va construyendo de las experiencias que uno vive dentro del aula, de las teorías que conoce, pero principalmente de los episodios que se logra vivir con los alumnos que nos dejan lecciones no solo de la manera en que un grupo puede aprender, también

de vida, siempre he pensado que un docente dentro del aula tiene que resultar relevante en la vida de los alumnos, por lo tanto me gustaría que al final de mi trabajo ellos mismos sean los jueces de esas opiniones.

RUTA METODOLÓGICA

Al hablar de reflexión sobre la práctica no solo estamos analizando las dificultades que tenemos en nuestro día a día como docente, también las buenas prácticas empleadas en el aula, las limitaciones y recursos que tenemos en el salón de clases para hacer una enseñanza lo más eficiente posible. Esto lleva a ver nuestra práctica con ojos críticos, reconocer nuestros aciertos y áreas de oportunidad al momento de enseñar, pero también nos permite cambiar en pro de mejores resultados académicos con los alumnos.

Esta investigación se encuentra dentro del paradigma sociocrítico al atender una problemática real, como es el caso del desarrollo de la causalidad en mis alumnos. Este paradigma se caracteriza en atender problemáticas que demandan una solución real poniendo en cuestión la realidad de la situación que se encuentra al respecto Terán y Pachano (2005) señalan “sostener que el conocimiento supone asumir una posición crítica y una acción transformadora frente a la realidad” (p. 175) por lo cual las aportaciones de esta investigación entran en este paradigma.

Éste a su vez tiene una relación con el enfoque cualitativo, por lo que permite poner en juicio lo que se conoce, dando margen al docente de ser investigador de su propia realidad permitiéndole además como investigador realizar “una descripción y comprensión de lo que es único y particular del sujeto, se pretende desarrollar un conocimiento ideográfico y que se acepte que la realidad es dinámica, múltiple y holística” (Terán y Pachano 2005, p.177) dando al docente herramientas para modificar su problemática al implementar la teoría con acciones de intervención, esta a su vez tiene la intención de reconocer las características de la práctica educativa, las fortalezas y debilidades de la misma, las cuales le dan opciones de intervención en la práctica, dando oportunidad de que la experiencia del docente dentro de su intervención enriquezca el trabajo.

El método de trabajo es la investigación-acción Terán y Pachano (2005) lo definen “Un proceso reflexivo-activo que precisa para su realización de la implementación individual y colectiva de los sujetos, la reflexión para la generación del conocimiento,

la acción transformadora” (p. 179) es decir, la innovación de la práctica, pero que constituye una importante reflexión tanto individual como colectiva, que busque a partir de las necesidades académicas transformar nuestra enseñanza.

Este tipo de investigación se centra en la intervención del docente-investigador con el sujeto a investigar, dentro de su práctica permitiendo tener una descripción más ajustada de la realidad y dándoles herramientas para intervenir por medio de acciones sustentadas en diversos actores. Restrepo (2004) afirma:

Es por ello más subjetivo, más ajustado el quehacer de cada docente y se va construyendo mediante la reflexión acerca de la propia práctica en la acción de todos los días y en la transformación permanente de aquella y de su relación con los componentes disciplinares que la determinan. (p.47)

Permitir al docente transformar su labor en busca de perfeccionarla con el objetivo primero de analizar y comprender los componentes que intervienen en su práctica por lo cual, la reflexión toma un papel fundamental ya que las acciones que tomamos requieren, por parte, del docente una visión de las consecuencias que este tiene al intervenir en una situación específica así, la reflexión sobre la acción “Permite anticipar y preparar al practicante, lo cual consiste en preguntarse lo que pasa o va a pasar, lo que podemos hacer, lo que hay que hacer” (Perrenoud, 2007, p.155). Entonces la investigación-acción le da al docente una mayor conciencia de las acciones que implementa en clase, dándole la oportunidad de cuestionar si su práctica es adecuada para la resolución de su problemática.

La investigación formativa lleva al investigador a “analizar su práctica docente, construir su saber pedagógico, identificar y criticar las teorías implícitas y transformar su práctica” (Restrepo, 2004, p. 51). El docente tiene la capacidad de ser un crítico de la realidad al participar de manera directa en la investigación, ser un sujeto-investigador le permite analizar si las aportaciones teóricas son válidas en su aula, reconstruyendo su hacer docente y con el paso del tiempo transformar sus acciones de trabajo, dándole un margen de reflexión y análisis importantes para atender la problemática que le aqueja.

Es por ello, que la investigación formativa es tan valiosa ya que no solo transforma la práctica, sino que se complementa con la búsqueda de una transformación social, algo de suma importancia ya que le permite al docente tener un impacto real por lo que “la investigación acerca de la propia práctica pedagógica no se agota, por lo expuesto en la investigación didáctica del saber que se enseña” (Restrepo, 2004, p.54). Es indispensable para el docente, tener en claro que una investigación en su práctica enriquece su margen de acción dirigida hacia una problemática, teniendo oportunidad de ser ente de cambio.

De la investigación formativa surge el saber pedagógico, definido como los saberes aplicados en los procesos de enseñanza y formación, dando paso a una confrontación entre la teoría y la realidad, enriquecida por las aportaciones que el docente-investigador liga al poner en cuestión a la realidad que enfrenta. Es un apartado importante al ser una pauta de la distinción de la investigación científica cuando el docente parte de la misma, y tener en constante tiempo interacción con el sujeto de estudio, participando y formando nuevos saberes.

Aunque la investigación-acción busca transformar la práctica, la investigación formativa además de esto, busca la generación de saberes que enriquezcan el hacer del docente, por lo cual la importancia de investigar desde adentro, permite un panorama más grande de la realidad que se enfrenta, poniendo en cuestión lo que se sabe, haciendo un círculo de intervención de investigación, acción, saber y reflexión.

Todo este camino lleva a la profesionalización “reflexionar el docente sobre lo que ha pasado, sobre lo que ha hecho o intentado hacer o sobre el resultado de su acción, para saber cómo continuar, retomar, afrontar, un problema o responder una pregunta” (Perrenoud, 2007, p. 159). Mencionado con anterioridad la reflexión en la práctica es transcendental ya que nos permite mirar nuestra práctica docente desde otra perspectiva, la cual nos ayuda a determinar las acciones que veremos más convenientes para mejorar el aprendizaje de nuestros alumnos.

Tiene consecuencias en nuestra intervención en el aula, determinando la veracidad de los saberes en la práctica. Entre las ventajas que esta permite en la profesionalización se encuentra “Un ajuste de los esquemas de acción, un saber integrado que permitirá comprender y dominar otros problemas profesionales” (Perrenoud, 2007, p. 152)

Por lo cual esta investigación, además, de fomentar la investigación formativa como un medio para cambiar la práctica, permite como docente poner en juego mis saberes, siendo acordes a las exigencias de su realidad, volviéndose un factor de cambio en las aulas y en la sociedad

Para alcanzar esta reflexión se utilizó el ciclo de Smyth (1991) cuyo propósito es reconstruir la práctica docente, la cual consta de cuatro pasos: a) la descripción, son los relatos escritos u orales, rescatando incidentes de la enseñanza que lleva los diálogos hechos por el docente y alumnos, rescatando actividades cuestionamientos y todo producto que permita obtener información de la práctica este proceso plasmado por la narrativa misma del hecho educativo. b) información se sustenta las razones por las cuales realizamos las actividades a analizar, las condiciones con las que fue hecho las actividades, las dificultades, hallazgos y logros alcanzados en la implementación de la secuencia didáctica. c) confrontación donde lo hecho en el salón se compara con lo establecido con la teoría, aquí es donde entra en tela de juicio el sustento de las acciones realizadas, para mi consideración es la parte fundamental del ciclo ya que determina a través de elementos proporcionados por diferentes autores, la realidad educativa en el aula dando validez o no a las teorías, una valoración entre practica y teoría d) la reconstrucción parte donde se analiza la mejora de la práctica, englobando las fortalezas alcanzadas, pero también las debilidades que esta llevó estas mismas deben tener relación con lo vivido y la teoría establecida, permitiendo al docente llegar a sus propias conclusiones, haciendo una mejora continua de su trabajo dentro del aula.

Este ciclo fue de gran ayuda para percatarme de mis debilidades durante mis intervenciones y gracias a mi equipo de tutoría ya que cada sábado al narrar,

analizar, argumentar y reconstruir cada una de mis secuencias de intervención a partir de compartir puntos de vistas diferentes me ayudo a fortalecer mi portafolio y enriquecerlo más por ser mis compañeras de otra línea temática, me compartieron estrategias de trabajo que me ayudaron a ser más completo mis análisis, de igual manera poder analizar a detalle el conocimiento que se producía con los alumnos y los elementos a considerar para la mejora de mi enseñanza, por mi tutora que me dio un seguimiento puntual a mis avances realizados, orientando sobre la bibliografía que pudiera servir para mi tema, invitándome siempre a lograr mejores niveles de reflexión y mejora.

EL SEGUNDO IMPERIO

“La educación no es preparación para la vida; la educación es la vida en sí misma”

John Dewey

Reflexionar sobre la práctica conlleva un gran reto docente, debido a que nuestras acciones en el aula analizadas desde una mirada crítica significan poner en cuestión nuestros principios, acciones y actividades en el abordaje de los temas que marca un programa de estudio, todo esto en buscar que nuestros alumnos adquieran conocimientos dentro del salón de clases.

Mi primera intervención tenía como objetivo fortalecer la multicausalidad, concepto marcado en el programa de historia de quinto en el desarrollo del pensamiento histórico a través de la utilización de fuentes primarias y secundarias, basándome en las sugerencias que tiene el plan 2011 respecto a los recursos que podemos utilizar en clase. En el ámbito de la historia, mis alumnos se caracterizaron por no mostrar interés en la asignatura, en trabajos escritos, o en preguntas realizadas de manera oral. En cuanto a los exámenes no revelan el desarrollo esperado en su pensamiento histórico, teniendo como principal debilidad que se les dificulta entender las causas que provocaron un conflicto y las consecuencias del mismo.

Con respecto al trabajo cotidiano, expresan mucho interés en el mismo, imágenes y los videos son recursos que llaman su atención y conforme a lo observado en clases pasadas, he notado que han tenido mayor avance al consultar fuentes primarias (documentos escritos de diferentes autores) así como cuando el docente da explicaciones de hechos suscitados siendo este el motivo por el cual decidí, utilizar la narrativa como el principal medio para que logran expresar sus ideas, conocimientos y aprendizaje de los temas abordados, siendo también una referencia para que demostraran sus conocimientos.

El Segundo Imperio Mexicano

La primera situación de aprendizaje se desarrolló en tres sesiones. Esta situación de aprendizaje consistió en la “identificación de las causas del segundo imperio mexicano y sus consecuencias”, trabajando con la materia de Historia, pertenecientes a los campos formativos de Exploración del Mundo Natural y Social.

A continuación, se muestra el propósito de cada una de las sesiones.

Propósitos de la sesión: Identifiquen el pensamiento liberal y conservador.

Asignatura	Aprendizaje esperado
Historia	Explica el pensamiento de liberales y conservadores, y sus consecuencias en la política y economía del país.

En este diseño, el principal objetivo el tema de investigación consistía en “Analizar la funcionalidad de los recursos didácticos narrativos en alumnos de quinto año de primaria, en el fortalecimiento del uso del concepto de multicausalidad”.

Las actividades de la sesión se efectuaron los días 5, 6 y 7 de diciembre del año 2018, en tres sesiones y regularmente a primera hora, formando parte de una secuencia didáctica, con la intención de lograr mayor interés y atención en los alumnos.

Justamente elegí trabajar con secuencia didáctica puesto que considero pertinente su modalidad debido a los tiempos de trabajo (60 minutos) que tengo con la materia, además, de solo tener disponible dos sesiones por semana, sumado a lo anterior, la carga de contenidos es bastante en quinto año, debido a que se trabaja con la historia nacional del siglo XIX, XX Y XXI provocando analizar muchos hechos históricos en poco tiempo.

Asimismo, la secuencia didáctica al ser diseñada bajo un propósito específico, por sesión permite ser más concreto con el tema que se desea trabajar.

“Constituyen una organización de las actividades de aprendizaje que se realizarán con los alumnos con la finalidad de crear situaciones que les permitan desarrollar un aprendizaje significativo...demanda el conocimiento de la asignatura, la comprensión del programa de estudio, la experiencia y visión pedagógica del docente”. (Barriga. 1996. p. 4)

Por estas características considero que la línea de trabajo que elijo es mi mejor opción y la más adecuada.

Intervención francesa

La primera actividad consistió en mostrarles seis imágenes de personajes que intervinieron en el segundo imperio, siendo estos: Porfirio Díaz, Miguel Miramón, Maximiliano de Habsburgo, Tomas Mejía, Benito Juárez e Ignacio Zaragoza. Las cuales fueron colocadas en el pizarrón, después, a cada uno de los alumnos se le dio un rompecabezas similar de ocho partes de alguna de las imágenes, mismo que deberían de armar en el menor tiempo posible.

En el desarrollo de la actividad pude notar que muchos de los estudiantes estuvieron motivados, aunque estaban presentando algunas dificultades para armarlo, por otro lado, los que terminaban primero apoyaban a los niños que se quedaban atrás, con la intención que reconocieran alguno de los personajes. Posteriormente para intentar reforzar los conocimientos previos, de manera oral se hizo las siguientes preguntas:

- a) ¿Qué relación tenían los siguientes personajes (Porfirio Díaz, Miguel Miramón, Maximiliano de Habsburgo, Tomas Mejía, Benito Juárez e Ignacio Zaragoza)?
- b) ¿Reconoces alguno? ¿Por qué?
- c) ¿Todos los personajes pensaban igual sobre la manera de gobernar el país? (Argumentar la respuesta)
- d) ¿Piensas que ocurrió un conflicto entre ellos? (Al contestar si o no, escribe tus razones)

En las respuestas que registraron en una hoja blanca, la mayoría de los alumnos no establecían alguna relación con la totalidad de los personajes, solamente reconocían a Benito Juárez al ser un personaje visto en temas anteriores y por la relación inmediata que tienen la mayoría de los alumnos con los billetes de 20 y 500 pesos. Algunos se mostraron confusos con las últimas dos cuestiones, se preguntaban entre ellos palabras como gobernar y al no reconocer a la mayoría de los personajes no eran capaces de dar una respuesta a ambas preguntas, por lo que esta actividad no mostró el resultado que buscaba refiriéndome a la identificación de los personajes, ya que, aunque muchos de ellos buscaban alguna referencia en el libro les fue imposible localizar alguno. Uno de mis principios de acción es que los alumnos reflexionen sobre las actividades, que se cuestionen, pero, al no tener ellos una información precisa, es complicado que los alumnos desarrollen este principio.

Posteriormente les proporcioné el texto “La intervención francesa” artículo de la revista México desconocido (2018) después de la lectura, los alumnos elaborarían un cuadro sinóptico de las causas que provocaron el conflicto, noté en muchos de los alumnos desmotivación hacia la lectura, pero, al tener algunas imágenes, éstas llamaron su atención. Por ser un esquema de información que habíamos trabajado desde cuarto año, no marqué en el pizarrón las características que buscaba en el cuadro sinóptico, dándoles libertad a los alumnos para anotar la información que deseaban, aunque debían cumplir con las características del esquema antes mencionado.

Algunos alumnos trabajaban subrayando las ideas que anotarían en su cuadro, sin embargo, al momento de recibir algunos trabajos no contaban con las características del esquema debido a que en el apartado de las ideas principales no utilizaban una idea central anotaban “de, para, cuando, esto” y en las ideas secundarias pocos alumnos (identificaron las causas mencionadas en el texto), por lo que en este apartado solo se leyeron los cuadros, más no, se realizó una corrección general.

Como última actividad, se planteó a los alumnos ver un video como medio para comparar lo establecido en el texto y en el video, el título del mismo fue “Batalla del cinco de mayo” emitido por la Secretaria de la Defensa. Por los resultados del test de estilos de aprendizaje que muestran que la mayoría de los alumnos son visuales-kinestésicos. Fue una actividad que provocó mucho interés y motivación ya que algunos de los alumnos estaban impacientes por ver el video, siendo así que antes de proyectarlo a través de una breve explicación les comenté algunos datos de la “Batalla del cinco de mayo”, en concreto les hablé de cómo fue el lugar, los personajes que participaron y el tiempo en que sucedió, pero, al proyectar el video muchos alumnos se desilusionaron al tratarse de una recreación, ya que, en otras ocasiones les había proyectado partes de películas basadas en hechos reales, no obstante, se mantuvo el interés por lo que observaban e inclusive algunos dieron su punto de vista del evento, recuperé frases como “Los mexicanos ganaron”, “tenían mejor ejército los franceses”, “ganamos esta batalla”; solo algunos comentaron sobre el video y en casos especiales como el alumno Nelson se limitó a decir “estuvieron padres los balazos”, indicándome que no se enfocó en el hecho histórico, sino simplemente en la batalla presentada, lo que significa que no tuvo relevancia para él. Así finalizó la primera sesión.

La batalla del cinco de mayo

En la segunda sesión en un papel bond los alumnos escribieron si era importante festejar el cinco de mayo y ¿por qué?, teniendo como ejemplo la tabla siguiente:

Tabla I

Alumno	¿Es importante festejar el cinco de mayo?	¿Por qué?
Francisco	Sí	No existiría el cinco de mayo.
Guadalupe	Sí	Todos podemos festejar.
Emiliano	Sí	México ganó la guerra contra Francia.

Axel	Sí	Pudimos vencer a 30 mil soldados y nosotros siendo menos.
María	Sí	México luchó contra los soldados mejores del mundo.
Fernando	Sí	Ignacio Zaragoza mandó a unos soldados contra Puebla y el cinco de mayo ganó México.
Nelson	Sí	Pensaban que nos iban a ganar pero no.
Iván	Sí	Fue un logro vencer al país más fuerte y armado.
Luis	Sí	Les pidieron apoyo a los indígenas.

Elaboración propia. Respuesta de los alumnos

La gran mayoría de los alumnos indicaron que sí, las respuestas fueron sencillas, argumentando que era importante esta fecha solo por el día, algunos otros alumnos lograron decir algunas causas o referirse al hecho como un gran acontecimiento por las condiciones de ambos ejércitos. Algunas explicaciones no tenían congruencia al referirse que nosotros no tendríamos un día libre o simplemente porque el mismo día era importante y solo tres alumnos (Fernando, Iván y Axel) comentaron que el ejército mexicano era menor esto en base a sus respuestas del papel bond, también sobre el apoyo de los indígenas en la confrontación y que se enfrentaban al mejor ejército del mundo. En relación con esto Prats y Santacana (2006) argumentan que: “hay que tener presente que el pensamiento del niño se ve limitado temporalmente y sólo es capaz de comprender relaciones de causa/ efecto si estas están muy próximas en el tiempo” (p.13) por lo cual algunos alumnos no lograban identificar las causas del conflicto, era complicado para ellos establecer una relación del hecho al no estar cercano a su tiempo y mucho menos a su espacio.

La segunda actividad fue en equipo para resaltar ideas vistas en su tarea (lectura del libro de historia páginas 59 y 60) por lo que realizaron el juego “La araña trepadora” el cual consistió en buscar 5 bolitas de un color específico y colocarlos en una araña de color determinado, los alumnos se organizaron en equipos de cinco integrantes y a cada uno de los alumnos se les dio un listón del color de su equipo

para identificarse en esta actividad. Dos niños me ayudarían a monitorear el desempeño de los equipos y a esconder las bolitas. Esta actividad tuvo la atención e interés de todo el grupo prácticamente, muchos de ellos estaban ansiosos de iniciar y otros preguntaban las reglas del juego. Expliqué que deberían buscar cinco bolitas del color que les tocó, pero solo deberían traer una en una y colocarla dentro de la panza de la araña que les tocó, el equipo que colocará sus cinco pelotas dentro de la araña que le correspondía era el ganador, agregué que para depositar las bolitas donde correspondían deberían responder a una pregunta que yo haría, en caso de equivocarse la bolita se regresaría, si pasaba todo lo contrario se podría poner dentro de la araña, las preguntas fueron las siguientes:

- a) Menciona una de las razones por las cuales Juárez no pudo pagar la deuda que tenía con España, Inglaterra y Francia.
- b) ¿Por qué Francia invadió México?
- c) ¿Por qué México logró vencer al ejército francés el 5 de mayo?
- d) Menciona una de las acciones que hizo Juárez al ser tomada la capital por el ejército francés.
- e) Menciona una de las razones por las cuales los conservadores llamaron a Maximiliano de Habsburgo a gobernar el país.

Las cuestiones estaban relacionadas con las causas y consecuencias del conflicto de la Batalla del cinco de mayo, nos les permití que utilizaran el libro de texto para buscar la respuesta, y verificar sus conocimientos adquiridos en la clase pasada.

La mayoría de los alumnos se entristecieron al conocer las reglas para poner la bolita en el interior de la araña, pero no perdieron el ánimo; algunos se organizaban en cuadrillas para buscar las pelotas por diferentes partes de la escuela, fui claro, en señalar que se encontraban en toda la escuela y debían respetar las pelotas de otro color, no tomándolas o esconderlas para perjudicar a otro equipo. Al comienzo de la actividad muchos equipos llegaban con su bolita respectiva. Al solicitarles la respuesta de la pregunta correspondiente (las preguntas se mencionaban en el orden antes mencionado) no lograban acertar con la respuesta y solicitaban con palabras “por favor profe, denos oportunidad”, “no sea malo profe” esto refiriéndose

a usar el libro para encontrar la respuesta lo cual no autoricé, Hurtado (2013) afirma “Todo conocimiento histórico necesita de la utilización de fuentes, ya sean documentos, testimonios u objetos “(p.1). No me di cuenta de la importancia que tenía poder tener una fuente de información para responder a las cuestiones, ocasionando que mis alumnos se frustraran, aunque en cada grupo se destacó un alumno que ya sea por conocer la respuesta o de casualidad lograban contestar la pregunta.

Esta actividad estuvo desorganizada ya que los grupos llegaban juntos hasta de tres y a pesar de que tenía la ayuda de dos alumnos, manejar pregunta por pregunta fue mucha espera para los alumnos, esto incluso en contra de uno de mis principios de acción, donde para mi si no hay orden no hay aprendizaje, pero resultó agradable para los alumnos salir del salón a buscar las bolitas de su color. En esta actividad hubo incidentes, por ejemplo, algunos alumnos de otros grados tomaron las pelotas y por consecuencia tres grupos no completaron la araña, además, que el tiempo estimado (20 minutos) se prolongó al doble de tiempo. Aquí el simbolismo del juego fue importante ya que para ellos fue atractivo y muchos estuvieron contentos e inclusive pidiendo que ellos hicieran su propia araña, pero por cuestiones de tiempo la última actividad se tuvo que programar para la próxima sesión.

La carta a Maximiliano.

En la tercera sesión se hicieron preguntas a los alumnos sobre algunos conceptos que habíamos visto en las clases pasadas, debido a que no era una actividad que tenía programado para ellos, las preguntas en cierta manera fueron improvisadas esto para recuperar conocimientos previos y ligar con la siguiente actividad. A continuación, se les mostró a los alumnos una imagen de Maximiliano, les solicité a algunos alumnos que me comentaran en algunas palabras qué conocían de este personaje, algunos mencionaban “era rey”, “conservador”, “era malo”. Después proporcioné el texto “Fusilamiento de Maximiliano” artículo de la revista México Desconocido (2018) los alumnos leyeron las razones de su ejecución y los principales hechos realizados durante su gobierno, esto con la intención de que ellos compararan la versión del libro con el texto y logaran hacerse de un criterio propio,

además, para que los alumnos tuvieran un panorama más claro del evento histórico. Los alumnos hablaban entre ellos sobre acciones como mantener alejada a la iglesia del gobierno o darles tierras a los indígenas. Llegando incluso algunos de ellos a tener empatía hacia el personaje.

El trabajo final consistió en la elaboración de una carta histórica a Maximiliano que representará las causas de su fusilamiento y su sentir hacia el personaje. Muchos alumnos no se sintieron motivados al redactar una carta ya que había sido un recurso utilizado con anterioridad, causa por la cual no les era algo novedoso, algunos mencionaban “otra vez una carta”, “ya la hicimos con Santa Anna”, sumado al igual que la anterior situación, en el cuadro sinóptico no establecí algún formato, que igual era un recurso ya visto en cuarto, imaginé que los alumnos sabrían hacer el formato del mismo.

En el proceso de elaboración, unos cuantos alumnos tomaron el libro de texto o la lectura antes proporcionada como referencia para la elaboración de su escrito, otros más que irse por alguna información establecieron su sentir hacia el personaje, al momento de recibir la carta encontré el mismo problema, no cumplía con las características; en algunos alumnos se notó la empatía hacia el personaje argumentado que fue un buen presidente, pero en algunos casos específicos se logró observar que no tenían ninguna relación con las causas de su fusilamiento y mencionaban personajes que no tenían que ver con la situación histórica como fue el caso de Axel quien menciona a “Hitler”. Situación que se muestra a continuación:

Tabla II

Alumno	Causas
Ángel	Cabe rescatar el 05 de mayo
Jesús	Te doy gracias porque dejaste menos trabajo a los trabajadores.
Vladimir	Era buena gente, no era malo, no era traicionero y era un buen rey.
Luis	Trataste bien a los trabajadores.

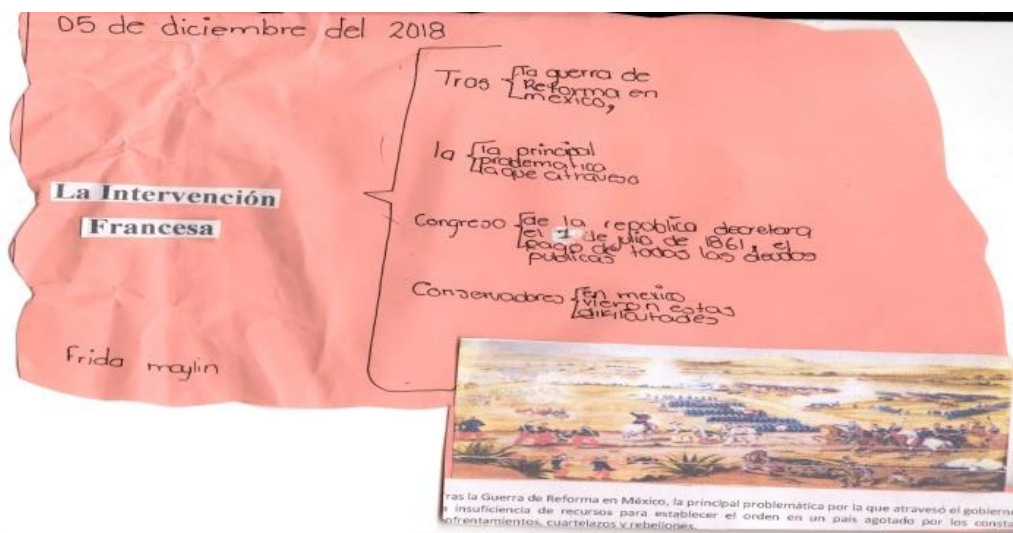
Nelson	Yo creo que lo mataron porque era conservador.
Fernando	Fuiste buen presidente, pero no apoyaste a los liberales.
Juana María	Fue un buen presidente, merecías otra oportunidad.
Brenda	Lo mando a matar Díaz
Isis	Era bueno, te mando un cordial saludo y gracias por gobernar en mi país.
Marco Antonio	Fue un buen presidente, pero apoyaba a algunos conservadores y eres un buen presidente.
Frida	Fuiste un buen presidente que bueno que lograste las horas de trabajo a 10.
Gabriel	Fuiste un buen presidente, pero por apoyar a los conservadores te mando matar a Juárez.

Elaboración propia, respuestas de los alumnos.

Las respuestas emitidas por los alumnos son variadas. Ángel retomó la fecha del 05 de mayo, como causa del fusilamiento, pero no logra identificar otro motivo. Luis, Fernando, Vladimir, Jesús, Juana María, Isis, Marco Antonio, Frida y Gabriel mencionan algunas causas, e inclusive logran tener empatía hacia el personaje al mencionar mayormente la frase: “buen presidente”. Esta respuesta me sorprendió mucho porque la mayoría de los alumnos rescatan una acción principal de su gobierno “lograste las horas de trabajo a 10”, “trataste bien a los trabajadores”, “dejaste menos trabajo a los trabajadores” catalogándolo “bueno” tanto su mandato como a él. Aunque algunos alumnos contraponen su presidencia con la ideología que tenía Nelson y Fernando ya que escriben “Yo creo que lo mataron porque era conservador”, y “pero no apoyaste a los liberales” sus respuestas respectivamente consideran que su participación con el bando conservador fue una causa de peso para el fusilamiento, independientemente de sus acciones en la presidencia ser contrario al bando liberal ocasionó su muerte. Isis inclusive agradece su gobierno, dándoles las gracias.

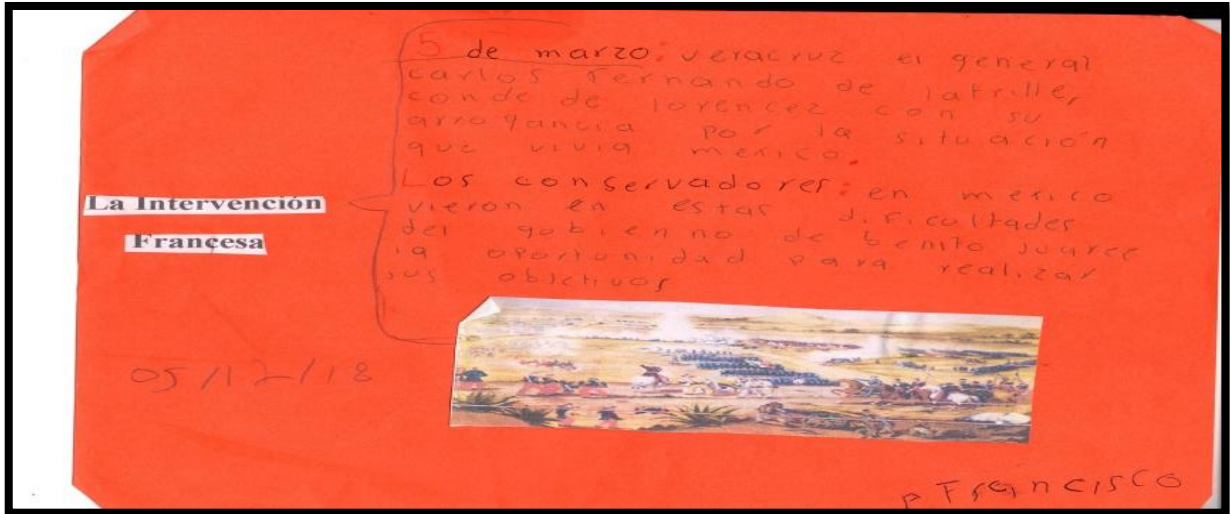
Finalmente se dio lectura a algunas cartas, la evaluación fue a través de una lista de cotejo en la cual se evaluó que cumpliera con las características del texto, así

como la identificación de las causas del fusilamiento de Maximiliano y con ello finalizo la sesión.



Artefacto 1 Diagrama de información

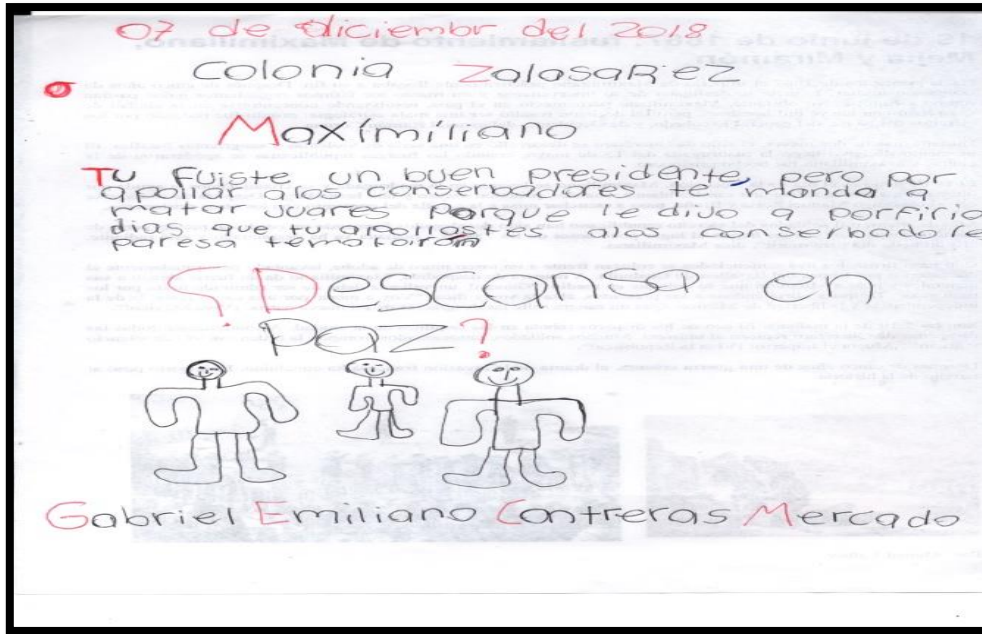
El artefacto pertenece a mi primera intervención en donde mis alumnos realizarían un cuadro sinóptico como evidencia de la lectura “La intervención francesa”. El artefacto cumple con mencionar algunas causas que causaron la intervención francesa, marca ideas principales y secundarias, utiliza palabras “tras” y “la” (palabras que no se pueden considerar principales de un texto), sumado a esto que la intención era identificar las causas de la intervención francesa. Ahora bien una alumna identifica como causas: “La guerra de Reforma en México”, “el decreto del congreso en 1861 sobre las deudas públicas”, cabe mencionar que Carretero y Montanero (2006) sostienen que: “El conocimiento histórico se fundamenta en relatos, pero también en la interpretación explicativa de los fenómenos históricos, de sus causas y sus relaciones con acontecimientos posteriores” (p. 136) las cuales se notan dentro del esquema elaborado por la alumna, al escribir de manera breve y sencilla las causas que ocasionaron el conflicto, pero las otras dos ideas no se pueden considerar causas solo menciona fechas, sin embargo, tiene una idea clara de los orígenes del hecho histórico.



Intervención Francesa. 5 de mayo-Veracruz el Carlos Fernando de la Frille Conde de Lorencez con su arrogancia por la situación que vivía México. Los conservadores En México vieron en estas dificultades del gobierno de Benito Juárez la oportunidad para realizar sus objetivos. Transcripción del cuadro sinóptico.

Artefacto 2: Diagrama de información

Al contrario del primer cuadro mostrado, Francisco anota en el cuadro sinóptico las causas del cinco de mayo, completa la idea "Veracruz el general Carlos Fernando de Latrille, Conde de Lorencez con su arrogancia por la situación que vivía México". La segunda idea "Los conservadores" completa con la idea "En México vieron en estas dificultades del gobierno de Benito Juárez, la oportunidad para realizar sus objetivos". Las palabras que utiliza 5 de mayo y conservadores, aunque no tiene características propias del esquema, en la segunda idea principal rescata "la oportunidad para realizar sus objetivos" es una aportación valiosa al salvar una causa que no aparecía del todo clara en el texto, ya que solo mencionaba que fue una oportunidad para los conservadores para imponer su gobierno. Por lo que el niño logra analizar de manera personal que la forma de gobierno es un medio para alcanzar sus objetivos, resultando interesante su aportación.



Artefacto 3: Carta a Maximiliano

En el artefacto final, la carta que explicaba las causas del fusilamiento de Maximiliano, puede notarse que Gabriel rescata ideas interesantes “Fuiste buen presidente” el niño logra tener una empatía hacia el personaje reconociendo su trabajo durante la presidencia. Después sigue con otra idea opuesta al cuestionar su papel al “apoyar a los conservadores” es ahí donde el niño identifica que una de las causas por las cuales es fusilado fue su apoyo al bando contrario, teniendo dos versiones del trabajo bajo un mismo escrito, una parte donde da a conocer su punto de vista sobre el personaje y donde lo liga con una causa de su fusilamiento aquí encuentro un análisis interesante al rescatar lo bueno con lo malo que hizo Maximiliano.

Para la segunda intervención que realicé, considero entre mis áreas de mejora el proceso de la evaluación ya que una lista de cotejo no me permite del todo identificar si los alumnos logran identificar las causas que provocaron los conflictos antes mencionados, además es importante tener presente una evaluación al principio que me ayude a identificar con precisión los conocimientos que tienen los alumnos sobre el tema.

La complejidad de las actividades que se diseñaron fue bastante difícil para algunos alumnos que no lograron identificar los propósitos de cada una, provocando trabajos incompletos o diferentes a lo solicitado, también la importancia de diseñar de acuerdo a su etapa de desarrollo, para muchos fue muy complejo desarrollar cada producto solicitado, provocando desinterés y poca motivación.

Las sesiones estuvieron muy cargadas de actividades, prologando el tiempo para el desarrollo de cada una, mostrando que los contenidos que propone el programa 2011 son muy amplios y complejos respecto al tiempo, ¿Qué se puede hacer ante tal problemática? Aquí me enfrento entre la carga curricular que exige el grado y las condiciones de aprendizaje que quería desarrollar en mis alumnos, lo que me demandaría un mejor diseño e investigación sobre la fundamentación de trabajar con causalidad, aunque esto significaba dejar a un lado los contenidos, algo que me podría orillar a volver a trabajar con la memorización de fechas y personajes para cumplir en las evaluaciones trimestrales.

Ante esto surgió la necesidad de diseñar actividades más concretas que permitieran trabajar de mejor manera mi tema de estudio, sobre todo, en la investigación sobre las implicaciones que lleva la causalidad, consultando trabajos de diferentes autores. El principal propósito de mi investigación era que el alumno desarrollara la noción de causalidad mediante la utilización de fuentes primarias y secundarias, considera que no se logró en esta intervención, por los trabajos apreciados pareció que los alumnos se confundieron sobre lo que se quería lograr.

EL PORFIRIATO

“En la enseñanza de la historia se pretende que los estudiantes comprendan los procesos de cambio en el tiempo histórico y su influencia en el momento presente, es decir aprendan a pensar históricamente” Mario Carretero

Después de la aplicación de mi primera intervención y haber encontrado problemáticas en la aplicación de mis actividades por ser muy complejas y demasiadas en un corto tiempo, tuve que modificar las expectativas de logro que pudieran alcanzar mis alumnos. En el principio de la investigación pensé que podría identificar varias causas como lo marca el programa de estudio, sin embargo, me di cuenta en el trabajo final que esto no ocurrió, por lo tanto, busqué recursos más adecuados y fáciles de entender para mis estudiantes.

La frase que presentó del autor Carretero es un reflejo de lo que pretendo en esta intervención, buscar que los alumnos piensen históricamente, por esto incluí las caricaturas satíricas como recurso, tanto por ser un recurso utilizado en la época y por su canal de aprendizaje visual-kinestésico tendría mejores resultados, además me serviría para comprobar si mis alumnos pueden desarrollar la multicausalidad que marca el programa de historia.

La segunda intervención estaba diseñada para desarrollarse en una sola sesión de 60 minutos, pero se prolongaron las actividades extendiéndose hasta los 90 del día 24 de enero del presente año, en la primera hora de la jornada (08:30 a 10:00 hrs). La situación de aprendizaje consistió en la identificación de las causas que originaron el Porfiriato. Perteneciente a la asignatura de historia dentro del campo formativo de Exploración del Mundo Natural y Social. A continuación, se muestra el propósito de la sesión.

Propósitos de la sesión:

- **Identificar las causas que llevaron a Porfirio Díaz a la presidencia de la República.**
- **Describir el proceso de consolidación del Porfiriato.**

Asignatura	Aprendizaje esperado
Historia	Describe el proceso de consolidación del Porfiriato.

En este diseño, el objetivo el tema de investigación consiste en “Analizar la funcionalidad de las fuentes primarias y secundarias en el desarrollo de la causalidad”.

Elegí la secuencia didáctica tomando en cuenta el tiempo de trabajo y el contenido a abordar; hora y media por semana marcado en el programa de quinto año 2011, lo cual es un tiempo breve que hace demasiado rápido trabajar con historia en el aula. Además, el concentrado de actividades para esta modalidad permite analizar las actividades de manera más objetiva y permite valorar su aportación en el tema de estudio.

Causas que propiciaron que Porfirio Díaz llegara a la presidencia

La actividad inició al mostrarles en grande el dibujo de tres árboles, los cuales se pegaron en el pizarrón; dentro de cada uno se encontraba una imagen: de Benito Juárez, Sebastián Lerdo De Tejada y Porfirio Díaz, esta tarea tenía la intención de recuperar conocimientos previos. Por lo que expliqué brevemente sobre el tema a analizar, de los acontecimientos que antecedieron como: la intervención francesa y el triunfo de Juárez, algunos alumnos recordaban que los liberales habían obtenido la victoria y otros que Porfirio Díaz había capturado a Maximiliano de Habsburgo. En esta actividad solicité a uno de los alumnos que repartiera las hojas con la actividad puesta en el pizarrón, la cual consistía en anotar palabras que se relacionaran con los tres personajes expuestos dentro de los árboles, para ello, les agregué preguntas guías las cuales, fueron:

¿Qué sabes de ellos?

¿Cuál fue su papel dentro de la presidencia de México?

¿En cuáles eventos participaron?

¿Cuál fue su relación para que Porfirio Díaz asumiera la presidencia?

Durante el desarrollo de la actividad, pocos alumnos tuvieron problemas principalmente para comprender la última pregunta, algunos fueron auxiliados por otros de sus compañeros, también observé a varios alumnos apoyándose en el libro de texto (Pág. 82) sin que yo les indicará. Por lo que percibo que al ser la página que solicité al inicio de la clase ellos pensaban que podrían encontrar ahí las respuestas.

La actividad se desarrolló con fluidez e inclusive cuatro alumnos intercambiaron respuestas con el fin de terminar rápidamente el trabajo. Después de la participación de algunos, revisar, recoger y analizar los trabajos encontré las siguientes respuestas.

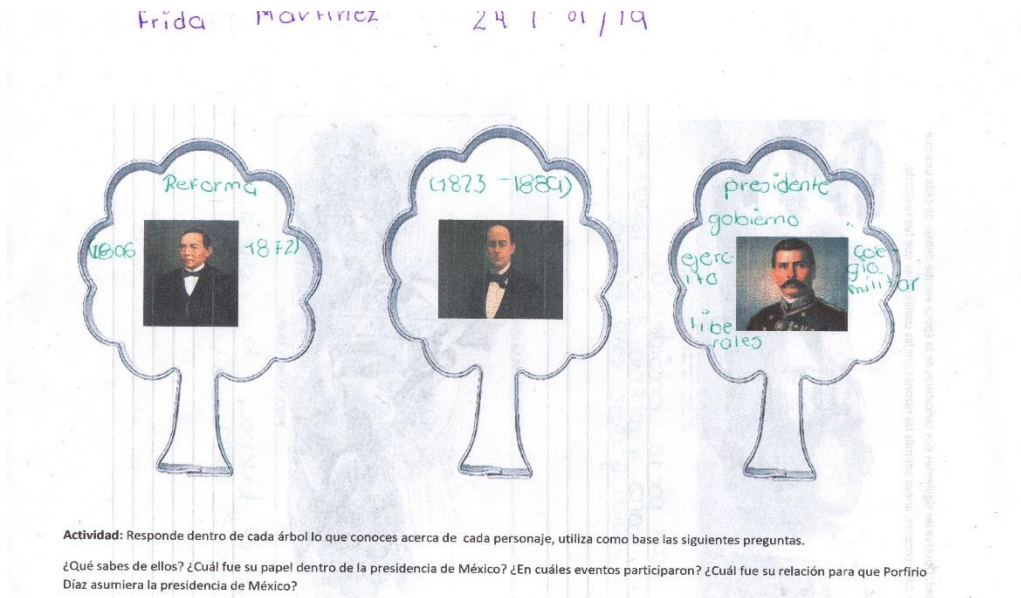
Personaje	Palabras que relacionan
Benito Juárez	Gobierno, paz, presidente, reforma, liberal, república, militares, conservadores, liberador, billete, guerra, ejercito, francesa, leyes de reforma, elegido, 1872, luchar por México, 5 de mayo, revolución, malo y murió.
Sebastián Lerdo De Tejada	Murió, gobernó, nada, presidente, 5 de mayo, 1889, política, paz, exiliarse, militares, elecciones, reformas, república, abandono, incomodad, busco, plan de Tuxtepec, bueno y Díaz.

Porfirio Díaz

República, presidente, bueno, Tuxtepec, liberales, renuncia, leyes de reforma, elegido, militar, conservador, electo, soldado, México, 1880, es malo, joven, población, ejercito, bueno y murió.

Artefacto 1: Respuestas de los alumnos

La respuesta más repetitiva fue: (entre los tres) “fueron presidentes”, “república” y “reforma”, estas palabras indican que los alumnos recuerdan los temas anteriores, además logran relacionar que fueron presidentes (aunque esto no se ve hasta el desarrollo de la lección respecto a Sebastián Lerdo de Tejada y Porfirio Díaz). La palabra república representa su relación con el bando liberal y las Leyes de Reforma en el cual participaron y noté que algunos alumnos establecen un papel en la historia de cada personaje considerando si fueron buenos o malos de acuerdo a sus acciones realizadas. Aranguren (2002) argumenta que: “el alumno no necesita montones de información, sino ocasiones para desarrollar su propio pensamiento y entender... comprender una temática y criticarla” (p. 133). Con la palabra buena y mala los alumnos valoran su importancia en el suceso histórico, algunos mencionan fechas, pero la mayoría relaciona estas palabras señaladas al ser bajo su concepción las que se vinculan con los personajes.



Hoja de trabajo de la alumna Frida Maylín

Un alumno utiliza la palabra “conservador” al referirse a Porfirio Díaz palabra que no tiene relación, siendo Díaz liberal, pero en uno de los temas anteriores (Restauración de la República) Díaz se opone a Juárez, el alumno pudo haber relacionado que todo personaje contrario a Juárez era conservador y su vinculación con el ejército.

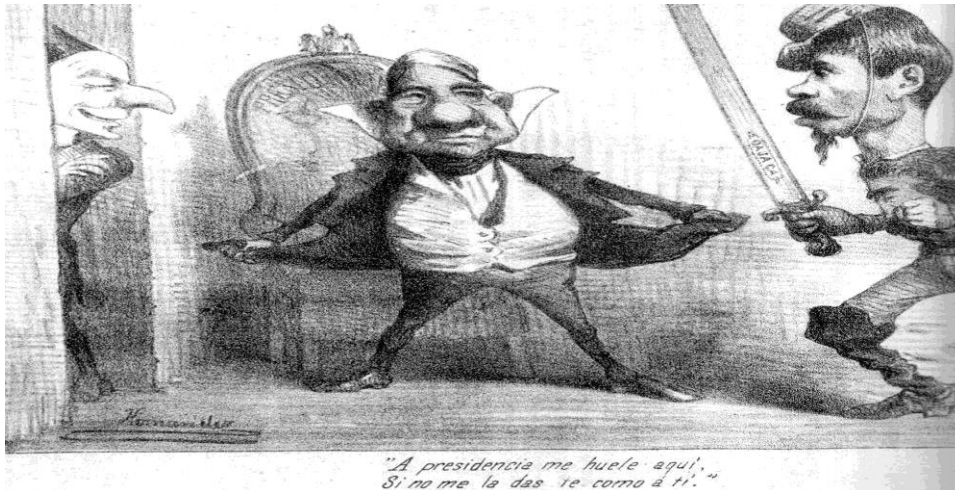
Al cuestionar a los alumnos sobre sus respuestas (5 alumnos) para la mayoría fue más fácil hablar de Benito Juárez al ser un personaje con el que están más familiarizados, solo uno de los alumnos habló de Sebastián Lerdo de Tejada relacionándolo con que fue presidente después de Benito Juárez e inclusive varios alumnos mencionaban que no recordaban mucho sobre él.

Para reforzar lo visto en la actividad solicité que algunos alumnos leyeran la página 82 del libro de historia, con la intención de complementar su información. Después de comentar algunos puntos (El contexto del país, la reelección de Juárez y la popularidad de Díaz) pasamos a elaborar la segunda actividad.

Para la siguiente actividad se mostraron dos caricaturas satíricas de la época. Dovifat (1960) define que: “Las mismas son definidas como las particularidades propias de personas o circunstancias, es un instrumento político que trata de centrar

la idea u orientación política, con el fin de ser entendida por todo el mundo” (p.34)
La primera caricatura centrada en los tres personajes antes mencionados, donde Juárez con su cuerpo defiende la silla presidencial en contra de Díaz, por su parte Sebastián Lerdo de Tejada los observa y ríe y abajo con la leyenda “A presidencia me huele aquí, si no me la das te como a ti”.

Caricatura satírica del siglo XIX



Benito Juárez defendiendo la silla presidencial.

Esta caricatura estaba relacionada con la tensión que surgió entre los tres personajes antes mencionados, por la presidencia; Benito Juárez con 14 años en el poder y en vísperas de una nueva reelección se encontraba en conflicto con Porfirio Díaz quien estaba en desacuerdo con un nuevo periodo presidencial y con deseos de tomar la presidencia después de su destacado papel en la intervención francesa y finalmente, Sebastián Lerdo de Tejada quien sería el beneficiado de esta circunstancia.

La segunda caricatura satírica resaltaba la figura de Porfirio Díaz con el Plan de Tuxtepec acompañado por un grupo de personas, que se levantan en armas contra el presidente Sebastián Lerdo de Tejada, aparece en la parte de atrás el sol, y unas nubes con silueta de cabezas humanas, representando a los personajes políticos de la época, señalando gloria y triunfalismo para Díaz.

Caricatura Satírica del siglo XIX



Porfirio Díaz encabeza el Plan de Tuxtepec.

Al mostrarle las caricaturas a los niños muchos de ellos se cuestionaban ¿Por qué dibujaban tan feo?, ¿Quiénes son ellos?, etc. Al comentarles que las imágenes eran de la época donde participaron los personajes antes mencionados se interesaron mucho, hacían comparaciones con las caricaturas actuales e inclusive un alumno de nombre Ángel comentó “hay una bruja” debido a que Sebastián Lerdo De Tejada tenía rasgos muy exagerados y uno de ellos era su nariz demasiado larga.

Actividad: Observa las siguientes dos caricaturas de la época escribe debajo de cada una que desean dar a conocer, anexa además las razones por las cuales crees que fue realizado.



Se parecen por la presidencia Lerdo, Juárez y Porfirio Díaz. Lerdo se está riendo y Díaz está enojado.



Plan de Tuxtepec. La victoria por que ganó la guerra.

Respuesta de uno de los alumnos

Posteriormente al comentar sobre el estilo de la caricatura, solicité de manera individual la lectura de la actividad que consistía en anotar en cada una, lo que deseaban dar a conocer y las razones por las cuales fueron realizadas. Muchos alumnos describían aspectos físicos, Vladimir comentó “Juárez está bien gordo” o repetían sobre la gran nariz que tenía Lerdo De Tejada. Los alumnos en general quedaron impresionados por la exageración de los rasgos físicos del cuerpo de algunos personajes, otros por el estilo de dibujo, sin embargo, la mayoría logró identificar a los protagonistas.

Durante el desarrollo de la actividad noté que algunos alumnos describían a detalle lo que notaban en la caricatura, tanto los rasgos y el significado, otros no entendían el significado del mismo y se dedicaron mayormente a mencionar la exageración de los personajes.

Algunas descripciones que realizaron los alumnos fueron las siguientes.

Alumno	Descripción de la primera caricatura	Descripción de la segunda caricatura
Francisco	Porfirio Díaz va a echar la guerra con Juárez y Tejada se ríe.	Porfirio Díaz tiene una bandera con un palo, la hicieron para ver como era antes.
María Guadalupe	Aquí aparecen 3 señores y los dos están arrestando a Benito Juárez.	Aquí se ve mucha gente a lado de Porfirio Díaz, se ven caras, están fastidiándolo porque fue presidente.
Luis Jonathan	Juárez lo acorralan en el sillón y un sargento lo amenaza y Juárez le pidió	Que Díaz hizo guerra y salió victorioso y el humo son las más perdidas.

	18 días para dejar el sillón presidencial.
Marco Antonio	Está un presidente Porfirio Díaz está parado y una señora que ayudado con muchos ríe porque un soldado lo soldados y personas quiere matar.
Fabián Islas	Qué Benito Juárez no se Toma la presidencia. quería ir y Porfirio Díaz le quiere quitar la presidencia.

Artefacto 2: Respuestas sobre las caricaturas por algunos alumnos.

Sus explicaciones en la primera caricatura coinciden, la mayoría opina que Díaz le quiere hacer la guerra o quitar a Juárez de la presidencia, en caso de Marco no logra reconocer a los personajes e inclusive habla de una señora que se ríe. Por otra parte, en la segunda caricatura describen a Díaz con opiniones variadas desde que toma la presidencia, hasta que hizo la guerra y fue ayudado por muchas personas.

Para el reforzamiento de esta actividad los alumnos, dieron lectura a la parte restante de la página 82 y 83 del libro de texto, Iván por su parte comentó “profe, entonces Díaz corrió a Sebastián Lerdo” una frase que me llamó la atención, ya que muchos de los alumnos la repetían constantemente, demostrando que los alumnos en sus palabras comprendían que Porfirio Díaz había retirado de la presidencia a Lerdo de Tejada, algunos llegaron a mencionar que había sido exiliado.

La siguiente actividad fue la caja mentirosa actividad que tenía una serie de frases relacionadas con las acciones que realizó Porfirio Díaz durante su gobierno (tomando como base la página 83 del libro de texto) junto con otras frases que no tenían relación con el tema. Al azar, elegí algunos niños que sin ver debían elegir un papel respondiendo “cierto o falso” con una justificación de su respuesta.

Permití a los alumnos utilizar su libro para buscar las respuestas. Hurtado (2013) afirma que “las fuentes secundarias son los resultados concretos de la utilización de las fuentes primarias, un ejemplo de ello son los libros... para la mayoría de la gente es la única posibilidad que tienen para conocer hechos históricos” (p.6). Las frases asertivas utilizadas fueron las siguientes.

Porfirio Díaz impulsó la construcción de vías férreas.

Se pactó con los caciques locales para conservar la paz.

En esa época fue la construcción de la primera fábrica de armas.

Se creó el Banco Nacional de México.

Se reabrió el Colegio Militar

Los alumnos estuvieron motivados, la mayoría utilizaba su libro para buscar las respuestas, levantaban la mano al mismo tiempo y participaban, aunque no se le requiriera, provocando que controlará sus participaciones solicitando el respeto a los alumnos que participaban.

Entre sus argumentos expuestos fueron “Porfirio Díaz gobernó mucho tiempo”, “esclavizó a mucha gente”. Me sorprendí con las respuestas ya que solo se habían analizado los antecedentes del Porfiriato y las acciones del gobierno de Díaz, me pareció curioso que algunos alumnos llegaran a esas conclusiones o que lo hubieran recordado de años escolares pasados.

La última actividad era la elaboración de un relato, al respecto Carretero y Montanero (2008) argumentan que: “el conocimiento histórico se fundamenta en relatos, pero también en la interpretación explicativa de los fenómenos históricos, de sus causas y sus relaciones con acontecimientos posteriores” (p. 135) Este instrumento permitió analizar el grado de conocimientos que los alumnos lograron alcanzar. Este trabajo se realizó de manera individual, por lo que les entregué un formato para basarse en su escrito, utilizando las siguientes cuatro frases como base:

Causas que provocaron la entrada a la presidencia de Porfirio Díaz

Acciones que realizó durante su gobierno

Posibles consecuencias del Porfiriato

Opinión del Porfiriato.

En ese momento los alumnos estaban cansados por las actividades anteriores, el tiempo destinado era de 25 minutos, pero lo prolongué 15 minutos más para que su trabajo fuera hecho lo mejor posible, les indiqué lo importante de leer bien los enunciados para el desarrollo del trabajo. Apoyé a algunos alumnos que noté con dificultad, explicándoles de manera personal el producto que debían terminar, durante el desarrollo pude notar que muchos alumnos preguntaban a otros, en tres casos a pesar de que el trabajo se estableció que lo hicieran en forma individual me solicitaron trabajar en parejas, lo cual les permití con la condición de no copiarse entre ellos.

La actividad se desarrolló a tiempo, incluso antes de lo establecido, casi todos los alumnos ya habían entregado su trabajo, entre las respuestas de las que me pude percatar destacan las siguientes; “se murió Juárez, después entró Lerdo como presidente, pero entró Porfirio Díaz”, “se murió Juárez y se puso Porfirio Díaz, “Díaz sacó a Lerdo por una batalla” “fue elegido presidente y asumió el cargo en 1877”. Fernando en las causas escribió lo siguiente “Sebastián duró 4 años presidente, pero Porfirio Díaz le pareció injusto que Tejada fuera una vez más presidente así que se levantó en armas contra Tejada y tomó la presidencia”

En el siguiente relato, escribe las razones por las cuales llego a la presidencia Porfirio Díaz. Sigue el formato.

Nombre completo: Isis Ailed Hernández Tevar

Fecha: 24/6/19

Causas provocaron la entrada a la presidencia de Porfirio Díaz
Acciones que realizo durante su gobierno
Posibles consecuencias del Porfiriato
Opinión del Porfiriato

Los primeros años de su gobierno fueron de ajustes y búsqueda de la paz. Consiguio aliarse con más grupos y fortalecer su poder mediante la conciliación por ejemplo, pacto con los caciques regionales y puso a sus hombres de confianza al mando del ejército. El primer periodo presidencial de Díaz duro hasta 1880 el general. Porque se murió Benito Juárez se murió de un paro cardíaco y preso Porfirio Díaz fue presidente. Que a Porfirio Díaz lo sacaron de ya no lo querian en la presidencia. Porfirio Díaz se portó mal y no lo querian y se fue porque empeoró las cosas.

Hoja de trabajo de la alumna Isis Ailed

La mayoría de los trabajos coincidían que la causa principal fue la muerte de Benito Juárez y la entrada de Sebastián Lerdo De Tejada como presidente, acompañado con una guerra, solo Fernando menciona indirectamente la reelección como causa de la entrada de Díaz a la presidencia.

El artefacto 1 el rescate de palabras relacionadas con Benito Juárez, Sebastián Lerdo de Tejada y Porfirio Díaz arrojan palabras significativas como “presidente”, los alumnos recuerdan a Juárez en este cargo por temas del bloque anterior, pero

en el caso específico de Tejada y Díaz esto no se aborda hasta el desarrollo del tema, indicando un conocimiento previo de los personajes en grados escolares anteriores o una intuición de posibles hechos, resultando interesante que logren relacionar esta palabra sin haber visto anteriormente el tema.

Otras palabras fueron repetidas gobierno, república y reforma son relacionadas con los tres personajes demostrando el aprendizaje de los alumnos teniendo en cuenta la relación ideológica y política y de los temas vistos en el bloque anterior.

Bueno y malo son palabras que se repiten en los tres, algunos alumnos catalogan bueno a Tejada, pero respecto a Juárez y Díaz utilizan la palabra malo como referencias de las acciones que cometieron en sus gobiernos, en caso de Díaz bueno y malo se encuentran en sus características, lo cual significa que los alumnos catalogan a los personajes de acuerdo a su papel en la historia, en base a sus acciones, decisiones y forma de actuar, al respecto Arteaga y Camargo (2013) argumentan que: “el conocimiento, la conciencia y el pensamiento histórico se desarrollan a partir de procesos que involucran la elaboración de interrogantes e hipótesis” (p.225). Los alumnos hacen una hipótesis del actuar de Díaz, relacionándolo con conocimientos previos vistos, el festejo del 20 de noviembre y proyectando las acciones que efectuó logran establecer si fue malo o bueno dentro de la historia, esto sin haber aun desarrollado el tema. Demostrando así el conocimiento del alumno.

Palabras utilizadas por ellos porque tal vez eran muy significativas como francesa, 5 de mayo, ejército y militares demuestran su conocimiento del tema anterior, la intervención francesa, un alumno escribe “conservador” en caso de Díaz, palabra que no tiene relación con el personaje al ser liberal, esta palabra me da pie de pensar que el alumno deduce que al ser Juárez la máxima representación del liberalismo, los personajes que van en su contra son conservadores, además, que Díaz era militar, relacionando esta característica con los conservadores, recordando que este bando tenía apoyo de la iglesia y del ejército. Esto demuestra que algunos alumnos antes de abordar el tema relacionaban conocimientos antes vistos y los explicaban como posibles causas de las acciones a abordar.

En el artefacto 2 las explicaciones de los alumnos respecto a las caricaturas (Juárez y Díaz) tienen interesantes deducciones. Francisco relaciona la primera caricatura con un intento de posesión del poder por parte de Díaz y la forma en la que aprovecho este conflicto para tomar la presidencia, relacionando sus conocimientos anteriores del tema con su explicación. Aunque en su explicación de la segunda caricatura se refiere a que “la hicieron para ver cómo era antes” no existe un referente de lo que quiere decir si la bandera que toma el personaje o el estilo de dibujo.

María en su explicación refiere un intento de arresto a Juárez, considerando un conflicto entre los tres personajes, pero en la segunda explicación escribe lo siguiente “esta fastidiado porque fue presidente” la niña intuye que Díaz toma la presidencia y está cansado; algo interesante. La actividad fue diseñada antes de leer la toma del poder de Díaz y la niña logra descifrar que es presidente.

Luis, Jonathan y Marco Antonio en sus explicaciones de la caricatura numero 1 solo se fijan en las características de la misma e inclusive hablan de una señora y no son capaces de identificar a los personajes con excepción de Juárez. Pero en las explicaciones de la segunda caricatura relacionan a Díaz con el triunfo al mencionar “hizo guerra y salió victorioso” relacionando el plan de Tuxtepec y su triunfo en la toma de la presidencia. Marco menciona el apoyo de los soldados y personas en el movimiento.

Fabián en su primera explicación da a entender que Juárez no quería irse de la presidencia y Díaz tenía la intención de quitarlo de la silla y en la segunda, menciona que Díaz toma la presidencia. El alumno les da un significado mayor a las caricaturas deduciendo que el mensaje que pretendían dar a conocer era la resistencia de dejar el poder y la toma presidencial.

Los alumnos en sus explicaciones en algunos casos son capaces de entender el significado de las caricaturas y otros solo mencionan las características físicas e inclusive dos alumnos no reconocen a algunos personajes, en caso de Fabián logro relacionar el significado de las caricaturas de manera más clara y objetiva, por su parte Santisteban (2009) argumenta que “la enseñanza de la historia debe

conseguir que el alumnado realice explicaciones históricas, causales e intencionales, donde los personajes, los escenarios y los hechos históricos se sitúen en una trama coherente de representación” (p. 25). Las caricaturas mostradas tienen en sus explicaciones ciertas causas del hecho histórico, la mención de Juárez de no dejar el poder es tomada por los alumnos como una causa, también la mención del apoyo de soldados y gente en caso de Díaz los proyecta a desarrollar su explicación, pero no se logra del todo en la mayoría de los alumnos.

Esta intervención tuvo una carga de trabajo menor que la anterior lo cual benefició un desarrollo mejor del trabajo, respecto al tema del Porfiriato la utilización de imágenes favoreció en algunos alumnos la facilidad para poder explicar los sucesos mostrados, toda vez que fue más fácil que ellos expresaran lo que sabían del tema gracias a que vieron a los protagonistas del hecho, en las circunstancias más próximas donde participaron.

La caricatura satírica fue un buen elemento empleado, además de ser un recurso característico de la época, para algunos alumnos fue una herramienta que les ayudó a interpretar la concepción que tenían sobre estos personajes, no obstante, no todos los alumnos lograron esta interpretación. Para la tercera intervención, la utilización de la caricatura satírica puede ser un buen recurso, pero necesita de la elección de mejores caricaturas y más intencionadas para evitar la confusión presentada en las explicaciones de algunos alumnos.

La elaboración del escrito donde explicaron las causas, acciones, posibles consecuencias y opinión del Porfiriato, a través de indicaciones específicas para abordar el texto resultó de mucha utilidad, me permitió visualizar el logro alcanzado sobre el aprendizaje esperado. Tomando en cuenta que solo Fernando realiza una secuencia precisa de hechos y tiempos para explicar el inicio del Porfiriato, algunos alumnos identifican causas sencillas señalando un cierto nivel de avance.

Lo más rescatable es la empatía que varios alumnos logran hacia el papel de los personajes, situándolos como malos o buenos dándoles un lugar dentro del hecho, cuestionando sus acciones e impacto dentro del periodo. Aunque esto no está marcado en mi tema de estudio, es un recurso que puede ser aprovechado para las

próximas intervenciones, permitiéndole al alumno involucrarse más en el estudio del hecho histórico en turno.

En mis próximas intervenciones debo dejar el papel protagónico de la clase, considero que en la mayor parte de la misma voy guiando y dejo pocas oportunidades para que los alumnos intercambien ideas, puede ser más enriquecedor el intercambio entre ellos, el diseño de actividades más expositivas y donde se favorezca el trabajo en parejas puede ser más conveniente.

La carga de actividades debe estar más focalizada a mi tema de estudio, buscando que mis alumnos se familiaricen con la narración, a través de diferentes actividades, además, debo buscar otras estrategias de trabajo respecto a la producción de textos de los alumnos.

Los alumnos presentaron dificultades aun por el manejo de conceptos lo que ocasiona que en mi práctica sea necesario buscar propuestas que me permitan enfrentar esta dificultad que presentan, aunque lograron llegar a ciertas conclusiones, pero de manera lineal y sencilla, demostrando la necesidad de trabajar con fuentes secundarias o primarias para su fortalecimiento en comprender el tema.

Lo principal encontrado en esta intervención, los alumnos no son capaces de manejar la multicausalidad mencionada como propósito del desarrollo histórico en el programa de historia de quinto grado, en esta intervención me pude percatar que ellos, sus respuestas son una sola y sencilla, no pueden manejar tantas y es donde tiene relación el estadio en el que se encuentran operaciones concretas (7-11 años) en donde inicia sus primeras abstracciones por lo tanto comprender todo lo que incluye un hecho no es posible. Provocó un cambio en mi tema de estudio en no enfatizar el concepto de multicausalidad sino cambiarlo a causalidad.

Finalmente, en comparación con la primera intervención, una elección adecuada de las fuentes permitió mayor facilidad para el desarrollo de las actividades, pero ¿Por qué los estudiantes tienen dificultades para comprender los conceptos? Muchas respuestas fueron tomadas del libro (fuente secundaria) pocos elaboraron

respuestas propias; en mi próxima intervención, el objetivo será indagar sobre qué actividades o estrategias me permitieron mejorar las adquisiciones de la causalidad, contextualizadas y fundamentadas en autores que hayan realizado investigaciones sobre el tema de estudio.

LA REVOLUCIÓN MEXICANA

“Pensar históricamente requiere pensar en tiempo, desplazarse mentalmente en el tiempo y tener conciencia de la temporalidad para ir construyendo una conciencia histórica que relacione el pasado con el presente y se dirija al futuro”. Santisteban

Después de las dos anteriores intervenciones trabajadas y en la última con un diseño más focalizado donde, que disminuyera la carga de trabajo permitió en mis alumnos una mayor facilidad de adquisición a los conceptos que se trabajan en historia y por consiguiente desarrollar la causalidad con fuentes primarias y secundarias. Mostrando también que la multicausalidad no es posible como lo marca el programa 2011, cuando menos en este grupo; decidí seguir con la misma forma de trabajo utilizando la caricatura, ahora agregando el corrido por ser un género con el cual se familiarizan los alumnos. Para llegar a las causas del hecho, necesitaban seguir con el trabajo de fuentes primarias y secundarias.

La tercera intervención estaba diseñada para dos sesiones, los días 18 y 19 de febrero del presente año, en la primera hora de la jornada (08:30 a 09:30 hrs). La situación de aprendizaje consistió en la identificación de las causas que provocaron la Revolución Mexicana. Perteneciente a la materia de historia en el campo formativo de Exploración del Mundo Natural y Social. Se muestra a continuación el propósito de la sesión.

Propósitos de la sesión:

- **Identifique las causas que originaron la Revolución Mexicana.**

Asignatura	Aprendizaje esperado
Historia	Reconoce las causas que provocaron la Revolución Mexicana.

En este diseño el principal propósito del tema de investigación consiste en analizar la funcionalidad de los recursos didácticos narrativos en alumnos de quinto año de primaria, en el reforzamiento de la causalidad”

Volví a seleccionar secuencia didáctica para trabajar en la aplicación, debido al tiempo destinado en la materia que sería de hora y media, marcado en el programa de estudio de quinto año, además en las primeras dos intervenciones de trabajo esta modalidad me ha servido para plantear actividades más concretas y objetivas que han ayudado a la investigación de mi tema de estudio, permitiéndome detectar por el desarrollo de las mismas, el nivel de avance de mis alumnos.

Las causas que provocaron la Revolución Mexicana

Después de una recapitulación de conocimientos previos, cuestionando el significado que para ellos tenía la palabra “Revolución Mexicana” y “corrido” de manera oral. La primera actividad fue escuchar “El Barzón”, corrido que expresaba la situación de los campesinos en las haciendas, después de escucharlo los alumnos debían de responder a una serie de cuestiones las cuales fueron.

¿Qué mensaje quiere dar el corrido?

¿A qué población va dirigido el corrido?

¿Qué aspectos de la forma de vida, identificas?

¿Cuál lugar describe el corrido?

Antes de escuchar el corrido muchos de los alumnos hacían la referencia de conocer este tipo de música, al escuchar una variedad de corridos en su casa o en reuniones con sus familiares.

Algunos alumnos tuvieron la dificultad de no entender del todo la letra, mencionaban “profesor va muy rápido”, “no le entiendo” pese a lo anterior la mayoría si logró identificar la letra e inclusive, Luis al ser un niño que trabaja en el campo, les explicaba a sus compañeros el significado de “Barzón”, como un objeto que servía para la yunta de sembrar. Los niños se entretuvieron con el corrido les parecía

gracioso, en sus primeras impresiones decían entender que debían “20 pesos” y que habían perdido “el calzón” algo que estuvieron cantando durante el resto de la clase.

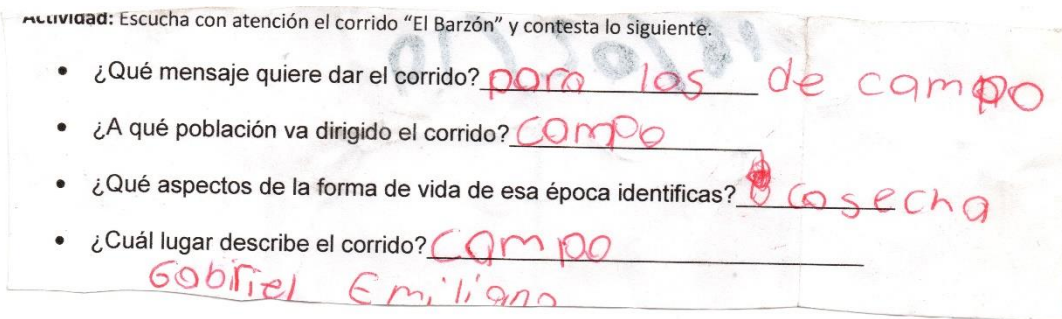
Entre las respuestas anotadas por los alumnos se encuentran las siguientes.

PREGUNTAS	RESPUESTAS
¿Qué mensaje quiere dar el corrido?	El barzón, Sobre dinero, comprar o renta, renta, campo, forma de vivir, trabajan mucho, que trabajos, para los del campo, pobreza.
¿A qué población va dirigido el corrido?	Porfirio Díaz, campesinos, gente del campo, pueblos, gente pobre, gente pobre, campo, a los del campo, campo, gente del campo.
¿Qué aspectos de la forma de vida identificas?	Rico, fea, bien, mala, mala, pobreza, ninguna, pobres, las cosechas, mala.
¿Cuál lugar describe el corrido?	Hacienda, campo, casa, hacienda, campo, campo, campo, campo, campo, hacienda.

Artefacto 1: Respuestas de los alumnos

La elección del primer artefacto, demuestra los conocimientos de los alumnos sobre el tema en ese momento.

La primera cuestión ¿Qué mensaje quiere dar el corrido? Las respuestas más repetidas fueron campo y renta, esto por ser palabras escuchadas dentro de la canción refiriéndose a un contexto rural. Algunos alumnos identifican la pobreza, el dinero y el trabajo como otros referentes, haciendo referencia a las condiciones de vida que identificaban en la canción, otros argumentaban que “había perdido el calzón” para ellos significaba que no tenían mucho dinero.



Respuestas del alumno Gabriel

La segunda cuestión ¿A qué población va dirigido el corrido? La mayoría anotó como respuesta "campo", dentro de las cuestiones orales hablaban de "pobreza" y "maltrato", pero solo anotaron pobreza, ellos recordaban que en los temas anteriores de historia habían leído sobre las condiciones de los trabajadores en las haciendas y su estilo de vida indicaban que durante el Porfiriato la gente del campo era la que más padecía.

En la tercera y cuarta cuestión ¿Qué aspectos de la forma de vida identificas? Y ¿Cuál lugar describe el corrido? Los alumnos hacen una relación respecto al lugar y la situación de vida, al cuestionarles oralmente ellos mencionaban "malo y campo" como símbolos de relación, para ello Prats y Santacana (2009) argumentan que: "el primer objetivo fundamental ha de ser la comprensión para poder llegar a la explicación" (p. 74). Las respuestas de los alumnos hacen una referencia clara al entender la situación que describe la canción, identifican las condiciones de vida (mala y pobreza), el lugar (campo) y la población dirigida (campesinos), así mismo como ya se mencionó retoman conocimientos vistos en el libro de texto, permitiendo una mayor facilidad (en la mayoría) para recordar el tema.

Después de confrontar las respuestas de los alumnos y explicar de forma breve la situación económica en que se encontraban los campesinos de la época, continuamos con la segunda actividad que consistía en el análisis de algunas caricaturas satíricas.

Esta actividad me había dado buenos resultados en la intervención anterior, además de haber llamado la atención de los alumnos y de haber sido de su agrado. Muchos de los alumnos recordaron la actividad realizada con anterioridad, recordando que el objeto era buscar el mensaje de la caricatura y no tanto los aspectos físicos, otros mencionaban que la actividad ya la habían hecho. Se mostraron dos caricaturas, la primera fue “Sigue bajando”

Caricatura satírica del siglo XIX



Porfirio Díaz en camino de su quinta reelección.

La primera caricatura muestra al general Porfirio Díaz en camino a su quinta reelección, haciendo referencia sobre su impopularidad con el pueblo y los años de vida del personaje, cuestionando, además, las acciones que ejerció durante su mandato.

En esta primera caricatura muchos alumnos hacían alusión a que la persona que bajaba las escaleras era Porfirio Díaz, algunos alcanzaban a ver la palabra “impopularidad” palabra por la cual me cuestionaban a lo que yo les daba el significado de “no ser apreciado por la gente”; para reforzar el trabajo de la caricatura les proporcioné a los alumnos el texto “Haciendas y ranchos, peones y campesinos en el Porfiriato” del autor Jean Meyer Hurtado (2013) quien argumenta que: “las fuentes son las mismas, no cambian, pero la mirada del historiados no es

la misma” (p.2) al ser la primera vez que trabajaban con un texto original de autor me interesaba mucho su interpretación del mismo, al ser un relato corto que hablaba de las circunstancias en las que vivían los campesinos, para que la tomaran como base para responder a la descripción de la pregunta, por lo tanto las respuestas fueron las siguientes.

Tabla III

Alumno	Descripción de la primera caricatura
Vladimir	Porfirio Díaz es un viejito que está bajando. (reelección e impopularidad)
Guadalupe	Un viejito está bajando y se están burlando de él.
Francisco	Un campesino se está burlando de Porfirio Díaz que tiene muletas y es impopular con la gente.
Fernando	Porfirio Díaz está viejito y todos le hacen burla por su nueva reelección.
Frida	Este es Porfirio Díaz se creía mucho, porque fue muchas veces presidente, pero no querían por ser muy mandón.

Elaboración propia, descripción de la caricatura de algunos alumnos.

La segunda caricatura “Una ofrenda a Porfiririopoxtli” que se encuentra en el libro de texto, hace la referencia a la sublevación Yaqui en Sonora por las condiciones laborales de los trabajadores y, como esta fue reprimida por el gobierno, teniendo la palabra “Tiranía” como principal característica del gobierno.

Caricatura Satírica



Caricatura publicada en *El Hijo del Ahuizote*, titulada *Una ofrenda a Porfiriopoxтли*.

Critica a Porfirio Díaz, por la matanza en la huelga de Cananea, Sonora.

Los alumnos al recordar esta imagen inmediatamente buscaron en su libro de texto, algunos lo relacionaban con alguna página que habían leído, que Díaz había matado a algunas personas por manifestarse. En el desarrollo de la actividad preguntaban constantemente decían que eran indígenas y otros preguntaban quién era “El ahuizote” dándoles la referencia que era un periódico de la época que estaba en contra del gobierno de Porfirio Díaz. Las respuestas de los alumnos fueron las siguientes

Alumno	Descripción de la segunda caricatura
Iván	Los pobladores trabajaban mucho, Porfirio Díaz los mando matar por que se rebelaron.
Isis	Esta un señor haciendo incienso para Porfirio Díaz porque ya está muerto.
Yazmin	Esta humillando a la gente, Porfirio Díaz ya está viejito y lo están adorando

Luis	Se volvió loco y está matando a la gente.
Montserrat	Está Porfirio Díaz que le hicieron una estatua para que viera a los que mando a matar.

Artefacto 2: Descripción de la caricatura satírica.

El segundo artefacto “caricatura satírica”, al ser un trabajo con resultados en la anterior intervención, provocó que los alumnos se enfocaran más en su interpretación que los aspectos físicos que veían.

Respecto a la primera caricatura donde se plasma la decadencia del gobierno de Díaz por las condiciones sociales y políticas, entre algunas de las interpretaciones que la mayoría de los alumnos rescatan, se encuentran las palabras “Impopularidad, reelección y mandón, vinculándolo con las circunstancias en que se encontraba la figura de Porfirio Díaz en ese momento e inclusive uno de los niños cita “un campesino se está burlando de Porfirio Díaz”. Esto demuestra una interpretación más con sentido, al cuestionar la razón de la caricatura. Al respecto Del Pozo (2006) argumenta: “La posibilidad ofrecidas por las imágenes de acercarnos como historiadores al pasado, permite imaginarlo con más lucidez y colorido” (p. 295)

Dentro de las respuestas de los alumnos, se puede notar que ellos retoman conocimientos vistos con anterioridad y los vinculan con la imagen al darle sentido a la caricatura, demostrable con “reelección” y tomando como factor el descontento de la gente asimismo un alumno menciona “impopular” tratando de explicar las circunstancias de ese momento, por otro lado algunos alumnos no lograron hacer una correcta interpretación, al mencionar frases como; “un viejito que baja la escalera” o simplemente al describir su condición física, pero sin realizar alguna explicación al respecto, por su parte Guadalupe solo hace la referencia que se burlan de él, pero no hace una explicación de las razones.

En la segunda caricatura, se critica el poder que tenía Porfirio Díaz sobre la población al suprimir huelgas obreras. Las palabras más repetidas usadas por los

alumnos fueron; “mato” y “mandar”, como referentes del gobierno de Díaz. Iván hace una relación con estas palabras al mencionar “rebelión” como un motivo de lo sucedido en la foto. Yazmín lo relaciona por haber humillado, es interesante como este par de alumnos relacionan las acciones hechas por el pueblo o por el mismo Díaz como razón de la caricatura. Arteaga y Camargo (2013) argumentan que “la historia no se aprehende de manera “natural” o espontánea, sino mediante ejercicios de abstracción” (p.223) Esto sucede con los alumnos al analizar las caricaturas donde ellos mismos deducen las razones por las cuales ocurren los hechos.

Es importante resaltar la utilización del texto de Jean Meyer (1986), por la razón de que algunos alumnos a través de la lectura lograron entender más sobre las situaciones en las que se encontraban los campesinos dentro de las haciendas, siendo importante la utilización de fuentes primarias para que los alumnos de primera mano puedan comprender con facilidad las condiciones del hecho, tal como lo haría un historiador.

A pesar de que algunos alumnos lograron hacer una vinculación, otros anotaron en sus explicaciones frases como; “se volvió loco”, “está muerto” y “le hicieron una estatua”, mismas que no tienen conexión con el hecho estudiado, pero interesantes al mencionar “loco” refiriéndose a una condición en la que se encontraba el personaje y razón por la cual actúa así, sin embargo, dentro de su explicación no logré sustentar la razón del porqué.

Después de la exposición de los alumnos (5), reforzamos el trabajo con la lectura de la página 94 del libro de texto donde aparecía la figura de Francisco I. Madero, teniendo que alumnos como Gabriel, Luis e Iván mencionaban que era el nombre de una primaria, otros recordaban que él, fue el iniciador de la Revolución Mexicana, y otros mencionaban que por la Calzada había sido preso. Comentarios que tomé como referencia para la tercera actividad.

La tercera actividad consistía a través de un dibujo de Francisco I. Madero anotar alrededor del personaje las causas por las cuales creían que había iniciado la

Revolución Mexicana, varios alumnos me comentaban si era posible buscar en el libro de texto, lo cual afirmé incluso les dije de manera general que utilizaran como base cualquier documento donde creían ellos había información, razón por la cual muchos, además, del libro utilizaron el texto que les había proporcionado, luego de 20 minutos la mayoría había terminado con la actividad presentando como respuestas las siguientes.

Tabla IV

<p>Causas del inicio de la Revolución Mexicana</p>	<p>Pobreza, ordenes, gobierno, presidencia, dinero, reelección, libertad, democrático, presidencia, democracia, Díaz, pobreza, pueblo, pobreza, trabajo.</p>
---	---

Creación propia, respuestas de los alumnos.

Con esta actividad se dio por finalizada la primera sesión.

El corrido

La segunda sesión se efectuó al día siguiente, rescatando conocimientos previos a través de preguntas respecto a lo visto en la clase anterior, en la cual muchos rescataban “la pobreza de la gente”, “las condiciones de los trabajadores” y “el tiempo que llevaba Porfirio Díaz en la presidencia”.

La primera actividad titulada “Abeja adentro, abeja afuera” consistía en proporcionarle a los alumnos el dibujo de una abeja y en la parte de atrás anotar una de las causas por las cuales dio inicio el movimiento revolucionario, posteriormente expondrían su respuesta y el resto del grupo debía decidir si esta era válida o no, en caso de ser válida el alumno pegaría su abeja dentro de un panal puesto en el pizarrón y en caso de que no, debían de describir su respuesta.

Para el desarrollo de esta actividad los alumnos trabajaron en equipos de 4 integrantes, me agradó ver a algunos grupos discutiendo sobre sus respuestas, varios tenían el libro abierto o utilizaban algunos de los trabajos hechos el día

anterior, sin embargo, varios equipos optaron más por la opción de platicar entre ellos. Constantemente estaba supervisando el trabajo y ante esto se presentó la situación de que solo un equipo no recordaba ninguna causa en específico por lo cual le sugerí buscar en alguno de los trabajos hechos el día anterior. Entre sus respuestas se encontraron las condiciones de pobreza de la población, la forma de gobierno e ideas diferentes.

Durante la exposición del mismo, pocos alumnos tuvieron que corregir su respuesta, e inclusive dos de ellos; Gabriel y Fernando ayudaban a sus compañeros a corregir sus respuestas, la mayoría colocó en su primer intento su abeja y me sirvió para identificar que la palabra “pobreza” era la más repetida por ellos.

La segunda parte consistió en que los alumnos con lo visto en la clase anterior y lo repasado en esta, inventaran un corrido, el cual para ejemplificar se utilizó parte de la letra “El barzón” en el pizarrón y se recordó de manera oral las características que deben contener, por lo que su escrito debía contener los siguientes aspectos.

- a) Título del corrido.
- b) Las causas por las cuales inicio la Revolución Mexicana.
- c) Posibles consecuencias del conflicto.

El tiempo destinado para esta actividad fue de 30 minutos para que los alumnos realizarán un escrito de la mejor manera posible, noté en la mayoría mucho entusiasmo por escribir su texto, al mencionar con anterioridad la familiaridad que tenían, de modo que algunos buscaban la entonada correcta para cantar su corrido, algunos de los corridos escritos fueron los siguientes;

Alumno	Corrido
Marco	Este es el nuevo corrido que yo les vengo a cantar, soy Porfirio Díaz quien ha venido a ganar, para obtener la presidencia de nuevo yo voy a ganar.

Yazmin	La pobreza llegó, cuando Porfirio Díaz gobernó 32 años, pero llegó su salvador Francisco Madero a todos levantó en armas contra el gobierno de Porfirio Díaz, el pueblo cansado de tanto maltrato.
Nelson	Porfirio Díaz era tan viejito que dejó al pueblito bien pobrecito, dejando a la gente sin calzoncitos, llegó Francisco I. Madero y le dijo una guerrita para quitarte la presidencia.
Emiliano	Ya se reventó el columpio donde Porfirio Díaz se columpiaba, pues llevaba 32 años, la soga ya se reventó llega Francisco y le pone nuevas sogas.

Artefacto 3: Corridos de los alumnos

El último artefacto seleccionado es el corrido, después de todas las actividades realizadas, sumado con el repaso y la actividad de las abejas, la creación de este texto me permitió verificar si los alumnos lograron identificar causas de la Revolución Mexicana. Entre los trabajos rescato cuatro el primero del alumno Nelson.

Actividad: Como última actividad es hora que realices un corrido, toma como ejemplo el corrido que escuchaste ayer y el que se te muestra a continuación. Tu corrido debe tener lo siguiente.

El Barzón
Amparo Ochoa
Esas tierras del rincón
Las sembré con un buey pando,
Se me reventó el barzón
Y sigue la yunta andando

- Título
- Personajes
- Las causas por las cuales inició la Revolución Mexicana
- Posibles consecuencias del conflicto

Título: Por filio días

Autor: Nelson Uriel

Por filio días
era tan Viejito
de de Jo el pueblito
bien pobesito

de de Jo aia
gente sin
calzoncillos

lejo Francisco y madero
y le dijo unas
guerrita para citarte de
de la presidencia

Corrido de Nelson Uriel

Este alumno remarca que Díaz “era tan viejito”, refiriéndose al que tiempo que lleva en el poder, logra establecer una relación entre el tiempo y el pueblo al mencionar lo siguiente; “dejo al pueblito bien pobrecito” referencia de las condiciones sociales y económicas en las que se encontraba la mayoría de las personas. Hasta este apartado el alumno identifica como una de las causas “pobrecito” y “viejito” y lo liga con la figura de Francisco I. Madero, a quien el mismo alumno hace referencia a una posible consecuencia al mencionar “una guerrita por la presidencia”. Nelson logra identificar dos causas que provocaron la Revolución Mexicana (antes mencionadas) y da sustento al escribir pobreza al mencionar gente sin calzoncillos como referente de la condición de la población, ante esto Lerner (1997) sostiene que “la explicación histórica. Desde los planes y programas se insiste en que los alumnos de primaria y secundaria deben aprender a explicar los fenómenos históricos; particularmente sus causas y consecuencias” (p. 14) por lo que se observa que el alumno de manera sencilla pero coherente hace referencia a esto citado por la autora explicando las causas del hecho y marcando posibles consecuencias del mismo.

Por otro lado Marco y Emiliano en sus escritos tienen ciertas semejanzas, el primer alumno identifica “obtener la presidencia de nuevo yo voy a ganar” refiriéndose a la reelección, pero queda su corrido en una explicación simple de la causa, no ligando con otra o una posible consecuencia, indicándome para explicar el inicio de la Revolución Mexicana ya que desde su perspectiva “la reelección” fue la principal causa, sin embargo no logra ir más allá por lo que se limita a resaltar la causa antes mencionada.

Asimismo, Emiliano rescata 32 años, haciendo mención del tiempo en que Díaz dura en la presidencia y hace alusión a “columpiarse” con la presidencia de la republica e inclusive menciona sogas, haciendo una nueva forma de gobernar encabezado por Francisco I. Madero, pero sucede lo mismo que con Marco debido a que solo logra hacer referencia de una causa de manera sencilla, pero no consigue ligarla con otra, no menciona una posible consecuencia. En ambos casos los alumnos se quedan con una sola causa, Prats y Santacana (2006) argumentan: “La comprensión de la causalidad en Ciencias Sociales exige unos procesos formales generales e integrar conceptos específicos de disciplinas diversas, de modo que establecer las causas y consecuencias es una tarea compleja” (p.71) por la edad de los alumnos y lo complicado del proceso de adquisición del concepto de causa-consecuencia sus explicaciones son simples, pero reconociendo la causa.

El último corrido de la alumna Yazmin tiene elementos importantes, menciona “la pobreza llegó con Porfirio Díaz” hace mención de la situación del pueblo que se encontraba en condiciones poco favorables resaltando la participación de Díaz, posteriormente habla de “32 años”, la alumna hace relación con las dos causas, explica la pobreza que tenía el pueblo con los años de gobierno, estableciendo coherencia en su escrito. Después rescata la figura de Francisco I. Madero como un factor de cambio, dentro de este hecho menciona “levanto a todos en armas” y finalmente recalca “el pueblo cansado de tanto maltrato” mencionando una razón más del levantamiento de Madero en contra de Porfirio Díaz.

La alumna logra rescatar tres causas, la pobreza, los años de gobierno de Díaz y el maltrato hacia el pueblo, girando hacia la figura de Porfirio Díaz, justificando el

levantamiento de armas de Francisco I. Madero contra su gobierno. La niña hace en un texto corto una muy buena reconstrucción de la historia al darle coherencia y sentido a su escrito, SEP (2011) sostiene que “los alumnos habrán avanzado en el desarrollo del pensamiento histórico al tener un esquema mental de ordenamiento cronológico que les permite establecer relaciones de causa-efecto y simultaneidad” (p 143). Por lo anterior puedo decir que Yazmin muestra un gran avance al mencionar tres causas con coherencia dentro del texto, demostrando que la causalidad puede desarrollarse de forma continua en los alumnos.

Antes de los treinta minutos que se habían dado para la realización de la actividad, todos los alumnos ya habían terminado con la misma. La actividad estaba planeada solo para que pasaran 5 alumnos, sin embargo muchos más querían participar, para exponer su corrido, a lo cual accedí por el interés mostrado, por lo que pasaron varios alumnos en parejas a cantar, derivado de lo anterior la actividad se prolongó en tiempo (10 minutos), esta actividad fue del agrado de la mayoría de los alumnos, quienes mostraron gran interés en la exposición realizada por sus compañeros, además pude notar que la mayoría, cumplía con los requerimientos solicitados para la actividad, y con la misma di por terminada mi segunda sesión.

En esta nueva intervención se logró un mayor avance en los alumnos, el desarrollo de actividades apoyadas por fuentes primarias fue de gran ayuda para ellos, permitiéndoles tener un mayor conocimiento del hecho histórico, siendo críticos en sus respuestas y en algunos casos demostrando la identificación de una o más causas como fue el caso de Yazmin y Nelson dentro de la elaboración de sus corridos e inclusive llegando a marcar posibles consecuencias del hecho. Sin duda puedo concluir que los trabajos encaminados específicamente en identificar las causas me han servido de mucho para que los alumnos en su escrito final, posean elementos para su elaboración.

También la utilización de la caricatura satírica fue de gran ayuda para el desarrollo de la actividad, así como el uso de las imágenes en general ya que permiten que los alumnos sean capaces de hacer interpretaciones más complejas al buscar el significado de las mismas y por último la utilización auditiva del corrido, permitió a

los alumnos entrar en contexto de la temática, motivándolos y despertando su interés en el tema.

Sin embargo, se requiere modificar algunas de las preguntas de apertura ya que no permiten al alumno expresar con libertad sus ideas o no tienen relación con el tema, también la secuencia de actividades debe ser más rápida y objetiva para obtener un mayor aporte a mi pregunta de investigación, por lo que es necesaria la elección de recursos didácticos específicos para cada actividad, así como ser más selectivo en qué utilizar para aprovechar las actividades. También se necesita fomentar en mayor medida el trabajo en equipo, lo que permitiría un mayor intercambio de ideas; igualmente favorecer que los alumnos de menor avance puedan discutir con alumnos un poco más avanzados, permitiéndoles de esta forma avanzar respecto a su aprendizaje.

Dicho de otra manera, reforzar el trabajo con los alumnos de menor nivel de desempeño, a través de actividades menos complejas o con apoyo directo, diversificando las fuentes de consulta, además del libro de texto como la utilización del texto histórico de Meyer, sirvió como una referencia importante para la obtención de ideas. Hurtado (2013) afirma que “la historia no es la repetición del pasado, sino, en todo caso, la construcción del discurso y de la imagen de ese pasado a partir de la revisión de fuentes” (p.4). Esto fue un elemento interesante que sucedió con los alumnos más que repetir los datos se presentaron algunas interpretaciones propias sobre el hecho, cada alumno rescató bajo su perspectiva la causa que provocó el inicio de la Revolución Mexicana pero siguieron con la misma tendencia estableciendo causas sencillas, sin embargo encontré en muchos alumnos la dificultad para comprender el concepto de Revolución y las palabras que tenían relación como el caso de “tiranía” y “dictadura” muestra clara en los cuestionamientos orales de mis educandos pidiendo un significado durante la intervención. A esta altura de la investigación me percaté que para facilitar mis actividades esta la propuesta de Arteaga y Camargo (2013) la que en mi próxima intervención apliqué considerando que me sería de gran ayuda para el trabajo de conceptos.

LA CONSTITUCIÓN

Los conceptos históricos son construcciones que los científicos sociales han desarrollado a lo largo del tiempo, por tanto, se tratan de abstracciones que se relacionan con lecturas teóricas de la realidad social. Arteaga y Camargo

Este cuarto análisis se distinguió por agregar algo sustancial en mi intervención, después de haber trabajado en las tres primeras sesiones con una planeación global que abarcara contenidos y demostrara con el producto final (Texto escrito y corrido) la identificación de alguna causa para explicar el hecho histórico, ahora opté por el trabajo con conceptos siendo esta la nueva inclusión dentro de esta intervención.

Arteaga y Camargo (2013) son autores de un modelo llamado Educación Histórica, el cual cita la importancia de trabajar con los alumnos por medio de conceptos para entender los contenidos de un tema, aunque este modelo no es exclusivo ya que autores como Mario Carretero y Joaquin Prats hablan en diversos artículos sobre la dificultad de los alumnos para comprender los contenidos de historia y destacan además la importancia que tienen los conceptos, por otro lado Pozo y Carretero (1984) argumentaban que “se ha pasado de una historia factual y descriptiva, a una historia conceptual y explicativa” (p. 32) hablando de lo complicado que puede resultar, que alumnos de secundaria (12 a 15 años) logran comprender conceptos históricos, ¿Qué mayores dificultades para la educación primaria? Donde apenas en los grados mayores (5 y 6 grados), los alumnos utilizan la lógica y trabajan con situaciones abstractas esto según el estadio de operaciones concretas propuestas por Piaget, donde su teoría argumenta que, a partir de los once años hacia su edad adulta, un individuo puede adquirir un concepto.

Sin embargo, el pequeño avance en mis primeras intervenciones donde algunos alumnos han logrado identificar de manera simple una causa directa que explique el origen de un hecho histórico, me he dado a la tarea de buscar con la propuesta de Educación Histórica si mis alumnos son capaces de seguir demostrando este proceso, al ir trabajando por separados algunos conceptos.

Arteaga y Camargo en la cita que esta al principio del texto nos invitan a reflexionar respecto a las concepciones que tenemos sobre ciertas palabras, de forma diferente cada persona, al hablar de manera general del contexto que nos rodea como lo puede ser: escuela, programa, grupo, etc. Más no en historia, donde la cooperación de diversos autores y el tiempo mismo, definen las concepciones propias de la asignatura, siendo esta la base de la propuesta de estos dos autores que clasifican a los conceptos en primero y segundo orden.

Arteaga y Camargo (2013) definen a los conceptos de primer orden como aquellos que: “constituyen significados que se despliegan a partir de contextos específicos y apoyan un manejo preciso de los contenidos históricos” (p. 224). Al referirnos con revolución, guerra, rebelión, independencia, estamos hablando de conceptos próximos a los estudiantes siendo necesario que ellos conozcan su significado para lograr entender un evento concreto.

Estos mismos autores definen los conceptos de segundo orden como “nociones que proveen las herramientas de comprensión de la historia como una disciplina o forma de conocimiento específico (p.235). Estos conceptos le dan forma a lo que hacemos en historia al hablar de tiempo y espacio histórico, causalidad, cambio y continuidad concretamente lo que deseamos trabajar sobre un tema, reconociendo que dentro de la práctica es difícil abarcar el trabajo en general; en cuanto al pensamiento histórico es necesario delimitar lo que se desea desarrollar en específico.

De ahí la integración en esta intervención de esta propuesta, que facilita comprender un tema trabajando de manera específica con los conceptos más importantes, por lo cual el nombre de este trabajo se tituló La Constitución de 1917 y sus principales artículos, la cual fue diseñada para tres sesiones, los días 08, 11 y 12 de marzo del presente año, en la primera hora de la jornada (08:30 a 09:30 hrs).

La situación de aprendizaje consistió en la identificación de las causas que originaron los principales artículos de la constitución de 1917 Se muestra a continuación el propósito de la sesión.

Propósitos de la sesión:

- **Trabajen con el concepto de “constitución”**
- **Identifique las causas que originaron los principales artículos de la constitución de 1917 3°, 27° y 123°.**

Asignatura	Aprendizaje esperado
Historia	Conozcan e identifiquen el concepto de “constitución”. Identifiquen las causas de los principales artículos de la constitución de 1917.

En este diseño los principales propósitos del tema de investigación fueron:

Las ventajas y dificultades de implementar la propuesta de Educación Histórica dentro de las aulas

La importancia de trabajar con fuentes primarias y secundarias en el reforzamiento de la causalidad

La elección de secuencia didáctica en las intervenciones anteriores me ha sido de mucha ayuda al permitirme diseñar las actividades más objetivas y concretas, tomando en cuenta el tiempo limitado con el que cuento (1 hora) los resultados de los trabajos propuestos demuestran un avance rápido al abordar el contenido, y me ha permitido aportar a mi investigación, al centrarme solo en mi tema de estudio (causalidad), por lo cual en esta cuarta sesión volví a preferir esta modalidad de trabajo.

La constitución de 1917

Inicie la clase con dos imágenes de la constitución de 1917, mientras las pegaba en el pizarrón los alumnos comentaban el haber escuchado la palabra en cuarto grado, otros recordaban que Juárez había hecho una en su gobierno y otros mencionaban que no recordaban haber escuchado la palabra. La razón por la que decidí volver a

trabajar con imágenes es debido a los resultados obtenidos en las intervenciones anteriores, en donde los alumnos hacían una interpretación propia y al ser una fuente primaria, le da un acercamiento más profundo al hecho histórico.

Después de rescatar los conocimientos previos sobre los temas vistos con anterioridad, relacionados con el triunfo de Carranza sobre el grupo de Villa y Zapata y de las principales ideas del Plan de Ayala y La Ley Agraria, posteriormente les solicité responder a las siguientes cuestiones.

¿Qué texto se muestra?

¿Has escuchado la palabra constitución? ¿En dónde? En caso de ser afirmativa.

¿Qué imaginas que sea una constitución?

¿Para que la utilizamos?

Algunos alumnos mostraron dificultad para realizar la actividad y aunque estaba diseñada para realizarse de forma individual, los niños propusieron realizarla en parejas, para de esta forma intercambiar ideas entre ellos, petición a la cual accedí, pero con la condición de que las respuestas no podían ser iguales entre las parejas. Algunas de las respuestas fueron:

Cuestión	Respuestas
¿Qué texto se muestra?	Libro, un texto, libro, una constitución, libro, libro, libro, texto, libro, libro.
¿Has escuchado la palabra constitución?	No, si en la tele, si en las noticias, si en la tele, si en la t.v, si en las noticias, no, si en la tele, si en un libro, no, no, si, en la tele.
¿Qué imaginas que sea una constitución?	No sé, un libro grande, donde están los derechos, un libro, derechos, libro, obligaciones, derecho, obligaciones, derecho.

Artefacto 1: Respuesta de los alumnos respecto a las preguntas.

Las respuestas de los alumnos en la primera cuestión ¿Qué texto se muestra? Y ¿Has escuchado la palabra constitución? Exponen que la mayoría de los alumnos tenían conocimientos previos del tema, e inclusive durante el desarrollo de la actividad recordaban haber trabajado con un cuadernillo llamado “constitución” en cuarto año, y haber escuchado la palabra en la televisión estas dos referencias junto con las imágenes, permitieron la recuperación de conocimientos previos, sin embargo, algunos no tuvieron respuestas.

Particularmente en la primera cuestión los alumnos son influenciados por las imágenes, esto al mencionar que se trataban de un libro o texto, siendo esta la respuesta principal, inclusive uno de los alumnos responde “constitución” en la primera cuestión, ante esto Del Pozo (2006) argumenta: “las imágenes son documentos históricos; es una afirmación no discutida por nadie, como testimonio o evidencia de una realidad pasada y sobre las posibilidades de llegar a interpretar su mensaje” (p. 301) Los alumnos al observar la portada realizaron una interpretación en base a la misma y de esa manera la ligaron a la actualidad donde la “televisión” fue la principal referencia para recordar en donde habían escuchado la palabra, esto a su vez ligándolo a su contexto donde la televisión es un medio muy cotidiano que observan de manera constante después de clase.

Para las cuestiones tres y cuatro ¿Qué imaginas que sea una constitución? Y ¿para que la utilizamos? Las respuestas son diversas, algunos alumnos no son capaces de responder o desconocen las respuestas, sin embargo, en algunos casos, específicamente en la cuestión tres las respuestas fueron “derechos” y “obligaciones”, derechos fue la más repetida, al cuestionar a los alumnos de donde habían recordado la palabra, ellos mencionaban que las noticias o del libro.

Se logra observar una interpretación superficial de los alumnos al mencionar que es un libro y que sirve para leer, basados en la imagen, no obstante, reconocen algunos que de ahí emanan los derechos.

Posteriormente después de la actividad proporcione a los alumnos el texto “¿Qué es la constitución política? “Y en la parte de abajo, tenían que escribir una definición propia sobre que era para ellos la “constitución”. Durante el desarrollo de la actividad muchos alumnos rescataban ideas del texto, otros preguntaban a sus compañeros. Posteriormente al elaborar su concepto, observaron el video “breve historia de la constitución mexicana para niños” y compararon con la lectura de la página 100 del libro de texto, para ello elaboraron un diagrama de información, donde solo pondrían las ideas más importantes.

El artículo 3°. y 27°

Durante la segunda sesión se efectuó el trabajo con el Artículo tercero, después de una explicación de manera oral recapitulando el concepto de constitución, por lo que se les proporcionó el texto “La Educación Elemental en el Porfiriato” del autor Alejandro Martínez Jiménez (1992) donde hablaba de elementos en común con el sistema educativo actual.

Los alumnos se mostraron interesados en la lectura ya que muchos comentaban de las diferencias que encontraban con la escuela actual, por lo cual el producto fue una tabla comparativa de las diferencias y semejanzas que encontraban entre la educación en el Porfiriato y la educación en la actualidad.

Muchos de los alumnos discutían si era mejor la educación en la actualidad que la educación en la época porfiriana, Nelson decía “Estaba más padre tenían canto, gimnasia y manualidades”, Ángel comentó “Los salones eran más limpios” como punto en común los alumnos quedaron impresionados al leer que “solo la gente más adinerada podía ir a la escuela” quedando como conclusión dentro de sus comentarios generales que la escuela era para los ricos y los pobres no asistían.

A continuación, les proporcioné el Artículo 3° de la constitución de 1917, y con ello un diagrama donde resaltarán las principales causas que provocaron el diseño de este artículo. Los alumnos preguntaron constantemente el significado de “laica” por lo que les explique que su significado era que era libre de religión.

Algunas las respuestas de los alumnos fueron.

Tabla V

Causas

Para que fueran todos, por los pobres, los ricos, fueran los niños y las niñas, la pobreza, ya no fueran burros, fueran a la escuela, los pobres, para que fueran todos, los pobres.

Creación propia, recopilación de las respuestas de los alumnos.

Después de comentarios de manera oral sobre el resultado de la actividad, para poder trabajar con el artículo 27° los alumnos primero observaron un fragmento de la película “Emiliano Zapata” (2004) centrándose en la parte en donde los hacendados despojaban de sus tierras a los campesinos y la represión a la que eran sometidos si estos se rebelaban.

Después de pedir algunas opiniones sobre lo observado, les solicité contestar las siguientes preguntas.

¿Cómo era la vida en el campo para los campesinos?

¿Cuál era su mayor malestar hacia los hacendados?

¿Por qué del lema “tierra y libertad”?

¿Era justo el trato hacia los campesinos?

En este trabajo los alumnos mostraron interés por las escenas sobre todo en una parte en donde se escucha que el hacendado solicitaba al campesino arrodillarse para perdonarle la separación de sus tierras.

Globalmente la respuesta de algunos alumnos en la primera cuestión fue mala, difícil y el trato malo de los hacendados hacia los campesinos, en la segunda cuestión casi de manera unánime se refería al quitar las tierras de los campesinos, pocos alumnos hacían referencia sobre tratarlos como ladrones. En este intermedio noté a muchos alumnos repasando su libro de texto, Jonatan decía que había una imagen del libro que recordaba sobre esa situación, al escuchar esto sus compañeros de alrededor también lo acompañaron en su búsqueda y al encontrarla noté que la tomaron como referencia para contestar, situación un tanto pelicular ya que los alumnos no hace mucho habían visto el fragmento de la película.

En la tercera cuestión los alumnos se referían a la tierra de los campesinos en su mayoría como el significado de la frase, María argumentaba en una participación de manera oral que lo decían “para defenderse de los abusivos hacendados” y en la cuarta cuestión las tres respuestas de manera unánime fue el trato malo que hacían hacia los campesinos.

Posteriormente pase a algunos alumnos a exponer de forma breve sus respuestas, luego continuamos con la lectura de un fragmento del artículo 27° y se les proporcionó una imagen de Emiliano Zapata, en la cual debían anotar las causas por las cuales ellos imaginaban que fue escrito este artículo.

Entre las respuestas de los alumnos se encontraban las siguientes:

Causas	Campo, maltrato, campesinos, campo, maltrato, campesinos, mala condición, maltrato, campesinos, tierras, tierras, maltrato, terreno, campo, tierras, nosé, campo, tierras.
---------------	---

Artefacto 2: Respuesta de las causas.

El impacto suscitado en el video tuvo una gran influencia en la mayoría de los alumnos, recordando que ellos se caracterizan por ser Visuales-kinestésicos (77%) lo cual puede verse en las respuestas de su trabajo, a continuación, muestro un pequeño dialogo con el alumno Nelson

Docente: Nelson ¿Qué pasó con el niño?

Nelson: Trataron mal a Emiliano y este se enojó.

Docente: ¿Qué imaginas que sucedió después?

Nelson: Se vengó de ellos por tratar mal a los campesinos como él.

Este sencillo dialogo demuestra el impacto que tuvo el segmento de la película al hablar de maltrato y no solo en él, sino en la gran mayoría de los alumnos al repetir varias veces, dentro de sus respuestas las palabras “campo” y “maltrato”. Pratts J. Y Santacana J. (2011) sostienen “El cine puede ser analizado como recurso didáctico para la enseñanza, es una fuente auxiliar” (p. 45) estableciendo los alumnos las condiciones del campo en ese momento histórico mostrado en una de las respuestas “mala” esto en relación con el anterior tema en donde los alumnos rescataban las condiciones en que trabajaban la mayoría de campesinos.

Aunque los alumnos tuvieron a primera mano la lectura de un fragmento del artículo 27° solo en algunos casos se tomaba el concepto de “tierra”, palabra mencionada en el texto sin ser predominante como las dos palabras más repetidas, (campo y maltrato).

Estas respuestas logran mostrar que los alumnos no establecen una causa compleja para explicar la razones del artículo 27°, ninguno de ellos logra establecer una oración que explique con claridad las causas que piensan que originaron dicho artículo, sin embargo si son capaces de establecer una o dos palabras significativas para explicarlo, por lo tanto aunque Plá, Sebastián (2014) argumenta que “el pasado sólo es útil aquello que permita entender, directa o explícitamente el presente” (p. 224) y en los escritos de los alumnos no se logra establecer con claridad su explicación, la identificación de sus causas por ser un tanto simples, demuestra que los alumnos son capaces de establecer relaciones sencillas entre hechos pero no con coherencia al momento de ligar el hecho con la causa.

En algunas de las respuestas está escrito “no se” estableciendo que uno de los alumnos no logró rescatar una causa y además desconoció lo solicitado en el

trabajo, resulta interesante conocer si la razón es por no comprender alguna indicación o en menciones de Prats sobre lo complejo que los alumnos conozcan el significado de conceptos históricos a temprana edad.

Por las condiciones de tiempo, al restar nada más diez minutos de clase, solo fue posible que algunos alumnos participaran compartiendo sus respuestas con el resto de sus compañeros y con ello se dio por terminada la sesión.

El corrido de los artículos

Después de una breve recapitulación de lo visto en las dos sesiones anteriores a través de preguntas realizadas de manera oral, logré darme cuenta de la identificación de algunos conceptos clave como constitución, noté la existencia de una relación al considerar que hablar de la constitución equivalía a hablar de derechos y obligaciones, tomando en cuenta que la mayoría de los alumnos le dieron ese significado al concepto, y respecto a dos cuestiones ¿Por qué hicieron el artículo 3° y 27°? Entre sus respuestas, las más significativas fueron de Emiliano que refirió “porque la educación era de los ricos y por lo malo del campo” en esta respuesta pude notar que el alumno hacía referencia de los artículos con dos palabras claves “ricos y campo” desde su percepción lo más significativo, sus respuestas me dan pie a pensar que él, hace referencia a que solo algunos podían tener educación y otros no, en la segunda, “tomando en cuenta la forma de vida que tenían los campesinos dentro de las haciendas” esto relacionándolo con el maltrato sufrido.

Para trabajar con el artículo 123° tenía pensado desarrollar el trabajo de manera individual, pero al proporcionar los materiales que consistían solo en un fragmento del artículo y una parte de la ley general agraria, enfocándose en cinco artículos los cuales hacían mucha referencia a las tierras, relacionado con lo visto en el artículo 27° y además tenía una referencia sobre la explotación del trabajo, sin embargo considero que la elección de esta fuente escrita fue incorrecta ya que no se especificó que se tenían que detallar las condiciones de los trabajadores de la época. En seguida solicité realizar una tabla comparativa entre el artículo y la ley

general refiriéndome específicamente en que identificaran las causas, ante esto varios alumnos pidieron trabajar en parejas a lo cual accedí y como en otras ocasiones les permití consultar su libro de texto en la página 117 para completar su tabla.

Durante el desarrollo de la actividad al acercarme a algunas parejas encontré un momento crítico, debido a que no se estaba cumpliendo con lo solicitado ya que los alumnos anotaban más causas relacionadas con la tierra y no lograba identificar la principal causa que estaba relacionada con las condiciones de trabajo, por lo que en ese momento tome la determinación de adelantar la lectura de la página del libro de historia para que de manera grupal aparte de repasar, también utilizaran la información del libro, para que los alumnos por lo menos identificarán una causa. En las pausas de la lectura les recapitulaba un tema que habíamos visto en el Porfiriato sobre la carga de trabajo en las haciendas, recordando los alumnos que eran de sol a sol, por su parte Alex recordó que las jornadas laborales eran de 12 horas y aproveché para que ellos las compararan con las actuales que son de 8 horas e incluso algunos comentaban que sus papás trabajaban más, por otro lado Monserrat hacía hincapié en el maltrato, debido a que recordaba que los hacendados golpeaban a los trabajadores y se le hacía muy presente una imagen del libro donde un hacendado tiene amarrado de un árbol a varios campesinos, aproveche esta situación para que ellos lo ligaran con la lectura del artículo y completaran su tabla.

Las respuestas de los alumnos fue básicamente la misma ya que para ellos fue más significativo lo comentado en grupo, ya con la lectura del artículo variaron un poco las respuestas, la relación entre algunas de las respuestas fue el salario para vivir dignamente.

Este momento crítico me fue de suma importancia, debido a que no elegí con más detalle el material a utilizar por parte de los alumnos, mismos que no hubieran elaborado lo pensado en la actividad, debido a que la ley general agraria no especificaba del todo las condiciones en que vivían la mayoría de los campesinos y fue punto de confusión para mis alumnos, por lo que deduzco que sin mi

intervención los alumnos no hubieran terminado la actividad, sin embargo, el punto a favor fue que entre las participaciones orales pudieron completar el trabajo, esto lo considero dentro de mis principios de acción “que los alumnos intercambien sus conocimientos”.

Esto me dio la pauta para en mis próximas intervenciones tener más cuidado con la elección de materiales, ya que los niños en esta edad aun no son capaces de diferenciar considerablemente las causas, por lo cual un texto bien definido y con mayor profundidad del tema permite encaminarlos de mejor manera.

Después de la revisión, el último trabajo fue la elaboración de un corrido donde rescataran las causas por las cuales fueron elaborados cada uno de los artículos vistos en las clases anteriores, este producto tuvo bastante éxito en mi tercera intervención, por lo que decidí volverlo a aplicar, sin embargo, tuve la incertidumbre de si esto podría tener de nuevo éxito. Algunos alumnos estaban emocionados, por ejemplo el caso de Nelson quien estaba demasiado emocionado, y ante su interés y reacción pude darme cuenta de que es una actividad de su agrado, influido por su contexto ya que él vive en un medio rural donde este tipo de música es común, sin embargo, pude notar que a algunos alumnos no les agradó del todo volver a realizar esta actividad.

Estuve en constante vigilancia para el trabajo que se estableció de manera individual en un rango de 30 minutos, con la intención de verificar que no existiera una problemática como la anterior.

Algunas producciones fueron las siguientes.

Nombre del alumno	Corrido
Isis Ailed	La Constitución Antes iban los ricos a los baños y Porfirio Díaz dijo no vallan (sic) a los baños, vayan a las tierras, montes de los campesinos, establecen relaciones

	<p>obrero y patrones, entonces hicieron una huelga de propiedad.</p>
<p>Luis Jonathan</p>	<p>La constitución Carranza, villa y Zapata, ellos fueron los que inventaron la constitución, no a la violencia y la tranquilidad, la paz, ellos quitaron los terrenos, los dejaban sin nada, rompían los papeles tenían que rentar sus propios terrenos, pagar 120 pesos cada semana.</p>
<p>Fabián Jesús</p>	<p>La constitución Para que no les quiten sus tierras, porque les quitaban sus tierras el artículo 27°, para que todos los niños vayan a la escuela, porque solo los ricos iban a la escuela el artículo 3°, para que los trabajen menos y no les paguen, porque antes trabajaban 15 horas y ya no.</p>
<p>Nelson Uriel</p>	<p>Las tierras En mi tierra donde nació o no como el abuelito se trabajaba como antes, luego el hacendado y mi tierra negó, el artículo 27° le dijo el presidente al hacendado y le dio su merecido y les regresó las tierras a los campesinos, me mando mi padre a la escuela para estudiar.</p>
<p>Santiago</p>	<p>En esas tierras del rico hay sembré pero vino el alguacil y vino Venustiano</p>

	Carranza con un papel y así las recuperé las tierras.
Marco Antonio	El artículo El artículo 3 dio la educación, el artículo 27 el quitó los territorios la nación, el artículo 123 dio derechos de la seguridad y se enojaron los ciudadanos.
Fernando	La constitución Carranza, Villa, Zapata ellos fueron los que inventaron la constitución un derecho para la nación, la niñez de Zapata una pesadilla que algo les iban a robar a sus pueblos queridos, esto acabo Zapata quería sus terrenos cueste lo que cueste.

Artefacto 3: Corridos de los alumnos

Los siguientes corridos muestran una diversidad de respuestas, en solo un caso (Marco) existe una relación muy establecida entre los tres artículos sin mención de alguna causa, solo lo que trata cada uno, y no posee las características de un corrido.

En este trabajo se muestra que ninguno de los alumnos realiza una referencia directa con el artículo 123°, esto debido a que la fuente primaria establecida no aportó elementos con los cuales los alumnos pudieran sustraer alguna causa, respecto a las fuentes primarias Prats J. y Santacana (2011) sostienen que “son estos los medios que nos ayudan a construir imágenes concretas y fieles del pasado” (p. 156) por lo tanto se puede notar en el corrido que la fuente primaria seleccionada no fue la apropiada, al no existir una causa simple como en los anteriores trabajos, además, de no mostrar un significado para los alumnos como

en los artículos 3° y principalmente el 27°, en donde los corridos están relacionados con el campo, contexto con el que la mayoría de los estudiantes está relacionado.

Isis Ailed muestra una relación simple pero sin coherencia al referirse a “baños” palabra no vista en los trabajos, pero recuerda la figura de Porfirio Díaz que aunque no tiene relación con el tema estudiado, habla de “tierras”, “huelga” y “propiedad” en una especie de múltiples causas pero sin relación con un artículo específico, mismo caso con Marco Antonio que si hace mención de los tres artículos pero sin alguna causa, siendo en primera conclusión que difícilmente los alumnos pueden establecer múltiples causas para varios hechos, por lo que demuestran solo establecer una causa sencilla con un hecho, realizar múltiples solo ocasiona confusión o desconocimiento del apartado.

De acuerdo con los siguientes corridos centrados principalmente en el artículo 27°, argumento que al relacionarse cierta parte del artículo con la propiedad de tierras y como los alumnos viven bajo ese contexto fue algo más significativo para ellos. En sus corridos hacen mención de los personajes e incluso Nelson hace referencia a su abuelito, estableciendo una relación del hecho con su pasado próximo, dentro de las causas se encuentra “el trabajo en el campo y la constitución”, por lo tanto retoman los alumnos el concepto de primer orden visto en la primera sesión como una de las causas, Plá Sebastián (2014) sostiene “La narración histórica es el instrumento básico en la enseñanza de la historia” (p. 237) palpable con los escritos y demuestran una relación sencilla pero encaminada a explicar específicamente este artículo, sin embargo no establecen esa misma relación con otro (3° y 123°).

Nombre: Madame Vanegas Tovar

Actividad: Realiza un corrido que hable de la creación de los artículos 3°, 27° y 123°, toma en cuenta las razones de su creación, los personajes que participaron y la importancia de los mismos.

20/03/14

Título: la costosa
venustana caransa
se levanto en años
Obregos, villa y Zapata

le yore como en
cnocyo y escrbieron
3 articulos villa
zapata y caransa

una establece lo
edocacion el articulo
2 establece las leyes
y el articulo 3
establece los Relaciones
del Obrero

Corrido de uno de los alumnos

Estos corridos refuerzan mi concepción en relación a que los alumnos no son capaces de establecer múltiples causas, solo son capaces de establecer una o dos por hecho histórico, pero de manera sencilla y coherente demostrando sobre el razonamiento que, si es verdad la dificultad de explicar complejamente las razones de un hecho histórico, si logran desde su concepción establecer un orden lógico simple para explicar cualquier hecho.

En esta ocasión las características de un corrido no se cumplieron, ya que muchos de estos no tenían un ritmo establecido o una rima para considerarlo corrido, existió

una gran variedad de corridos; algunos si cumplían con la consigna establecida y otros no.

Posteriormente solicité la lectura de estos corridos, ante esto los alumnos mostraron interés para cantarlos, pero al no tener las bases de un corrido se escuchaban raros provocándoles risas, en el caso anterior Nelson fue el más emocionado pedía a sus compañeros que él leyera su trabajo.

Después de la presentación de seis alumnos de manera oral se dio por terminada la clase, quedando como reflexión en ese momento la importancia de verificar con más detalle las fuentes de consulta que se proporcionan al alumno y la mejora de la mi práctica docente respecto a trabajar la propuesta de Arteaga y Camargo que en cierta medida si facilitó el trabajo para lograr identificar conceptos.

Los resultados obtenidos en esta intervención son muy diferentes en comparación de la tercera, los alumnos al igual que en las anteriores logran identificar sencillamente alguna causas que relacionan coherentemente con el hecho, la propuesta de trabajo de Educación Histórica permitió con cierto grado de facilidad comprender el tema y darle progreso a las actividades, por lo que estoy seguro que darle mayor seguimiento a esta propuesta en mi próxima intervención me permitirá con gran medida saber si existe un avance significativo en el trabajo con la materia, siendo una necesidad buscar materiales de aprendizaje adecuados para los alumnos al momento de trabajar con los conceptos de primer y segundo orden, que faciliten en la medida de lo posible la comprensión de conceptos con nociones básicas del mismo.

Asimismo, continuar con la utilización de fuentes primarias y secundarias es un acierto en mis intervenciones que me han permitido que el alumno construya su relación entre el hecho histórico y la causa, sin embargo, el incidente sucedido en la tercera sesión remite la importancia de seleccionar con mucho detalle las fuentes a utilizar para evitar confusiones de los alumnos, principalmente en la elaboración de sus trabajos.

La diversificación de materiales de aprendizaje para los alumnos son necesarios para facilitar el aprendizaje, y es de suma importancia seguir con el trabajo en relatos, ya que estos demuestran la adquisición de la(s) causa(s) más significativas pero variando a otros tipos de textos que despierten mayor grado de reflexión para el alumno, demostrando su grado de relación entre hecho histórico-causa sobre todo en el proceso de trabajo y la importancia de solo establecer un hecho en específico a estudiar, debido a las confusiones del trabajo anterior, concluyendo que existe una dificultad por parte del alumno para establecer múltiples causas para distintos hechos.

El fomento del trabajo en parejas, dentro de clase es importante para reforzar los conocimientos, así como el diseño de actividades más complejas que permitan analizar si los alumnos logran un mayor avance en su relación hecho-causa, a través del intercambio de ideas.

EL CAUDILLO

“Del pasado sólo es útil aquello que permita entender, directa o explícitamente el presente.” Sebastián Plá.

Después de mis cuatro intervenciones, donde había notado cierto avance sobre mi tema de investigación respecto al desarrollo de la causalidad, teniendo como referencia dentro de mi reconstrucción la selección de fuentes primarias y secundarias, debido a la confusión por parte de mis alumnos en una de las actividades donde no pudieron alcanzar el aprendizaje esperado, al ser yo el encargado de proveer a mis alumnos de diferentes documentos, el texto presentado mostró muchas dificultades como; escritos, imágenes, relatos, etc. Por lo que surgió la necesidad de seleccionar de manera más precisa las fuentes de consulta.

La frase con la que inició la presentación de mi quinta intervención del autor Sebastián Plá hace hincapié sobre la relevancia que tiene los documentos del pasado para explicar el presente que ahora vivimos, que no sólo por seleccionar cualquier fotografía o texto que tenga relación con un hecho histórico, podemos decir que es una fuente de relevancia para explicarlo, sino que necesitamos darle una mayor importancia a lo que realizamos día tras día en épocas anteriores, para de esta forma poder entender nuestro presente.

Debido a las necesidades ocurridas dentro de la última intervención, Esta secuencia se enfoca en el análisis de las fuentes primarias y secundarias, pero en esta ocasión la selección de fuentes fue más precisa, buscando que los alumnos comprendan las razones de lo ocurrido en un hecho histórico (causalidad) esto en beneficio de mi tema de estudio, (desarrollo de la causalidad) tomando también como referencia el estadio de mis alumnos (operaciones concretas) donde apenas la reflexión inicia a desarrollarse y por lo tanto es importante ser concreto con las fuentes que se utilizan.

Al escribir mis conclusiones, pude notar que los alumnos no son capaces de explicar múltiples acontecimientos, preguntándome lo siguiente; ¿No logran identificar múltiples causas? ¿Y solo logran argumentar de manera sencilla una en específico? Lo anterior me dio la pauta para seguir con la propuesta de Educación Histórica de Arteaga y Camargo (2013) a través de los conceptos de primer y segundo orden esto debido a los buenos resultados que obtuve con las actividades que se trabajaron para que los alumnos entendieran la palabra constitución, aunque, es importante recordar que no todos hicieron una definición precisa del concepto, sino que más bien sus conclusiones están relacionadas con palabras claves, Prats y Santacana (2006) fundamentan que “el primer objetivo fundamental ha de ser la comprensión para poder llegar a la explicación”(p.77). Lo cual la mayoría de mis alumnos pudo efectuar. Entonces la continuidad de trabajar con esta propuesta facilita una mejor explicación del estudiante sobre las causas del hecho histórico.

Esta intervención fue diseñada para realizarse en dos sesiones, los días 25 y 26 de marzo del presente año, en la primera hora de la jornada (08:30 a 09:30 hrs). Tomando en cuenta que las primeras horas del día es donde los alumnos por lo regular presentan mayor atención y disposición a las actividades, esto con base, en mis años de experiencia frente al grupo y de las observaciones que he realizado en otras aulas donde los alumnos están con más energía y centrados en las actividades, por lo que la selección en la hora beneficia mi tema de estudio al obtener mejores resultados.

La situación de aprendizaje consistió en que mis alumnos Identifiquen las causas que provocaron las luchas de poder entre los caudillos posrevolucionarios. Siendo el primer tema del bloque IV, Se muestra a continuación el propósito de la sesión.

Propósitos de la sesión:

- **Trabajen e identifiquen el concepto de “caudillo”**
- **Identifica las causas de la lucha de poder entre los caudillos posrevolucionarios.**

Asignatura

Aprendizaje esperado

Historia

- **Identifiquen el concepto de caudillo.**
- **Identifiquen las causas que provocaron las luchas de poder entre los caudillos posrevolucionarios.**

En este diseño el principal propósito del tema de investigación consiste en

Analizar la funcionalidad de las fuentes primarias y secundarias en el reforzamiento de la causalidad, con alumnos de quinto grado.

Comparar los resultados de trabajar con los conceptos de primer y de segundo orden para favorecer la causalidad.

Al ser uno de mis propósitos el trabajo por conceptos de primer y segundo orden, decidí permanecer con esta propuesta, por lo que mi primera actividad se centró en el concepto de “caudillo” en comprenderlo, para luego identificar las causas que provocaron este acontecimiento.

En esta quinta intervención igual que en las anteriores, se eligió la modalidad de trabajar con secuencia didáctica, con la intención de darle continuidad a la forma de trabajo, con la intención de que, al procurar diseñar actividades sencillas y concretas, los resultados que se obtengan aportarán al desarrollo de mi tema de estudio.

Sin embargo, en esta ocasión anexé la actividad de apertura que propone Díaz Barriga (2013) en su guía de secuencia didáctica, definida como “trabajos que permiten abrir el clima de aprendizaje” (p.13) lo que propicio la aplicación de una actividad que acercará al alumno con el conocimiento, para recuperar los conocimientos previos de los alumnos.

El Caudillo posrevolucionario

La primera sesión tenía la finalidad de que los alumnos identificarán el concepto de caudillo, el cual según la definición del real diccionario de la lengua española, “hombre, que, como cabeza, guía y manda la gente de guerra, hombre que dirige algún gremio, comunidad o cuerpo” (2019, p.65), entonces decidí buscar una actividad concreta donde se pudieran dar cuenta sobre la participación de un caudillo, de igual forma tomando en cuenta que el 91% de mis alumnos son kinestésicos-visuales opté por proyectarles un fragmento de la película “La sombra del caudillo” (1960) con la finalidad de que el alumno contextualizará el contenido que trabajaríamos. La idea de utilizar el cine como recurso de aprendizaje surgió a raíz de que es un medio atractivo para los alumnos, así como también es un medio de fácil reconocimiento.

Las películas o videos documentales, que tienen la capacidad de captar y reproducir la realidad con un alto grado de autenticidad, sino también en las producciones de ficción que aportan una representación de la sociedad del pasado o reflejan datos valiosos de vestimenta, ambiente, costumbres y cotidianidad de la época en que fueron realizadas. (Bermúdez, 2017, p. 104)

Por lo tanto, la elección de este medio permitió captar la atención del alumno y contextualizarlo de mejor manera. Sin embargo, al momento de proyectarlo, el sonido de la película era muy bajo, ocasionando que solo una parte de los alumnos escucharan con claridad los diálogos, esto provocó que algunos recalcaran varias veces lo imposible que era escuchar, y por lo tanto, no entender todo lo sucedido en el video. Debido a la situación anterior decidí repetir varias veces el video con la finalidad de que todos los alumnos en la medida de lo posible vieran el fragmento de la película.

La primera actividad fue responder a cuestiones relacionadas con lo visto en el video, las cuales fueron las siguientes:

¿Quién el personaje principal?

¿Cómo es su actitud?

¿Cuál es su relación con los ciudadanos?

¿Qué significará caudillo?

¿Qué tendrá que ver esta palabra con presidente?

¿Por qué hablará que es un hombre con poder?

Durante el desarrollo de la actividad varios alumnos volvían a acercarse al monitor de la pantalla para tratar de escuchar y darle secuencia a las imágenes observadas y apuntando, esto con la intención de responder a las cuestiones antes planteadas, mismas que se concentraron de la siguiente manera.

Número de pregunta	Respuestas
¿Quién el personaje principal?	Obregón, Calles, presidente, presidente, Zapata, presidente, Obregón, Calles, Obregón.
¿Cómo es su actitud?	Malo, seria, enojón, enojón, los trata mal, enojón, mala, enojón, mala.
¿Cuál es su relación con los ciudadanos?	Más o menos es mala, media, buena, buena, pésima, buena, caudillo apoya a los ciudadanos, es amigo del presidente, malo.
¿Qué significará caudillo?	Militar, jefe político, representación de los ciudadanos, presidente, enojón, presidente, general, jefe político, un general.
¿Qué tendrá que ver esta palabra con presidente?	Pobreza, lo mismo, caudillo quiere decir un presidente, no sé, gobierno, caudillo, caudillo era general, lo mismo, no sé.
¿Por qué hablará que es un hombre con poder?	Sin respuesta, sin respuesta, tiene hartos de dinero, no sé, mucho dinero,

mucho dinero, denunció al presidente,
sin respuesta, no sé.

Artefacto 1. Respuestas de los alumnos.

La elección del primer artefacto refleja las respuestas de los conocimientos previos que tienen sobre el tema y la interpretación que realizaron sobre el video. Respecto a la primera pregunta el nombre de dos personajes sobresalen (Obregón y Calles), sin embargo, un alumno hace mención de Zapata y principalmente hace referencia con presidente, estableciendo de esta forma una relación con el personaje que aparece al inicio del video, retomando conocimientos de temas anteriores como lo fue la Revolución Mexicana y la Constitución de 1917 donde se hace mención de presidente así como de los personajes antes mencionados, demostrando el significado que tuvo para ellos estas palabras al retomarlas, al respecto Carretero y Rosa (2006) argumentan que “la historia también busca activamente los recuerdos olvidados, el dar cuenta de todo lo sucedido, describirlo y explicarlo” (p.69). Con esas palabras que para ellos fueron relevantes inician sus explicaciones retomando características de esos personajes mencionados en el libro o bajo su interpretación.

En la segunda cuestión hacen una demostración de lo visto en el video, la mayoría de los alumnos relacionan las palabras “malo o enojón” respecto a la actitud del personaje, estableciendo una relación con la primera pregunta y con las interpretaciones sobre lo que dice el libro de texto, ya que mencionaban que fue una época donde el liderazgo en los ejércitos era de suma importancia.

También es repetida constantemente la misma respuesta en la tercera interrogante, hablando del trato a los ciudadanos como mala y en uno de los casos presumen una conexión con la palabra presidente y los apoyos a ciudadanos. Prats y Santacana (2006) sostienen que “la comprensión de los hechos no es posible sin tener presente las creencias de los protagonistas, agentes o pacientes de los hechos” (p. 92) por lo que los alumnos al interpretar la forma de ser del personaje ya hacen una conclusión de la relevancia del mismo.

Las respuestas a la cuarta interrogante relacionada con su primera concepción de caudillo, fueron diversas, dos respondieron “jefe político” llamándome la atención sobre su respuesta al no estar mencionadas en el video, pero si dentro del libro, además, “presidente” es otra de las palabras repetidas estableciendo, de manera separada general, enojón y representante. Estas palabras demuestran que sus concepciones no están alejadas, ya que relacionan conceptos que abordamos en otros temas como liderazgo, ejército y general.

En las dos últimas preguntas existieron dificultades, ya que, al momento de solicitar una relación directa entre caudillo y presidente, algunos alumnos dieron como respuesta “pobreza”, “es el presidente”, “es lo mismo”, estas respuestas me llamaron la atención porque considero que para los alumnos estas palabras eran sinónimos.

Con lo que respecta a la última pregunta al definir la palabra “poder” no son capaces la mayoría de los alumnos de responder, esto al tratarse de conceptos específicos. Camargo y Arteaga (2013) sostienen que “los conceptos cambian también en el tiempo, a medida que los conocimientos se transforman” (p. 228) por lo cual, las primeras concepciones de los alumnos demuestran con base en su contexto las concepciones que tienen sobre los conceptos, teniendo que la mayoría de los alumnos desconocen su significado al no tener una funcionalidad dentro y fuera de la escuela.

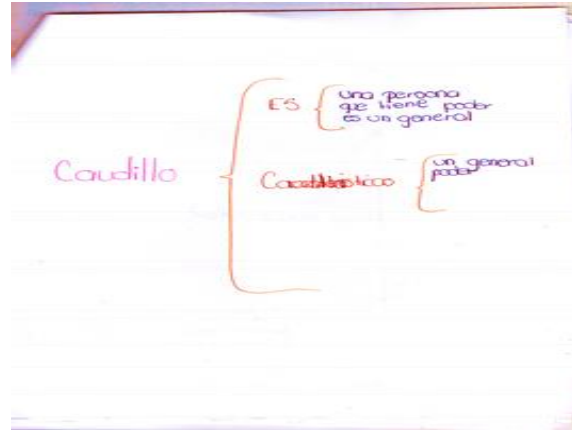
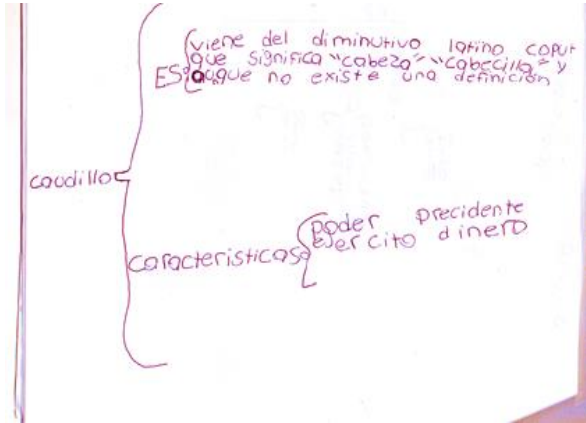
En esta parte se presentó un momento crítico al percatarme que muchos de los alumnos no respondieron en su mayoría a las preguntas 5 y 6 debido a que no encontraron una relación con la palabra presidente y tampoco tenían claro el significado de la palabra poder, lo que también me lleva a reflexionar respecto a que las preguntas propuestas a mis alumnos no fueron las más adecuadas para obtener buenos resultados.

Después de 10 minutos se dio por terminada la actividad. En seguida propicié un espacio de participaciones de manera oral, donde muchos de los alumnos participaron de manera constante como fue el caso de Gabriel y Nelson que habían

mostrado mayor interés en los temas de historia, en otros tuve que forzar su participación, sus respuestas fueron variadas, llamándome la atención al momento de solicitar la definición de caudillo, que Iván y Jonathan lo relacionaran con las palabras “jefe político” al cuestionarlos ellos argumentaban que lo habían buscado en el libro. Plá (2014) sostiene que “los libros de textos son fundamentales para comprender el contenido de los hechos históricos” (p. 251) por lo que me llamó la atención, que este par de niños, para saber más sobre el tema buscaran la definición propuesta por el libro de texto.

Posteriormente para reforzar el significado del concepto les proporcioné el texto “Totalismo, dictadura y autoritarismo del autor Ariel Segal Freilich,(2014) texto corto de una hoja que explica brevemente la definición y características de caudillo. El trabajo lo diseñé para trabajar en parejas esto con base en uno de mis principios de acción, en la enseñanza de la historia, con relación a que el trabajo en equipo favorece el aprendizaje, por lo que el resultado fue que los alumnos definieron lo que era caudillo y sus principales características.

En el desarrollo de esta actividad los alumnos leían con atención el texto, había una parte que no tenía que ver con el tema, por lo tanto, aunque de manera grupal expliqué que esta parte no fuera leída, muchos alumnos al pasar por sus lugares cuestionaban si se tendría que leer este apartado a lo cual comentaban que no. Para esta actividad les marqué 25 minutos de trabajo, algunos terminaron rápido y me apoyaron como monitores para los alumnos que presentaban mayor atraso en el desarrollo de la actividad o a su misma pareja ya que había establecido que podrían intercambiar ideas, pero no repetir el mismo trabajo entre ambos, igualmente había alumnos que me comentaban no comprender del todo el texto por lo que les pedí que volvieran a leerlo, los trabajos presentados fueron los siguientes:



Cuadro1: Caudillo es viene del diminutivo latino coput que significa “cabeza”, “cabecilla” y que no existe una definición. Características, poder, presidente, ejercito, dinero.

Cuadro 2: Caudillo es una persona que tiene poder es un general. Características, un general poder.

Artefacto 2. Cuadros sinópticos de la definición y características de caudillo.

El trabajo con el cuadro sinóptico tenía la finalidad de demostrar el significado de caudillo y las características que lo conforman, tomando en cuenta la lectura del libro y la lectura proporcionada, así pues, como artefacto me demostró cual fue su interpretación y construcción.

Los dos trabajos demostrados tienen ciertas similitudes y a su vez diferencias, según la SEP (2011) “para la comprensión y fortalecimiento se propone el uso de recursos como líneas del tiempo y esquemas” (p. 148) el primer esquema al definir el concepto de caudillo rescata la etimología al mencionar “cabecilla o cabeza” pero no da una explicación del significado del concepto, al mencionar las características “poder, presidente, ejercito y dinero” relacionan estas palabras con caudillo.

Este primer esquema demuestra que el alumno no logró hacer una concepción precisa, solo rescata una idea que para él era significativa, de acuerdo, a la lectura proporcionada, sin ninguna interpretación propia, conoce palabras que relaciona pero no existe una conexión simbólica, por lo que considero que este alumno no

logró definir el concepto, al respecto SEP (2011) argumenta que “el pensamiento histórico implica un largo proceso de aprendizaje” (p. 172). Por lo cual es necesario una mayor cantidad de tiempo y lecturas que permitan reforzar la construcción de significados.

En el segundo esquema la definición es “una persona que tiene poder, es un general”, respecto a las características repite “poder y general”. Su definición del concepto es muy próxima, rescata las concepciones trabajadas, pero muestra una confusión entre los dos apartados, mostrando también que simboliza y recuerda dos concepciones que son relevantes. Su concepción es sencilla pero no del todo correcta, recordando que según su estadio (operaciones concretas) su razonamiento es sencillo y simple.

Varios alumnos al definir la palabra caudillo la relacionaban con cabecilla, esto porque dentro del texto estaba la etimología de la palabra que era referida como “cabecilla” o “cabeza”, así los alumnos la tomaron como referencia general dentro de sus conceptos y en las características lo relacionaban con poder, ejército, dinero y presidente, aunque existieron varios casos de alumnos que no lograron definir del todo la palabra al momento de cuestionarlos de manera oral e inclusive existieron confusiones al poner características en la definición de la palabra, Plá (2014) argumenta que “el trabajo con fuentes primarias y secundarias no es necesariamente tan eficiente ni mucho menos suficiente para el desarrollo de los procesos de enseñanza y el aprendizaje de la historia” (p. 250) lo cual sucinto al momento de pedir la definición y haber encontrado cierta confusión.

Para el cierre solicité a los alumnos representar en un dibujo lo que significaba para ellos caudillo, sin embargo, para profundizar en un análisis más detallado anexé una tabla comparativa entre lo que vieron en la película y lo leído en el texto con la intención de que encontraran semejanzas y diferencias entre su primera concepción y la construida por el texto. Prats y Santacana (2011) sostienen que “contrastar fuentes orales, textuales y visuales son parte del método histórico” (p. 83) por lo que la actividad de cierre se vería enriquecida al comparar lo visual (película) y lo textual (texto) esto con la finalidad de reforzar su concepción de caudillo.

Al contar con 20 minutos fue más que suficiente para terminar ya que mantuve a las parejas para seguir trabajando, aunque esta actividad estaba diseñada para realizarse de manera individual, pero mantuve las parejas debido a que noté dentro de clase mucho ánimo para seguir con esta dinámica. Como ejemplo de la actividad, tenemos lo siguiente:

Entre las respuestas de los alumnos encontré algunas fueron diferentes en sus concepciones resaltando lo siguiente.

Tabla VI

Diferencias	No es enojón, partidos políticos, no hace lo que quiere, tiene planes, democrático, figura sobresaliente, un caudillo tiene más poder, cabeza, cabecilla, todos los caudillos tiene un estilo, partidos políticos, no es como en la película, manera de hablar, partidos políticos, formas de trabajar, ejércitos.
-------------	---

Creación propia, recopilación de las respuestas de los alumnos.

En este apartado de las respuestas de los alumnos, la palabra más repetida fue la de partidos políticos como una diferencia sustancial entre el texto y la película e inclusive algunos anotaron la referencia de “poder” al decir que tenía más, ejércitos fue otra palabra encontrada también con planes como referencia a que un caudillo tiene un seguimiento a sus acciones. Me resultó peculiar también encontrar la etimología del concepto “cabeza, cabecilla” como parte de las diferencias e inclusive su manera de hablar, creo que los alumnos pueden construir conceptos más complejos.

Tabla VII

Semejanzas	Actitud malvada, hace lo que quiere, populista, hace lo que quiere, hace lo que quiere, hace lo que quiere, general, malvado, actitudes, es como Santa Anna y Díaz, es como Santa Anna y Díaz, general, general, actitud diferente, son lo
------------	---

mismo, actitud diferente, Santa Anna y Díaz, no es lo mismo, que se visten igual, presidente, general, general y presidente.

Creación propia, respuesta de los alumnos.

En este apartado los alumnos en varias ocasiones repiten la palabra general como referencia a que la figura del caudillo que a su vez tiene una relación con los ejércitos, tanto así que una frase repetida fue “es como Santa Anna y Díaz” y esto llamó mi atención al rescatar que dos figuras históricas vistas en bloques anteriores, hacían una vinculación con el concepto y estos personajes citados, relacionando de igual forma la palabra “actitudes” que no se especifica cuáles quieren dar a conocer los alumnos, pero por sus respuesta de malvado, esta podría ser su referencia.

Actividad: Ahora con lo leído completa el cuadro comparativo sobre las diferencias y semejanzas que encuentras entre el personaje visto en la película y lo leído en tu texto.

Diferencias	Semejanzas
democráticos, como Hipólito Irigoyen la figura sobresaliente	han sido dictadores a secas, como Santa Anna y Díaz; otros razonablemente

Nombre: Axel Alejandro Cortés Lara Fecha: 28/03/19

Respuestas de uno de los alumnos

Populista fue otra palabra que citaron, pero tal vez sin conocer del todo el significado que aparecía dentro del texto, algo rescatado por un alumno, y de igual manera solo uno de ellos rescató la semejanza con “presidente” palabra utilizada en ambas fuentes.

Al término de su dibujo y tabla comparativa 5 alumnos expusieron su trabajo, y entre ellos prácticamente el dibujo de un general fue la constante, algunos anexaban pistolas y otros caballos y las diferencias de la tabla comparativa antes mencionados, dando con ello por terminada mi primera sesión.

Del caudillismo al presidencialismo.

En seguida de retomar brevemente el concepto de caudillo de forma oral, al solicitar a algunos alumnos (6) que definieran la palabra, que la más repetida era “general”, “ejército”, “poder” y “cabecilla” teniendo similitud con mi afirmación de la cuarta intervención, que los alumnos logran relacionar palabras claves para describir un concepto. León María (2012) plantea “el conocimiento del profesor nace de la práctica y puede adquirir funcionalidad y validez” (p.20). Lo presentado en estas dos intervenciones presentan la misma concordancia.

Posteriormente en el pizarrón pegué la imagen de Venustiano Carranza, Álvaro Obregón, Adolfo de la Huerta y Plutarco Elías Calles, le pedí a los alumnos que escribieran en su libreta la relación que existía entre los personajes estableciendo un tiempo de 10 minutos, muchos de ellos concordaba que fueron presidentes, caudillos, generales, referente a Carranza y Obregón mencionaron que estuvieron participando en la Revolución Mexicana, los alumnos relacionaron de forma inmediata las imágenes presentadas, con los conocimientos previos vistos en el bloque anterior y principalmente por la sesión pasada al inferir seguramente con el título del tema, la semejanza entre los personajes y su relación con ejércitos. Del Pozo (2006) refiere que “la imagen como testimonio, que puede resumirse en una frase” (p.297). La vinculación realizada por los alumnos demuestra una referencia entre sus conocimientos y la interpretación de las imágenes.

Posteriormente para reforzar sus concepciones continuamos con el libro de texto de historia en las páginas 119, 120 y 121, donde de manera constante solicité la reflexión de los alumnos a través de ideas que les parecieran interesantes, entre sus comentarios orales estaba el interés de conocer la muerte de Obregón y Carranza mencionados en el texto, para no perder tiempo les comenté que en la siguiente clase con tiempo veríamos esos sucesos.

Después de la lectura, les proporcioné otro texto de la autora Alicia Soler Durán (2012) titulada “Caudillos, conflictos y partidos políticos en el México posrevolucionario” y con ello una tarjeta, luego les pedí que con lo leído en el libro y la lectura (una cuartilla) escribieran tres razones por las cuales aparecieron los

primeros caudillos, esta actividad se desarrolló de manera individual dándoles un tiempo de 15 minutos.

Muchos de los alumnos en varias ocasiones se paraban de sus asientos para buscar la ayuda de sus compañeros, comparando entre ellos las respuestas y en algunos casos se aconsejaban (Iván y Gabriel) en donde buscar. Posteriormente al concluir la actividad de manera oral solicité a mis alumnos (7) que expusieran sus respuestas, resultando algunas “El poder de los caudillos”, “Querían la presidencia”, “Tenían un ejército” como las más sobresalientes que mencionaron. Como había apoyo mutuo entre algunos alumnos la concordancia de sus respuestas era muy evidente.

Una de las actividades que tenía programada era escuchar el corrido de Álvaro Obregón que destacaba la personalidad del revolucionario y más sobre su actuar en la presidencia, pero por cuestiones de tiempo, además de notar que se había desarrollado un proceso importante para identificar las causas decidí no efectuar esta actividad, Erickson (1993) sostiene que “los errores y las dudas de los alumnos, así como las respuestas adaptativas de los profesores, son la razón de ser de las lecciones” (p.45). Sumado a lo anterior el tiempo que disponía para realizar dicha actividad era muy escaso.

La siguiente actividad fue el juego “Pez fuera” la cual consistía en agrupar al grupo en equipos de cinco integrantes destinándoles un color en específico con ello tenían que buscar peces de ese color a lo largo de toda la escuela y depositarlos en un recipiente, sin embargo, para depositar al pez debían mencionar una causa del inicio del caudillismo. Esta actividad tenía la intención de repasar lo visto en la lectura y en el libro, así como reforzar sus conocimientos sobre el tema visto. Carrera y Mazzarela (2001) rescatan las ideas de Vygotsky sosteniendo que “el aprendizaje estimula y activa una variedad de procesos mentales que afloran en el marco de la interacción con otras personas, interacción que ocurre en diversos contextos y es siempre mediada por el lenguaje” (p.42) de ahí mi determinación de trabajar en grupos partiendo del juego, teniendo la intención que entre ellos intercambiaran

respuestas y los alumnos con dificultades pudieran adquirir en parte ese conocimiento.

La actividad se efectuó en un marco de 20 minutos, el total de peces a buscar fue de 4, por su parte, los alumnos al tratarse de un juego se interesaron y estuvieron todos participes en el mismo, no obstante, hubo alumnos que se molestaron por actitudes de sus compañeros al no dejarlos pasar o copiar sus respuestas, aun así, la actividad se logró e inclusive en menor tiempo que el establecido. Las respuestas en mención de la actividad previa se mantuvieron, pero hubo nuevas, tales como; “La constitución de 1917, dispuso de nuevos cambios y no estuvieron de acuerdo”, “El descontento popular”, “La constitución una amenaza a sus intereses” y “Luchas políticas”.

De las respuestas propuestas por los alumnos, las referentes, a la constitución fueron tomadas del libro en la lectura previa, sin embargo, es de sumo interés, como algunos alumnos rescatan esas ideas y las hacen significativas para la actividad, demostrando que ellos pueden a partir de conclusiones sencillas dar respuestas a las cuestiones establecidas. La respuesta “el descontento popular” solo mencionado en un equipo me resultó bastante curioso al ser tomado de la lectura que se les concedió junto con “luchas políticas”, ya que si bien los alumnos podían no conocer el significado de las palabras, las toman como si fueran de suma importancia por lo que a partir de esta información puede inferir de acuerdo con Piaget que, los alumnos alcanzan a realizar pequeñas reflexiones sencillas, al seleccionar las ideas más relevantes y coherentes con la actividad son demostración de lo anterior.

La última actividad “Escrito del caudillismo” era el cierre de la secuencia en donde los alumnos deberían elaborar un relato, rescatando todo lo trabajado en las dos sesiones anteriores, y en su escrito deberían de agregar el significado de caudillo, personajes involucrados, causas del surgimiento del caudillismo y la lucha entre personajes. Los alumnos podrían apoyarse en las notas de las fichas, lo leído en el libro de texto y la lectura proporcionada, pero con la finalidad de que su producción escrita fuera solo de ellos dándoles un margen de 35 minutos solicitándoles en

reiteradas ocasiones que leyeran las indicaciones para que su trabajo tuviera calidad.

La actividad se efectuó de manera tranquila el tiempo de esta actividad fue aprovechado al máximo por los alumnos, solo algunos terminaron antes, al revisar los trabajos me pude percatar de la variedad de respuestas y de la calidad de los mismos, a su vez noté algunas dificultades al momento de relatar, asimismo me percaté de que ciertos alumnos (Ángel, Jonatan, Brenda, Karen) se confundieron sobre lo que tenían que realizar, por lo que tuve que ayudarles para que pudieran concluir su trabajo, las respuestas de algunos trabajos fueron los siguientes.

Alumno	Escrito
Marco Antonio	Los caudillos querían la presidencia y el poder, pero había cuatro presidentes que no querían quitarse de la presidencia, eran Venustiano Carranza, Álvaro Obregón, Adolfo de la Huerta y Plutarco Elías Calles, esos presidentes se pelearon y Plutarco Elías ganó, fue presidente, su presidencia era como de Porfirio Díaz.
Emiliano	Dirigente o líder político o militar cuyo poder se basa en su carisma y donde manda y no necesariamente surge de las leyes. Álvaro Obregón, Adolfo de la Huerta, Venustiano Carranza y Plutarco Elías Calles. Los caudillos aparecieron porque eran buenos presidentes, tenían buenas opiniones, ejercito para pelar y tener la presidencia. En la constitución de 1917 se dispuso llevar a cabo diversos cambios en las instituciones

	para emitir a México a la solución de problemas.
Santiago	El caudillo: La palabra que todos conocen es presidencia, presidentes, pero los presidentes del año 1917 a 1920 pero esos presidentes murieron, pero solo por el poder del mandato.
Fernando	Son los políticos o jefes por el caudillismo Venustiano Carranza, Álvaro Obregón, Adolfo y Plutarco fueron los caudillos y los que querían el poder, la causa fue la presidencia.
Guadalupe	Constitución una amenaza a sus intereses tuvieron pérdidas que la revolución los alimento, los alimentos de los contenidos, el descontento popular y las luchas políticas, durante el gobierno el presidente las escuelas estaban bien porque sin ellas no hubiera trabajo.
Iván	Líder que por sus cualidades personales es reconocido como jefe político, los personajes Carranza, Obregón, Huerta y Calles. Los personajes pelearon por la presidencia.

Artefacto 3. Escrito de los alumnos.

El último artefacto tiene relación con su escrito final, permitiendo analizar la adquisición que tuvieron del trabajo. Los trabajos de los alumnos son variados Marco Antonio reconoce los personajes y toma como causa “La presidencia y poder” repitiendo los conceptos mencionados en el segundo artefacto.

Emiliano además de definir el concepto y señalar los personajes argumenta “Ser buenos presidentes” retoma también su deseo de la presidencia, ejércitos y la constitución de 1917. En esta parte el alumno confronta conceptos pasados y hace una explicación sencilla pero coherente de las causas llegando incluso a retomar el tema de la constitución. Carretero y Rosa (2006) argumentan que “la historia es crítica, que en su conjunto son parte del pensamiento histórico” (p. 34). Emiliano lo hace de manera sencilla al retomar el tema anterior porque, además, justifica “se dispuso llevar a cabo diversos cambios en las instituciones para que México llegara a la solución de problemas” .El alumno hace una crítica a las causas, explica que los caudillos aparecen por su deseo de obtener la presidencia, pero también de hacer mejor las cosas por eso la mención de sus opciones, por lo que hay que tener en cuenta que el niño a pesar de que se confunde en unos tramos, su interpretación va más allá de mencionar las causas, ya que incluso las justifica.

Santiago y Fernando son dos contrastes marcados, el primero tiene una evidente dificultad en su explicación ya que no reconoce a los personajes y el tiempo marcado fue diferente, la coherencia no se ve presente y no menciona una causa en específico. El segundo es muy sencillo, pero menciona el significado de caudillo, personajes y la causa es “la presidencia” pero también indirectamente hace la referencia al “poder” es decir que este niño logró explicar sencillamente la causa de forma directa, teniendo un parecido a sus trabajos anteriores donde igualmente identifica solo una causa.

Guadalupe en su escrito tiene un alto grado de confusión, no menciona ni la explicación del concepto, mucho menos los personajes, sin embargo, en las causas hacen dos concepciones interesantes “Constitución una amenaza a sus intereses tuvieron pérdidas que la revolución los alimentos de los contenidos, el descontento popular y las luchas políticas”. En la primera parte donde habla sobre amenaza es interesante ya que lo retoma del tema anterior y va más allá con los alimentos, aunque pierde toda coherencia en el resto, al no hacer una mención específica de la causa, pero tiene idea de la misma, aquí se puede dar cuenta que la alumna tiene una concepción confusa, aun así, tiene una idea que fue necesaria reforzar con más

tiempo y otro recurso que pudiera clarificar su respuesta. Santisteban (2009) sostiene que “la representación histórica se manifiesta principalmente a través de la narración histórica y de la explicación causal e intencional” (p. 259). A Guadalupe le faltó lograr una explicación con esas características, sin embargo, tiene concepciones que son necesarias trabajar.

Finalmente, Iván, tiene ciertas similitudes con Fernando al realizar una explicación sencilla pero coherente, además de hablar del concepto y los personajes de forma sencilla dentro de la causa mencionó que “los personajes pelearon por la presidencia”, así mismo en comparación de su compañero identifica solo una causa, pero le da un significado al mencionar “la presidencia” como el eje de la causa de la aparición de los caudillos.

Con la exposición oral de cuatro alumnos se dio por terminada la sesión, el grado de motivación e interés en comparación con el corrido efectuado en las dos anteriores sesiones no fue el mismo, reflexionando sobre la importancia de seleccionar escritos más llamativos y próximos a su contexto para propiciar lo logrado anteriormente, y con esto se dio término a la actividad.

Esta intervención tuvo mayor avance que en las anteriores, me he dado cuenta la importancia de trabajar de forma sencilla con los niños, eligiendo con especial detalle los recursos para presentar en clase, asimismo no saturar al alumno de varias actividades garantiza un progreso, este debe ser más fácil de trabajar tomando en cuenta su estadio de desarrollo. Las imágenes, el video y los textos proporcionados a los alumnos tuvieron buena efectividad, adaptadas al contenido que se trabajó, pero requieren para las próximas intervenciones ser más objetivas e incorporarlas en el momento adecuado, esto debido a que al analizar los artefactos encontré alumnos que dentro de sus trabajos no mencionaban ninguna causa o tenían un alto grado de confusión lo que me indicó la necesidad de bajar el nivel de complejidad de las actividades.

Así mismo, se nota un avance en las producciones escritas, darles a los alumnos un formato ha permitido que los trabajos logren los requisitos que deseo alcanzar,

sin embargo, no todos lo hacen, situación que me lleva a pensar en la necesidad de seguir implementando el trabajo en equipo, ya que, he notado un avance importante al intercambiar sus opiniones y han servido para reforzar sus concepciones o cambiarlas.

Respecto a las fuentes primarias y secundarias seleccionadas es necesario seguir buscando autores cuyas creaciones sean de fácil entendimiento para los alumnos, esto debido a las dificultades presentadas por algunos alumnos al momento de responder las cuestiones. Variar los recursos como las imágenes, video, audios que favorecen la intervención, por lo que es importante seguir por este camino de trabajo.

En relación a la propuesta de trabajo de Educación Histórica, varios alumnos tuvieron dificultades para definir los conceptos de primer orden, en el segundo artefacto se mostraron dificultades, pero también, otros alumnos de manera muy sencilla explican el concepto, lo que me hace pensar que continuar con esta propuesta en las próximas intervenciones, podría facilitar la comprensión del tema para los alumnos, pero para ello, como ya se mencionó anteriormente es necesaria una adecuada selección de fuentes primarias y secundarias.

En el logro de la causalidad se ve un avance, de acuerdo, al estadio de los alumnos, de manera sencilla pero coherente logran identificar una causa, no obstante aun no logran identificar varias, pero la que consideran desde su concepción la primordial no está alejada ni mal, además, existen casos como el de Emiliano que sale de lo marcado en la teoría, justifica las causas y retoma temas anteriores lo que me sugiere seguir con la modalidad de trabajo ya efectuado en las intervenciones pasadas, pero también, es necesario que los alumnos que no están alcanzando estos objetivos puedan adecuarse a las actividades y al trabajo en equipo para reforzar sus conocimientos, sería necesario seguir promoviendo el trabajo con tutores en el salón o adaptar de mejor manera las actividades, así mismo, identificar los factores que están obstaculizando este proceso.

La Rebelión Cristera

Tampoco es posible contextualizar el pasado sin comprender que los acontecimientos históricos tienen, generalmente, más de una causa y diversas consecuencias. Joaquín

Prats

A lo largo de mis intervenciones he podido observar el avance en la mayoría (retroceso en algunos casos) de mis alumnos respecto a la causalidad y he podido constatar con los trabajos, observaciones y análisis de los diferentes productos, que el concepto de causalidad en educación primaria es algo complejo y difícil de construir tomando en cuenta que apenas inician con el razonamiento (estadio operaciones concretas), así como la dificultad de adquirir todos los conceptos marcados en el programa y con el poco tiempo que se trabaja la materia, sin embargo, el resultado de las anteriores intervenciones demuestra que los alumnos pueden sin dominar del todo, Plá (2014) “La causalidad, identificar de manera sencilla por lo general una causa que provoca un hecho, recordando que una de las mayores dificultades al estudiar una época pasada es lograr comprender las motivaciones de los protagonistas” (p.258)

Las dificultades y retos que tenemos como docentes al momento de enseñar historia es que no es fácil en el nivel de educación primaria lograr que los alumnos adquieran una gran cantidad de contenidos en tan poco tiempo, mucho menos lograr al 100% los propósitos establecidos en el programa de estudio de la asignatura por la exigencia que conlleva trabajar con los aspectos que implica el pensamiento histórico (tiempo, cambio y permanencia, espacio, etc.) que solo se consiguen con el trabajo específico de solo uno de estos aspectos por clase. Carretero (2011) sostiene que “en la enseñanza de la historia se pretende que los estudiantes comprendan los procesos de cambio en el tiempo histórico y su influencia en el momento presente, es decir aprendan a pensar históricamente” (p.16) proceso que según Carretero y otros autores como Prats solo puede alcanzarse cuando el alumnos trabaje la abstracción, tomando con base los estadios de Piaget quien señala que tiene mayores posibilidades de logro en la etapa de operaciones formales, esto es después de los doce años durante el nivel de secundaria.

Esta sexta intervención tiene la intención de afirmar o modificar las concepciones encontradas en las anteriores intervenciones, considero que la frase con la que inició mi escrito del autor Prats nos invita a reflexionar, al afirmar la dificultad de comprender los hechos históricos sin saber los motivos del mismo y sus repercusiones posteriores. En las ideas con las que inicio mi presentación hablé sobre esta dificultad y los factores que intervienen y otros respecto a la causalidad, pero en esta última intervención deseo demostrar hasta donde mis alumnos pueden llegar, sus limitaciones, alcances, dificultades, y conclusiones.

Para esto seleccioné el tema de “La Rebelión Cristera” un tema atractivo para mis alumnos ya que siempre han manifestado su interés por las batallas y conocer las razones por las cuales sucedieron, además, el tema tiene vinculación con los anteriores ya que el conflicto tiene sus antecedentes en la Constitución de 1917 y la etapa del caudillismo, de tal forma, que me permitiría verificar sus avances y cómo ligaban estos hechos, por lo cual la forma de trabajo fue la siguiente:

Propósitos de la sesión:	
<ul style="list-style-type: none"> • Trabajen e identifiquen el concepto de “Rebelión”. • Identifiquen las causas que provocaron la Rebelión Cristera. 	
Asignatura	Aprendizaje esperado
Historia	<ul style="list-style-type: none"> • Identifiquen y expliquen el concepto de Rebelión. • Expliquen algunas causas de la Rebelión Cristera.

Esta intervención fue diseñada en dos sesiones, los días 02 y 03 de mayo del presente año, en la primera hora de la jornada (08:30 a 09:30 hrs). Tomando en cuenta que, en las primeras horas del día, los alumnos muestran mayor atención e interés en las clases, por lo tanto, es más fácil que trabajen las actividades y muestren sus avances reales sobre su proceso de aprendizaje.

En este diseño el principal propósito del tema de investigación consiste en:

Analizar la funcionalidad de la propuesta de Educación Histórica.

Comparar los resultados de trabajar con los conceptos de primer y segundo orden para favorecer la causalidad.

Los avances o limitaciones al identificar la causalidad.

Al ser uno de mis propósitos el trabajo por conceptos de primer y segundo orden seguí con esta propuesta, siendo mi primera intervención el trabajo con el concepto de “Rebelión” comprender el concepto y posteriormente con las causas que provocaron este acontecimiento.

Continué, como en las anteriores intervenciones con la propuesta de trabajo Arteaga y Camargo, debido a que muchos de mis alumnos han mostrado facilidad para trabajar con la identificación de las causas comprendiendo el concepto central, aunque a su vez varios de ellos han mostrado dificultad para trabajar.

En esta sexta intervención la modalidad de trabajo fue la secuencia didáctica, esto con la intención de darle continuidad a la forma de trabajo ya efectuada, y a los resultados obtenidos al procurar diseñar actividades sencillas y concretas que aportarán al desarrollo de mi tema de estudio, además al ser continuidad en las anteriores intervenciones.

Sin embargo, en esta ocasión anexé la actividad de apertura que propone Díaz Barriga (2013) en su guía de secuencia didáctica, esta es definida como “trabajos que permiten abrir el clima de aprendizaje “(p.12) cambiando el nombre con actividades de inicio, por lo que busqué una actividad que acercara al alumno con el conocimiento y rescatara los conocimientos previos.

Rebelión

Después de darle la bienvenida a mis alumnos, inicié la clase con el video “Tras la rebelión en Venezuela, un futuro incierto”, esto fue una modificación en mi planeación debido que al principio tenía pensado la lectura de un texto relacionado con el tema, pero al ser un hecho reciente y haber escuchado a mis alumnos sobre su interés en el tema decidí modificarlo en el último minuto, por ser de gran

relevancia para ellos. Después de la observación del video solicité que contestaran las siguientes preguntas:

¿Qué observas en el video?

¿Quiénes se están enfrentando?

¿Cuál es el motivo de su enfrentamiento?

¿Qué imaginas que significa “Rebelión”?

Los alumnos durante la proyección del video mostraron gran interés e inclusive me solicitaron que si podía repetirlo ya que su atención fue centrada en los hechos relacionados con los enfrentamientos suscitados. Les di el tiempo de 15 minutos para terminar con su trabajo, muchos lo hicieron de manera individual sin solicitarme trabajar en grupo, algo que me extrañó, ya que en mi filosofía docente el trabajo en grupo es clave para el aprendizaje y por lo regular mis alumnos me solicitan trabajar de esta forma. Los alumnos terminaron rápidamente con la actividad, Bermúdez (2017) sostiene que “los videos, su empleo en los cursos de historia puede contribuir a apartar al estudiante de la actitud pasiva, meramente receptiva, para desarrollarle su capacidad crítica y motivarlo a ser más participativo” (p.108) Las respuestas de los alumnos fueron variadas como se muestran a continuación:

Preguntas	Respuestas
¿Qué observas en el video?	Que se pelearon, que la policía está peleando, gente peleando, las personas se pelearon contra los soldados, que se pelearon, que se tiran de una moto, espacio, la policía peleando contra el presidente, guerra, mucha gente, personas peleando, enfrentando,
¿Quiénes se están enfrentando?	Los presidentes, las personas, la policía y los presidentes, Nicolás Maduro,

soldados y personas, las personas contra el presidente, en una escuela, pelearon, las personas, la policía y el presidente, los venezolanos, no sé, dos presidentes, Nicolás Maduro,

¿Cuál es el motivo de su enfrentamiento?

Por la rebelión, quedarse en la ciudad, La rebelión, el presidente se fue y votaron por un nuevo presidente, por los presidentes, la rebelión, no sé, quedarse en la ciudad, sacar al presidente del país, no sé, quedarse en el gobierno, sacar al perdedor del país,

¿Qué imaginas que significa “Rebelión”?

Cuando te levantas en armas, protegemos a los presidentes a la ciudad, Católico o creyente, cuando las personas luchan contra los soldados, no sé, libertad, rebelión, protegemos a los presidentes, no sé, no sé, las guerras, cuando las personas se rebelan antes sus superiores.

Artefacto 1. Respuestas de los alumnos a las cuestiones.

Para responder a las diferentes cuestiones, los alumnos tomaron tanto el video como sus experiencias previas, ante la primera cuestión relacionada con lo observado en el video, la mayoría respondía con que se habían peleado tomando como referencia los enfrentamientos en las calles, rescatan algunos actores principales como el presidente, policías, soldados, y gente, esta parte es interesante ya que establecen una relación entre estos personajes y el desarrollo del conflicto e incluso mencionan la palabra guerra, debido al contenido de las imágenes, de igual forma varios alumnos al tratarse de un suceso reciente y de gran difusión le dieron su propia interpretación, al haber tenido un acercamiento con el hecho,

demonstraron que no son ajenos a los hechos históricos y que son capaces de entenderlos bajo su mirada e interpretación.

En la segunda cuestión, además, de identificar a algunos actores antes mencionados (policía, gente y soldados) varios alumnos lograron identificar a los personajes centrales refiriéndose a los presidentes; dos alumnos mencionan a Nicolás Maduro que aunque sea un hecho lejano refiriéndome al espacio geográfico y al no tener relación inmediata con su contexto, Santisteban (2011) argumenta que “la historia está presente en la mente de los mismos ya que desde los primeros años los niños y niñas se sienten fascinados por todo aquello que los rodea” (p.77) Los alumnos logran identificar a los protagonistas y hacen inferencia de las razones, demostrando que los medios de comunicación tienen mucha relevancia al momento de que un alumno pueda expresar su opinión, al ser un medio de fácil acceso y cotidiano, el cual puede ser tomado como apoyo para el docente al momento de trabajar historia, ofreciendo un panorama específico de una época, suceso o tiempo histórico.

En la tercera cuestión donde se pide que ellos plasmen las razones que creen que provoca el conflicto, sus respuestas no fueron únicas esto por varios factores, mismos ya anteriormente mencionados (el video, los medios de comunicación, su conocimiento del hecho), pero también se ven reflejadas sus interpretaciones “votaron por un nuevo presidente” esta frase podría haber sido tomada de alguna noticia o puede ser que la hayan escuchado en algún lugar, pero recordando que las votaciones nunca han sucedido, por lo que puede tomarse como un reflejo del alumno sobre su reflexión, exaltando conocimientos previos como puede ser el caso de la Guerra de Reforma donde había dos presidentes o el Porfiriato donde Díaz demandaba la salida de Juárez y Tejada, posteriormente, por su tiempo en la presidencia, Carretero (1989) argumenta que “el pasado está incorporado en gran parte de nuestros conceptos” (p.39) esta respuesta es un reflejo particular de un alumno que ligó sus conocimientos vistos con el actual. Otras respuestas involucran a los presidentes por ejemplo, frases como; sacar a uno o mantenerse en la ciudad o simplemente quedarse en el gobierno, por otro lado, algunos alumnos no logran

establecer alguna razón mencionando, no sé y otros anotan la palabra rebelión pero no hacen una referencia del posible significado que tiene para ellos, en mi opinión lo que sí es relevante es que algunos alumnos ya habían escuchado la palabra e inclusive la habían utilizado, por lo cual, el concepto habría tenido relación en algún momento con su vida cotidiana, Plá (2014) sostiene: “La contextualización consiste en problematizar un proceso histórico y estudiarlo en su propia dimensión temporal (p. 245)

Para la cuarta cuestión, en su primera interpretación de rebelión se ve demostrado lo anterior, mencionado con sus respuestas “cuando te levantas en armas”, “cuando las personas se levantan contra sus superiores” y “cuando las personas luchan contra los soldados” siendo conceptos que relacionaron debido a que en algún momento los escucharon o puede tratarse de una interpretación propia ya que tienen en común la palabra “lucha”. refiriéndose a pelear contra una autoridad estableciendo una relación, la historia no dispone de una estructura conceptual jerarquizada, para muchos ni siquiera presenta unos conceptos específicos, sino que utiliza los de la experiencia humana. Carretero (1989) señala que: “manifestando que las primeras concepciones de los alumnos surgen de su experiencia y esta experiencia es determinante para comprender el concepto” (p.45) demostrado con otras respuestas de los alumnos que refieren a no conocer el significado al expresar “no se” o relacionarlo con presidentes, además, uno de ellos hace la referencia con religión siendo una aproximación del tema a trabajar.

Posteriormente solicité a los alumnos sus respuestas, sus opiniones generales fueron hacia los enfrentamientos y la lucha entre los dos presidentes, e inclusive para su primera definición de rebelión muchos de los alumnos hicieron una primera definición, algunos no muy lejos del significado que marca El Diccionario De La Real Lengua Española que define a rebelión como; “Delito contra el orden público, penado por la ley ordinaria y por la militar, consistente en el levantamiento público y en cierta hostilidad contra los poderes del Estado, con el fin de derrocarlos” teniendo en cuenta que mis alumnos se encuentran en el estadio de operaciones

concretas, sus razonamientos son sencillos, pero algunos alumnos sin conocer el concepto pudieron acercarse.

Posterior a esta actividad proporcioné a los alumnos una hoja de trabajo, la cual consistía en la lectura de la definición de rebelión con la intención de que ellos compararan y modificaran bajo su consideración su concepto, después de la lectura de la definición, estaban cuatro dibujos de entre los cuales deberían seleccionar los que consideraran relacionados con rebelión y finalmente elegir las tres palabras que tuvieran sentido con el concepto.

El trabajo tuvo una duración de 15 minutos, esto con la intención de que analizaran detalladamente, muchos de los alumnos antes del tiempo marcado ya habían finalizado con el mismo e inclusive algunos ayudaban a sus demás compañeros para terminar, había mucha discusión entre ellos ya que de las cuatro imágenes algunos habían escogido 3 y otros dos, por lo que al momento de solicitar sus respuestas hubo un gran debate entre las mismas.

Los alumnos discutían la cantidad de imágenes a colorear los que argumentaban tres exponían que se refería a pelar y, por lo tanto, su selección era el dibujo de Emiliano Zapata, Independencia de México y dos caballeros peleando, por su parte los alumnos que discutían que eran solamente dos imágenes argumentaban que no era pelarse sino levantarse contra el gobierno y, por lo tanto, el dibujo de los dos caballeros no tenía relación. Este momento me llamó mucho la atención ya que los alumnos habían establecido de forma clara y sencilla sus argumentos del porque un dibujo era y por qué el otro no, razón por la cual al momento de decir que solamente era las dos primeras imágenes, esto provocó que muchos de ellos se desilusionaran e inclusive recuerdo la respuesta de Francisco que dijo “Acuérdense que lo que vimos en historia fue la Revolución” después de esta respuesta muchos continuaron diciendo que nunca vimos caballeros, Nelson reforzó esa idea diciendo “No estamos en español lecturas” considerando que este dibujo se relacionaba con las leyendas y cuentos que vemos en el libro.

Este momento llamó mi atención, ya que, los alumnos tuvieron una confrontación entre sus respuestas, alcanzando una argumentación sencilla y llegando a vincular su decisión (caso de Francisco) con lo visto en clases anteriores, demostrando que algunos hicieron una relación entre el concepto y su interpretación, Arteaga y Camargo (2013) sostienen que “el conocimiento, la conciencia y el pensamiento histórico se desarrollan a partir de procesos que involucran la elaboración de interrogantes e hipótesis” (p.224) esto permitió que los mismos alumnos cambiaran su respuesta, además, también hizo que cuestionaran su percepción del concepto, algo que unos alumnos estaban demostrando en las intervenciones anteriores, afirmando que un alumno que cuestiona sus respuestas y la de otros es alguien que aprende.

Entre las palabras escogidas por los alumnos las más significativas fueron las siguientes:

Tabla VIII

Palabras	Pelean, rebelión, pelear, presidente, levantamiento, pelear, gritar, golpear, libertad, delito, rebeldes, rebelarse, libertad, delito, pelan, mandato, rebelarse, acción, delito, orden, acción, efecto, delito, pelando, ordinario, levantamiento, publico, rebelarse, publico, pelar, rebelarse, delito, pelar, pedir, sacar, personas, presidente, rebelarse, pelando, gritando, guerra, pelar, presidente y guerra
-----------------	---

Creación propia, respuestas de los alumnos.

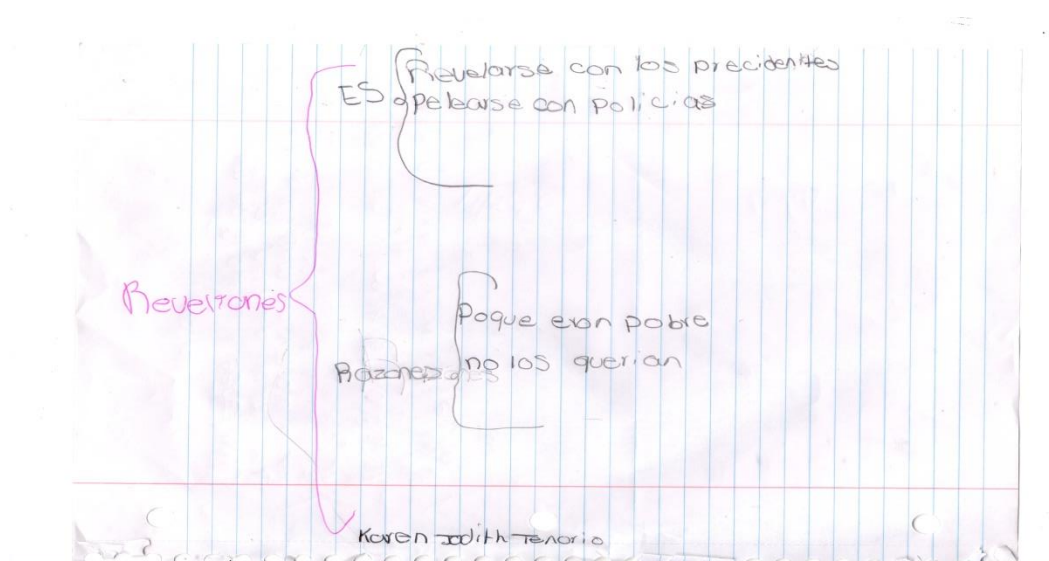
Al observar las respuestas de los alumnos me pude dar cuenta que muchos de ellos se quedaron con su primera conceptualización, la definición nunca hablaba de

“pelear” pero muchos alumnos, aún tenían esta conceptualización e inclusive “guerra” determinando que el impacto que para ellos tuvo el video fue lo que definió su concepto, a pesar, de haber leído la definición directamente, por lo que es importante recordar que toda forma de representación o recreación histórica de este. Bermúdez (2017) argumenta que “este tipo está sujeta a mediaciones que se derivan de quien la realiza, así como de las condicionantes narrativas, estéticas y técnicas del medio que emplea” (p.119) por lo cual el video fue de mayor impacto, sin embargo, algunos alumnos si modificaron sus concepciones al mencionar principalmente “público” y “levantamiento” como sus nuevas palabras, esto permitiéndome ver la relación entre sus primeras concepciones y la definición.

En seguida de esta actividad, como último trabajo después de una breve intervención sobre la explicación de “rebelión”, formé en parejas a los alumnos con la intención que entre ellos reforzaran su concepción o la modificara, plasmando en un diagrama de información su significado del concepto y las razones por las cuales las personas se rebelan contra el gobierno. Las indicaciones consistían en que podrían retomar sus trabajos anteriores, así como apoyarse entre ellos, sin embargo no estaba permitido tener un trabajo igual, a lo largo de mis intervenciones uno de los principios de acción que se modificó fue la utilización de libros, libretas y material de trabajo en clase como reforzamiento de sus concepciones, debido a que anteriormente no permitía esto, ya que, mi pensamiento era que algo bien aprendido no se olvidaba y deseaba presionar al alumno para demostrarme lo que sabía, pero dándome cuenta en mis productos que el proceso de adquisición del aprendizaje es complejo, no se logra de inmediato y necesita el reforzamiento continuó por ,lo que mi nuevo principio consiste en que mis alumnos se apoyen de toda fuente de información para realizar sus producciones.

El trabajo, aunque pareciera sencillo, no lo fue para los alumnos, ya que muchos de ellos discutían sobre lo que iban a poner y otros buscan información en su hoja de trabajo que tomar para hacer su concepto, al percatarme de esto, les volví a señalar que era importante que escribieran lo que ellos entendían, dándoles libertad de

trabajar con el diagrama de su preferencia. Las respuestas de los alumnos fueron las siguientes.

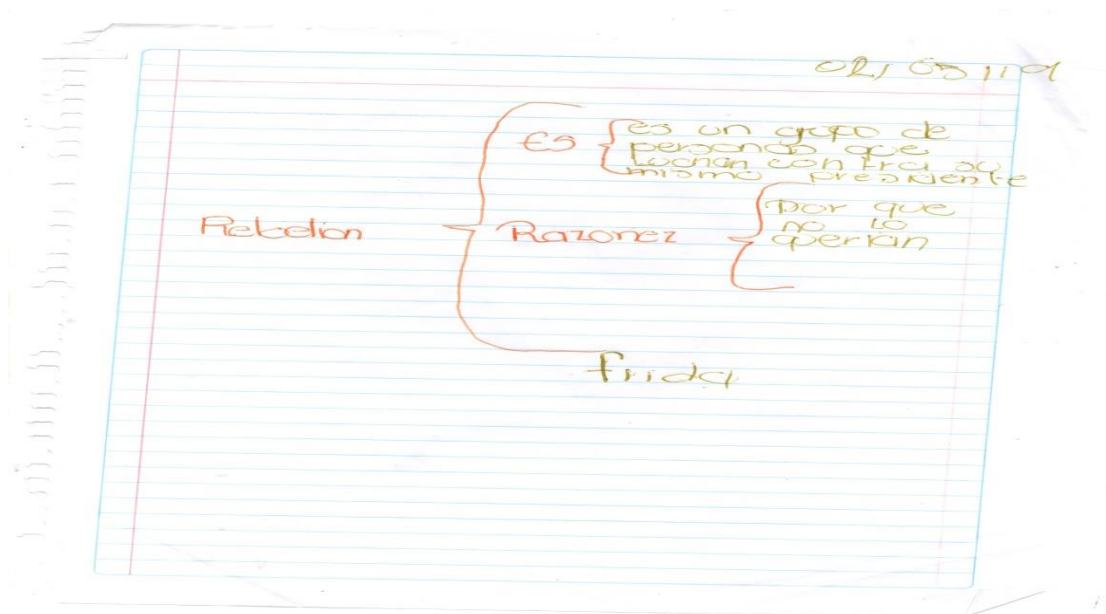


Artefacto 2.1 cuadro sinóptico “Rebelión” de la alumna Karen Judith.

El trabajo de la alumna al definir rebelión “rebelarse con los presidentes, pelearse con la policía” además, de tener dos concepciones de la palabra teniendo como punto en común el enfrentamiento con las autoridades (presidente y policía) presenta una confusión al volver a poner la palabra dentro del concepto, demostrando que no tiene claro en su primera definición el concepto de la palabra, por lo que solo se limita a repetir lo visto en el video, sin embargo cambia en la segunda definición al mencionar pelea. Carretero (1989) sostiene que “la historia presenta una gran masa, en la práctica infinita, de conocimientos factuales” (p. 51) la concepción de la alumna no cambió mucho, esto debido, al tiempo de trabajo y a lo complejo de poder hacer una definición exacta ya que en su estadio (concretas) sus reflexiones son sencillas, lo que demuestra que la alumna al definir sencillamente “pelearse” e indirectamente las autoridades, muestra carencia para darle una coherencia a su definición.

En cuanto a las razones por las que surge una rebelión, la alumna argumenta “porque eran pobres” y “no los querían” estableciendo la situación económica como crucial y la impopularidad de la autoridad, demostrando que sus razones son

sencillas pero coherentes, asimismo no menciona múltiples causas, pero establece dos, Prats menciona que lo abstracto se manifiesta a partir del estadio de operaciones formales (12 años) resaltando la dificultad que representa para los alumnos establecer la multicausalidad por lo complejo que puede ser, pero esta sencilla identificación muestra que este proceso sucede antes, sencillo y simple.

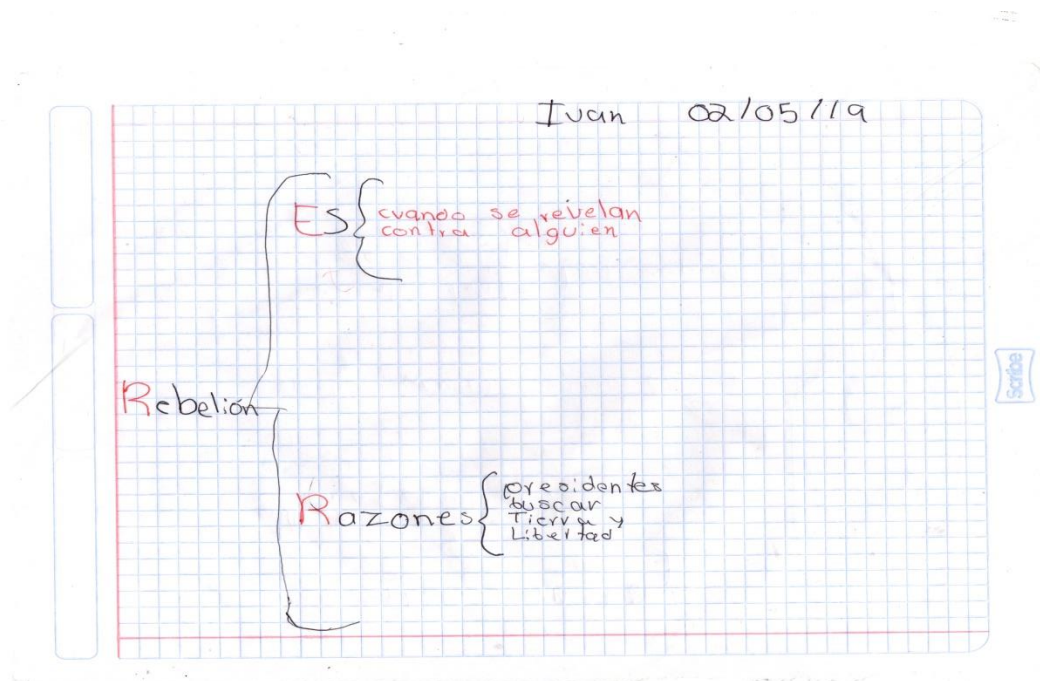


Rebelión, es un grupo de personas que luchan con su mismo presidente. Razones por que no lo quieren.

Artefacto 2.2. Cuadro sinóptico “Rebelión” de la alumna Frida Maylin.

Esta alumna mostró en su definición “cuando se rebelan contra alguien” en comparación con el primer trabajo similitudes al establecer un enfrentamiento, también vuelve a anotar la palabra en su definición mostrando una dificultad para establecer claramente el concepto no obstante define que debe ser “contra alguien” para tratarse de una rebelión, Arteaga y Camargo (2013) argumentan que: “Comprender que una serie de conocimientos, nociones y concepciones que pretenden lograr que los alumnos reconozcan que el presente no es fortuito. (p.214) por lo que la complejidad que lleva adquirir el concepto se demuestra en su trabajo.

Dentro de las razones que provocan una rebelión solo establece una “porque no lo querían” esta sencilla pero clara idea, mostró que en su concepción solo fue capaz de rescatar esta idea como la más relevante y que tiene una relación con el concepto, influida por el video, más que por la definición proporcionada.



Artefacto 2.3 cuadro sinóptico “Rebelión” del alumno Iván Alexis

La definición del alumno tiene semejanzas con las dos anteriores, definiéndolo como: “cuando se rebelan contra alguien”, notando que en los tres trabajos existe una relación muy marcada en establecer que tiene que haber un conflicto con una autoridad, demostrando que lo más significativo fue pelear o confrontarse, los alumnos no son capaces de hacer una definición satisfactoria del concepto, pero si logran hacer nociones de él, un tanto sencillas pero relevantes. Carretero (1989) sostiene que es necesario “proporcionar a los alumnos un bagaje conceptual imprescindible para que puedan dar sentido a los datos del pasado” (p.56) por lo tanto, solo al rescatar un elemento no significa que no lo entendieron, sino que simplemente tomaron lo más relevante de acuerdo a su contexto y experiencias.

Entre sus razones si existe una diferencia muy marcada “presidente, buscar tierra y libertad” no establece una idea clara, pero si hace relevante a la autoridad por la

cual se rebelan, además rescata el lema de Emiliano Zapata, tema visto en dos intervenciones anteriores, en los cuales establece una relación con las razones, el niño muestra además de una relevancia que tuvo para él el tema, la libertad como el principal medio para una rebelión.

Las respuestas de los alumnos fueron variadas, aunque la gran mayoría anotaba el mismo concepto en sus respuestas, por su parte, las definiciones fueron sencillas pero rescataban algo del video, principalmente al momento de la exposición oral de los alumnos muchos coincidían en algunos elementos, posteriormente a esta actividad, les dejé de tarea la siguiente pregunta ¿Qué fue La Rebelión Cristera? solicité que cuestionaran a sus padres o abuelos y que les dieran una respuesta tomando en cuenta que algunos alumnos vienen de familias donde los abuelos tienen edades entre 40 a 50 años; les comenté que si no sabían no pasaba nada, ya que la intención de la tarea era saber que tanto estaban familiarizados con el tema. Para generar un mayor interés le comenté que el día siguiente veríamos el video “la guerra prohibida de México” mencionado esto por diversos autores lo que generó un mayor interés en los alumnos para la clase de mañana.

La Cristiada

Después de preguntar sobre las tareas, me encontré con que solo dos alumnos respondieron a la pregunta con ayuda de sus familiares. Frida comentó que su abuela le platicó que fue la lucha entre gobierno e iglesia, mencionó fechas, pero ninguna causa y Gabriel dijo que también su abuelita le ayudó, coincidía con que se trataba del enfrentamiento entre gobierno e iglesia.

Sabiendo el interés generado entre los alumnos en la clase pasada, mi actividad de apertura fue la canción “El martes me fusilan” del autor Álvaro Correa interpretado por Vicente Fernández, recordando que en la tercera intervención la utilización de un corrido como inicio y cierre generó mucha participación por el contexto rural que algunos alumnos vienen, siendo un género con el que se sienten identificados, sumado a lo anterior la letra habla del fusilamiento de un cristero, los lugares donde participó, las razones de su muerte e ideología, junto con un video que contenía

escenas de la película Cristada (2012) film sobre esta rebelión. Bermúdez (2017) sostiene:

Debido a la complejidad y especialización de estos medios se requiere de un conocimiento técnico, lingüístico y estético por parte del docente y del investigador, quienes muchas veces se ven limitados por no saber emplear adecuadamente la herramienta, aunque estén conscientes de sus ventajas” (p. 116)

Al poner la canción y el video los alumnos de inmediato reconocieron al interprete y pusieron muchísima atención en las escenas donde unos soldados asesinaban a sacerdotes y disparaban a imágenes religiosas, sobre la letra de la canción “me encontraron una estampa de Jesús en el sombrero” y “me agarraron de rodillas adorando a Jesucristo” son algunas partes que les llamaron la atención, de tal forma que muchos alumnos solicitaron repetir el video y la música dos veces, recordando a Iván que dijo “es la guerra que más me ha gustado” en Del Pozo (2006) sostiene: “Los últimos años el valor de las imágenes, como herramientas para proporcionar un conocimiento más preciso de la sociedad, pues producen una realidad (p. 294) posteriormente les solicité a mis alumnos que escribieran en su libreta lo que entendieron solicitándoles que rescataran personajes, suceso o sucesos, lugar, y alguna frase o imagen de su interés, este trabajo estaba programado para 10 minutos pero debido a las inquietudes se extendió a 20.

Al solicitar la participación de mis alumnos muchos deseaban expresar lo escrito en sus trabajos coincidiendo en algunos elementos, como el lugar Sierra de Jalisco, Michoacán y Guanajuato, el suceso al hablar de una guerra, pero también presentaban opiniones diferentes ya que algunos decían que la pelea fue entre soldados contra sacerdotes, pero otros alumnos como Nelson y Luis decían que no, que era la gente por que recordaban haber visto niños, hombres y mujeres con armas, preguntaba Guadalupe si eso estaba bien ya que dispararle a Dios no es bueno, por otra parte muchos rescataron diversas frases de la canción, me llamó mucho la atención la rescatada por Gabriel “por creer en Dios eterno y en la gran Guadalupeana” el recordaba que cerca de San Juan había un lugar que estaba

dedicado a San Toribio y que según por esa misma razón lo asesinaron, al momento de decir esto, muchos alumnos también lo recordaron, al observar su interés y conocimiento de este santo aproveché para dar una explicación del video, considero esto uno de mis principios de acción al considerar que es importante explicar a los alumnos los temas de manera breve y concisa con la idea de encaminar su conocimiento.

Luego de la explicación pasamos al libro de texto específicamente a las páginas 121 y 122 con la intención de identificar las ideas más importantes, para poder reforzar su conocimiento les proporcioné el texto “Guerra Cristera en México; personajes, causas y consecuencias” de la revista México desconocido, siendo un escrito basado en las aportaciones de la historiadora Mónica Uribe, así como con fotografías de la época que pudieran contextualizar de mejor manera, el uso de fuentes primarias y secundarias, debido a que en mis intervenciones anteriores me habían funcionado de gran manera para explicar los sucesos y para formar en el alumno su propia interpretación, volví a utilizar este recurso y con esta información les pedí que completaran un esquema que rescatara en una primera instancia para ellos, qué fue esta rebelión, lo sucedido y las causas que lo provocaron.

Aquí me encontré con una problemática el tema no concordaba con el nombre del artículo, muchos alumnos me lo hacían saber, se problematizaban entre si sobre si era rebelión o guerra, en ese momento intervine y les comenté que algunos autores lo consideraban de una u otra forma, pero, que no se preocuparan por la hoja, que siguieran con el nombre de rebelión, esta actividad duró 20 minutos, aquí permití tanto el trabajo en equipo como el trabajo individual prefiriendo la mayoría trabajar en parejas. Las respuestas de los alumnos fueron las siguientes:

Elementos	Respuestas
La Rebelión Cristera es...	Una guerra entre México y México, fue una batalla, fue una batalla, una batalla, cuando tumban a la iglesia, una guerra entre mexicanos, una guerra, una

	guerra entre 1926-1929 en contra de Plutarco Elías Calles.
Sucedió	Que todas las personas religiosas se levantaron en armas contra el presidente, en Jalisco, Jalisco, porque no querían a la iglesia, se pelearon los Mexicanos por las religiones, Michoacán, Jalisco y Guanajuato.
Causas	La libertad de culto, perdieron terrenos, los policías no creen en la iglesia, mataron a todos los señores, no querían a la iglesia, no les gustaban la gente católica, Calles no quería las iglesias ni escuelas católicas, mataron a los padres, expropiación de los bienes de la iglesia, limitaciones a la libertad religiosa.

Anexo 3 Recopilación de las respuestas de los alumnos de su diagrama de información

En la primera parte, al solicitar la definición del hecho histórico varios alumnos concuerdan al mencionar que fue una guerra, llamándome la atención ya que no hacen una mención directa de rebelión, sino que identifican al personaje que provoca el surgimiento del conflicto Plutarco Elías Calles e inclusive un alumno menciona los años, esto en referencia que tomaron ideas de fuentes escritas, siendo estas las más importantes para construir la historia; de hecho, el mismo concepto de historia se relaciona con la existencia de escritura. Está claro al definir el hecho la fuente proporcionada y el libro de texto fueron determinantes para sus respuestas. Otros alumnos la definen como batalla, mostrando que se confundieron en alguna parte de la lectura.

Al hablar del suceso se encontraron respuestas diversas, algunos hacían mención de los estados Jalisco, Michoacán y Guanajuato demostrando una ubicación del lugar, pero otros comenzaron a hacer mención de algunas causas, algo más aparente en el tercer apartado. Los alumnos hacen mención de las cuestiones religiosas como en anteriores trabajos de forma sencilla y principalmente la mención de la iglesia, de igual forma el impacto que tiene el artículo es evidente, Plá (2014) sostiene: “Elementos que impulsen al estudiante a formular una resignificación del documento, es decir, interpretar (p.261) porque no solo rescataron ideas sino que también las interpretaron muy sencillamente, teniendo que libertad de culto fue una de las respuestas de fácil interpretación, “Calles no quería a las iglesias ni a escuelas católicas” fue fundamental que la misma fuente sea capaz de hacer que los alumnos se cuestionen, elaborando una respuesta propia, valiosa en su interpretación del hecho histórico.

Revisando las respuestas de los alumnos la mayoría lograban identificar una causa que provocó el hecho, pero otros casos no como la alumna Guadalupe quien preguntaba a sus compañeros que era una causa, por lo que al momento de interrogarla no se acordaba y le dije en otras palabras más sencillas que se refería a las razones por las cuales se pelearon, pero aun así en este trabajo e interpretaciones anteriores no había identificado ninguna causa y le costaba definir una, mismo caso fue el de Ángel que presentaba mucha dificultad para poder identificar las causas.

El conocimiento, el pensamiento y la conciencia histórica no son procesos “naturales” que se producen espontáneamente o que se puedan derivar del sentido común o de experiencias de vida, sino que son el resultado de aproximaciones sistemáticas y formales a la disciplina y, por lo tanto, son el resultado de ejercicios de construcción de sentido. (Arteaga y Camargo, 2013, p. 228)

Con estos dos alumnos se demuestra la dificultad que menciona Prats para poder adquirir un concepto por lo cual las nociones son la base del trabajo en educación primaria. El trabajo faltante con estos alumnos fue más de abstracción, recordando

que este proceso no es igual para todos y que tiene que ser trabajado de manera constante.

Posterior a la actividad les un fragmento de la película Cristada en donde es torturado del niño José Sánchez del Rio, santo del cual los alumnos tenían conocimiento al tener en la iglesia de la comunidad una imagen de este personaje, al tratarse de una muerte y sabiendo el impacto que podría tener en los alumnos solo vieron partes claves para que no generara malestar o inquietud, muchos alumnos se asustaron al ver cómo eran cortadas las palmas de sus pies e inclusive Fernando dijo que era verdad que decían ¡Viva Cristo Rey!, ya que en el video para identificarse decían esta frase y en la canción esto también era repetido. El tiempo restante era muy poco por lo que decidí que las siguientes preguntas fueran respondidas de manera oral.

¿Qué bando hubieras apoyado y por qué?

¿Crees que esta rebelión fue muy importante? Explica tus razones.

Muchos de los alumnos presentaron cierta empatía con el personaje presentado e incluso pensaban que era exagerado que murieran solo por creer en Dios tal y como ellos lo decía Plá (2014) quien sostiene: “La empatía es una creación didáctica procedente del historicismo... posibilidad de conocer las motivaciones de los agentes históricos” (p.256). Se presentó a lo largo de la actividad una disparidad de apoyos debido a que algunos defendían a los cristeros, otros mejor al gobierno porque los podrían matar, siendo así que Iván cuestionaban si aún por eso lo podían matar; en la segunda cuestión fue casi unánime que no fue importante entre sus razones porque no valía la pena matarse por su religión, ni estar peleando la iglesia y el gobierno.

Como último trabajo, la elaboración de una narración que rescatara la explicación del hecho, los personajes que participaron, las causas del conflicto y sus posibles consecuencias, Plá (2014) argumenta: “La escritura de la historia una práctica normada por su lugar social que avala o proscribire formas particulares de representar las significaciones sobre el pasado (p. 230) al ser la última actividad les

di 25 minutos con la libertad de trabajar en parejas, pero, sin tener el mismo trabajo, la actividad se desarrolló con calma y me agradó mucho ver que la gran mayoría buscaba en su libro, así como el diagrama y la hoja para elaborar su trabajo, la gran mayoría aunque estaban cansados terminaron antes de tiempo con la actividad, siendo estos algunos de los textos.

Alumno	Escrito
Yazmin	Que los soldados quemaban a los santos y a los católicos no los mataban, que los soldados son malos y matan a los padres en las tierras de Michoacán, quisieron una guerra y mataban a los católicos, si los padres traen una estampa de la virgen que gritaban ¡viva cristo rey! que perdió Plutarco Elías.
Montserrat	Una batalla que acabo muy mal, Plutarco Elías no quería ir a la iglesia, un matadero de personas, hasta que la iglesia y estados tomaron acuerdos permitiendo la iglesia la libertad de culto.
Isis	Una guerra muy mala porque no quería a la iglesia que destruyeron que mataron a los sacerdotes y a las personas, el conflicto creció y se convirtió en una rebelión, el enfrentamiento duró de 1926 a 1929 hasta que la iglesia y el estado tomaron acuerdos permitiendo la iglesia la libertad de culto, vivieron felices.

Fernando	La rebelión cristera fue la guerra de México contra México los soldados contra cristeros, el presidente Plutarco Elías Calles sucedió en Zacatecas, Guanajuato, gritaban Santa María Guadalupe y hubo muchos muertos.
Luis	La rebelión cristera fue la guerra entre dos bandos de creencias diferentes, se pelean por una entrada a los padres destruyeron y rompían las cosas de la iglesia, mataran a las personas que creían en Cristo.
Gabriel	Una guerra que fue de un presidente y los católicos por no dejar la libertad de culto, Plutarco Elías Calles no dejó a los cristeros que estuvieran en las iglesias, sucedió en Jalisco, Michoacán y Guanajuato.
Francisco	La rebelión cristera fue una guerra entre mexicanos, las causas fueron que Calles no quería las iglesias, ni creía en Cristo Rey y el pueblo se rebeló, sucedió en las iglesias, calles y sierras, consecuencias podrían morir más personas.

Artefacto 4. Textos de los alumnos

Las producciones de los alumnos tuvieron puntos en común, tres alumnos rescatan el concepto de rebelión, pero complementándolo con guerra creando una unión entre los dos conceptos para explicar el conflicto, otros alumnos la definieron como guerra, mientras una alumna como rebelión, esta explicación deriva que su contexto influyó en esto, guerra es una palabra de mayor cotidianidad, identificada con

facilidad, mientras que rebelión no, pero pudieron estos alumnos anexarlo en su definición.

En las explicaciones del conflicto las causas no son mencionadas de manera directa, solo en caso de Francisco que si nombra el concepto, pocos alumnos hacen mención de los años Carretero (1989) define: “La enseñanza actual de la historia es su carácter explicativo frente a la naturaleza narrativa de aquella otra vieja historia de fechas y de reyes” (p.141) la causa más común fue el descontento de Calles con la iglesia, varios alumnos tomaron ideas tanto de la canción, así como del libro y del texto proporcionado asimismo también hicieron sus propias conclusiones, Gabriel por ejemplo habla de una libertad de culto algo que también concordaba con Monserrat aunque los dos nunca trabajaron en equipo, esta idea al cuestionarlos me decían que era por haber recordado que la constitución de 1917 decía algo de eso, no recordaban con precisión el artículo pero si la idea sencilla y clara, esto gracias no tanto a un proceso memorístico sino a una interpretación que hacen del texto y ligan con un tema anterior demostrando que los alumnos pueden reflexionar con anterioridad los motivos de un hecho histórico, no de manera directa pero si en base a una interpretación impulsada por el uso de fuentes primarias y secundarias.

La educación histórica situada en las aulas, debe modularse en función del desarrollo cognitivo y psicosocial de los alumnos. Ello conlleva, necesariamente, el abandono de la narrativa única por parte del docente, la memorización y la lectura de fuentes secundarias como el epicentro del trabajo áulico. (Arteaga y Camargo, 2013, p. 231)

Nombre: Ivan Alexis Hernandez Gonzalez

Fecha: 03/05/19

N.L. 8

Actividad: Ahora realiza un escrito sobre lo visto en el tema, anotando las causas que provocaron **La Rebelión Cristera**, puedes consultar en tu libro, trabajos o escritos. Tu trabajo debe de tener lo siguiente.

- ¿Qué fue La Rebelión Cristera?
- Las causas del surgimiento de La Rebelión Cristera
- Desarrollo del conflicto, ¿Dónde sucedió?, ¿Qué sucedió?
- Posibles consecuencias del mismo

• ¿Qué fue la Rebelión cristera?
Una guerra entre 1926-1929 fue un enfrentamiento armado inundo de sangre gran parte del territorio Mexicano

• Las causas del surgimiento de la rebelión Cristera.
por la prohibición de las iglesias

¿Dónde sucedía ¿que sucedía?
en guajuato, jalisco, Queretaro, aguascalientes, nayarit, colima, michoacan
ocurrió una guerra entre Mexicanos

posibles consecuencias

deja un saldo de 250,00 mil vidas perdidas y tomaron acuerdos permitiendo la iglesia la libertad del culto

Respuesta de uno de los alumnos

Esta parte demuestra que estos alumnos han hecho su propia interpretación gracias al trabajo de anteriores intervenciones y al uso de fuentes, esta noción que tienen de casualidad les permite poder entender el inicio del conflicto.

Específicamente Francisco en su texto, además, que de forma muy sencilla acapara todos los aspectos, menciona más que los estados los espacios geográficos donde

ocurrieron las batallas y define como consecuencia la muerte de más personas, al mismo tiempo logra definir “causa” al mencionar que “Calles no quería las iglesias, ni creía en Cristo Rey y el pueblo se rebeló” liga dos causas y las desata en una misma oración centrándose en el personaje principal del conflicto, puede percibir que el alumno seguramente podría definir el concepto pero si identificar las causas siendo un paso fundamental en una consideración de la definición del concepto más adelante y también que entiende este proceso de causa y consecuencia.

Desde la enseñanza de las ciencias sociales debe inducirse a los niños y niñas a plantearse preguntas, en primer lugar, favoreciendo su carácter espontáneo, para procurar después y progresivamente formar un pensamiento causal y enseñar a construir sus propias explicaciones causales. (Santisteban, 2011, p.89)

En el caso de Francisco logra ya tener esta primera condición mencionada por el autor, pero otros alumnos como Yazmin e Isis (que en intervenciones anteriores no presentaron dificultad en identificar causas); en esta ocasión mostraron confusión en sus respuestas, revelando dificultad para establecer una causa de manera coherente y sencilla, por su parte Luis y Fernando si logran esto, además sus causas son lineales y tienen sentido con el texto por lo que para mí el proceso de ambos alumnos esta; pero el de las niñas necesitó ser reforzado con anterioridad, trabajos de este índole en otros temas permitirían un progreso sistemático en la identificación de causas pero es necesario recordar que esto no es fácil, Santisteban (2011) argumenta: “La causalidad en ciencias sociales presenta una mayor dificultad que en otras áreas del conocimiento, ya que el funcionamiento de la sociedad no responde a leyes naturales ni a datos fijos cuantificables” (p.90)

Con esta actividad y la participación de algunos alumnos se dio por terminada la clase, en los trabajos pude darme cuenta que había ideas en común y el proceso de identificación de causas no estaba completo del todo, pero presentaba avances.

Al haber llegado hasta aquí en mi sexta intervención, es la suma de las modificaciones que hice en mis anteriores prácticas educativas, considero que uno de los elementos que favoreció en el proceso de la noción de causalidad fue el uso

de fuentes primarias (principalmente) y secundarias mencionado con anterioridad, debido a que permitió que los alumnos formaran una visión propia alejada de los libros de textos, así como autónoma, Carretero (1989) sostiene: “De hecho ya bastantes años han pasado desde que la historia que se enseña en las aulas se ocupa básicamente de explicar el cambio social y no sólo de describir lo que sucedió en otras épocas (p.141) por otra parte, ver a la mayoría tener ese progreso es satisfactorio, sin embargo, una dificultad al no seleccionar adecuadamente la fuente puede ocasionar confusiones y la no realización de mis actividades de suma importancia su elección.

La complejidad de las actividades es otra cuestión a considerar, al ser los alicientes que propician la reflexión del alumno, pero que debo promover más en clase junto con consignas más claras y tomar en cuenta la etapa de desarrollo en que se encuentran los alumnos para su diseño.

El uso de diferentes recursos como medios visuales, auditivos y textuales son una forma de atraer el interés y motivación en la clase, además, de ser facilitadores del conocimiento en la misma, sin embargo, necesitan ser seleccionados de manera determinada, fáciles y de rápido acceso.

Las imágenes y textos de historiadores a pesar de su complejidad, pueden ser adecuados a los alumnos, puedo afirmar que sin estos es difícil contextualizar al alumno a la época o el hecho a estudiar al ser ventanas de la cotidianidad de la gente, su vida cotidiana, forma de pensar, etc. Propiciando en el alumno un acercamiento y generando en ocasiones una empatía hacia los personajes que participan.

Respecto a la educación histórica de Arteaga y Camargo queda demostrado que cuando un alumno domina desde su desarrollo cognitivo el significado de ciertos conceptos claves (primer y segundo orden) facilita el entendimiento de los contenidos ya que los alumnos mostraron una mayor facilidad para entender el tema y darle significado, cuando el concepto es cercano a su entorno, pero requiere una planeación bien focalizada, además de un tiempo para trabajar que se hace

complicado por la cantidad de contenidos que se abordan en los programas de estudio, las dificultades de mayor o menor medida que presentan los alumnos para adquirir un concepto y la selección de materiales que facilitan este trabajo. Con lleva un cambio de metodología en las aulas donde se da privilegio a las explicaciones narrativas y coherentes más que a la función memorística de fechas y personajes

CONCLUSIONES

Después de seis intervenciones donde la finalidad era desarrollar la causalidad en un grupo de quinto año, muchos fueron los avances y dificultades que se presentaron, esto tomando en cuenta que al tener los estudiantes entre 10 a 12 años se encuentran en el estadio de operaciones concretas y van transitando a operaciones formales, por lo tanto la abstracción que es necesaria para comprender en su totalidad las causas de un hecho histórico, apenas se va presentando, y por lo tanto el pensamiento histórico, que lleva años posteriores poder desarrollarse en su totalidad, aunque en primaria debe fomentarse para sentar las bases.

Fue difícil que comprendieran el concepto de causalidad, mucho menos la multicausalidad concepto que se maneja en los planes de estudio 2011 y 2018, pero debido al estadio donde se encontraban los alumnos es difícil de alcanzar, por lo antes mencionado, pero es posible trabajar con la noción, esto por presentar en sus trabajos ideas sencillas y fáciles.

En uno de los trabajos donde solicitaban la identificación de una causa del inicio de la Revolución Mexicana, la mayoría anotó los años de gobierno de Porfirio Díaz, algunos sin precisar cantidad de años u otra razón que justificara su respuesta, la mayoría tenía la misma connotación sencilla y fácil, cosa que se repite en las demás intervenciones.

Por lo tanto, los alumnos desarrollaron no el concepto, si no las nociones al referirnos a sus primeras ideas de causalidad que le serán de ayuda en los posteriores niveles (secundaria y preparatoria) para entender el hecho y se irá desarrollando a lo largo de su formación permitiendo el desarrollo del pensamiento crítico, pero que no es al mismo tiempo ni ritmo su adquisición.

Hubo alumnos que no adquirieron esta noción (5) algunos por tener dificultades en comprender lo que se solicitaba en el trabajo, por inasistencia en algunos de los días de trabajo, por no saber manejar las fuentes primarias o secundarias o no mostrar interés y motivación en la clase.

El uso de fuentes primarias facilita la comprensión del hecho histórico y les ayuda a crear una visión propia. La fuente primaria de mayor utilidad fueron las imágenes, muchos de los alumnos mostraron interés en las mismas, la curiosidad fue visible al momento de realizar sus conjeturas, más fácilmente los alumnos llegaban a conclusiones o anotar una respuesta, por medio de la comparación entre imágenes.

El uso del video también fue un recurso relevante, a los alumnos familiarizados con medios digitales la atención e interés fueron grandes, siendo muy útiles en el aula. Contextualizan y se centran en los hechos históricos desde una visión determinada por un autor, pero es importante la selección de estos recursos, ya que una mala elección sin fundamento de algún historiador o especialista en el tema, puede ocasionar confusión en los alumnos.

También la elección de documentos escritos ya sean fuentes originales o desde la investigación de un autor dieron una visión propia al alumno sobre el hecho, claro caracterizados por ser cortos y sencillos debido a la complejidad que conlleva la interpretación, de ahí la importancia como docente de saber seleccionar que documentos se deben presentar a los alumnos, implicando una investigación precisa del tema, lo que se pretende es que los alumnos aprendan.

Respecto a la propuesta de trabajo Educación histórica de los autores Arteaga Y Camargo, en las intervenciones se lograron avances significativos, siendo la base de mi trabajo. Los alumnos al trabajar con los conceptos de primer orden, pudieron más fácilmente comprender el tema de estudio, aunque implicó un gran reto por la selección de actividades que ayudaron a los alumnos a comprender el significado.

En la adquisición del concepto presentaron dificultades para hacer una definición precisa por lo complejo que es trabajar con conceptos, pero adquirieron palabras claves que permitieron formular definiciones sencillas y coherentes que ellos mismos construyeron para explicar el significado.

Esta propuesta de trabajo en el aula demanda que el docente conozca a profundidad los temas, propósitos y aprendizajes de cada bloque, debido a la

demanda de tiempo que exige la planeación de las actividades y el tiempo destinado a la materia.

El implementar a primera hora el trabajo con la materia de historia, favoreció que los alumnos tuvieran mayor atención en las actividades, interés y motivación con los temas, permitiendo que las secuencias de trabajo empleadas tuvieran mayor éxito. Además, de la carga de trabajo curricular de cada bloque, el complejo proceso que lleva para los alumnos la adquisición de conceptos, el tiempo para la asignatura y las demandas administrativas en la escuela han sido una dificultad para un mayor nivel de logro.

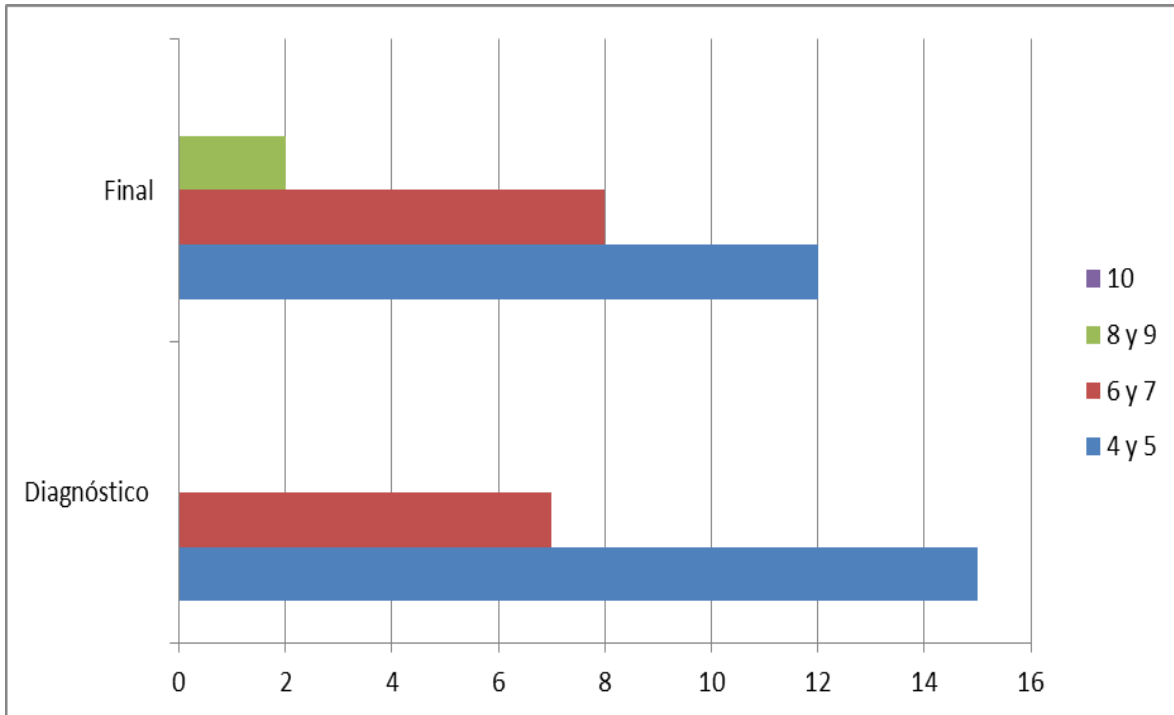
Por lo tanto, es necesario que el trabajo en las aulas de historia cambié. La carga curricular que se presenta desde cuarto grado de primaria, obstaculiza el inicio del pensamiento histórico del alumno, también los tiempos que se establece para cada bloque (2 meses), las horas por semana (1 hora) y la evaluación dispersa que se tiene a nivel sector, zona e interna que se caracteriza por favorecer la memorización, siendo el mayor parámetro para calificar y tener una incongruencia entre lo demandado en los programas y las instituciones educativas.

Como docente el cambio a mi forma de trabajo se presentó a lo largo de las intervenciones, donde favorecí al inicio el trabajo individual para luego cambiar al de equipos, estrategia que adopté por ver los avances que tenían los estudiantes cuando intercambiaban sus ideas con otros, favoreciendo reforzarlas o cambiarlas al escuchar las opiniones de los compañeros.

El uso de todo material de consulta para sus trabajos, en las primeras intervenciones no permitía que consultaran nada para responder a cuestiones o trabajos específicos por pensar que lo bien aprendido jamás se olvida, pero se contrastó al notar que cuando los alumnos más consultan para trabajar, más fácilmente logran aprender, por lo cual en mi practica permito la consulta de libros, trabajos, exámenes para profundizar el contenido que abordo.

La investigación y análisis de los recursos que se presenta a los alumnos en clase, es de suma importancia al ser los elementos con los cuales ellos podrán acercarse

al hecho histórico, por lo tanto, el docente desde la planeación debe ser un historiador que verifique la autenticidad y veracidad de lo que utiliza en clase, demandando más tiempo de trabajo dentro y fuera del aula, pero con resultados satisfactorios en el trabajo con la asignatura, al ser un medio para facilitar los temas.



Resultados de la prueba diagnóstica y final

Finalmente los logros alcanzados con el grupo aunque fueron pocos respecto al diagnóstico en donde la gran mayoría estaba reprobado y al final esta tendencia siguió pero con una leve mejoría, demuestra que si es verdad que trabajar de esta forma no es el más adecuado para las pruebas tradicionales de preguntas y respuestas, pero trabajar bajo el enfoque de la asignatura, aportar que los alumnos sean críticos y mostrar una nueva forma de enseñar historia alejada de la memorística, aporta a una nueva valoración.

VISIÓN PROSPECTIVA

Después de haber concluido mis intervenciones respecto al pensamiento histórico, me doy cuenta que la asignatura demanda al docente tener una metodología establecida, una cantidad importante de conocimientos y saber utilizar los recursos didácticos adecuados para lograr que los alumnos desarrollen los conceptos históricos en especial la causalidad, que como fue mencionado en apartados anteriores los alumnos no llegan a la abstracción hasta una mayor edad.

Respecto a esto y mis retos de práctica considero que existió una transformación, primero promover el trabajo en equipo por encima del individual favoreció el desarrollo de mis actividades, pero considero que necesita mayor seguimiento para ser consolidado en clase. También la organización de mis clases utilizando los materiales didácticos adecuados, que demandan tiempo y esfuerzo en su aplicación.

Sin embargo, considero dentro de mi tema de estudio existieron importantes innovaciones como fue la aplicación de la propuesta educación histórica por los autores Arteaga y Camargo, es viable para facilitar al alumno los temas de historia, además de trabajar con las primeras nociones de los conceptos históricos, siendo una alternativa para la enseñanza de la historia.

Modificar el horario de la asignatura en las primeras horas fue de gran ayuda para obtener mayor atención y productividad en los alumnos, en comparación con las prácticas docentes de algunos profesores que dejan después de receso la asignatura, los alumnos no tienen la misma atención ni motivación que las primeras horas, por lo tanto el trabajo con la materia no tiene la misma productividad, pero al pasar historia antes de receso sirvió de mucho para interesar al estudiante y realizar de mejor manera los productos, logrando un mayor desarrollo de resultados en la investigación.

También haber utilizado escritos originales de autores como Meyer, y Uribe autores que hablaban sobre los hechos históricos más relevantes desde el Porfiriato, La Revolución y La Rebelión Cristera fueron de mucha ayuda para contextualizar a los

alumnos, así mismo el uso de imágenes, videos, objetos, etc. Sirvieron para ubicar a los estudiantes en la forma de vida de la época, las ideas de los personajes, los lugares donde sucedieron los hechos, formando su visión propia del hecho, demostrando que utilizar fuentes primarias y secundarias es crucial para el docente, si busca que los alumnos puedan desarrollar el pensamiento histórico.

Aunque mi investigación tuvo avances en el desarrollo de la causalidad, demostrando que se puede trabajar con las nociones históricas en los alumnos de primaria aun sin alcanzar del todo la abstracción, hay temas que no fueron abordadas y me hubiera gustado trabajar, caso específico la continuidad de la propuesta de Educación histórica en sexto año, donde los alumnos abordan historia universal y además pasan del estadio de operaciones concretas a formales, apareciendo más concretamente la abstracción, verificar sus alcances y limitaciones con el cambio de contenidos. Así mismo la implementación del modelo educativo 2018 donde solo una hora de trabajo a la semana se destinará en historia verificar si puedo obtener los mismos resultados con una mayor carga curricular y menor tiempo. También la viabilidad de la utilización de recursos primarios y secundarios en la enseñanza de la historia en grados menores (3^o y 4^o) donde se introduce la historia a nivel estatal y posteriormente nacional.

Después de trabajar la causalidad, nociones como temporalidad, espacio, cambio-permanencia quedan pendientes, los cuales me gustaría abordar más adelante con la misma metodología de trabajo, esto en busca de verificar si es posible de igual forma desarrollar estas nociones, la utilización de fuentes, en otros grados.

Concluida esta maestría me ha quedado claro lo complejo de combinar la practica con la teoría por los retos laborales y personales que esta exige, pero igualmente las satisfacciones de poder cambiar mi enseñanza cotidiana dentro del aula, me gustaría que los hallazgos de este documento primero se trasladaran a mi escuela de trabajo, que fuera adoptado en otros grados, y en caso de éxito implementarla en mi zona escolar como nueva alternativa de enseñanza histórica con la intención de transformar la metodología en historia.

Esta maestría además contribuirá en mi motivación por la investigación educativa, es importante seguir cuestionando la práctica, no solo en historia también en las demás materias, esto porque la educación necesita actualizarse a las nuevas exigencias de la sociedad y los intereses de la población.

Después de la maestría, pienso seguir con capacitación para mejorar mi práctica y adecuarme a las exigencias particulares de mi contexto, congresos, cursos y diplomados tanto presenciales y en línea, en dos años con una mejor preparación del idioma francés y la maestría poder obtener una beca de asistente educativo para Francia que me servirá para obtener mejores experiencias educativas, y en un lapso de tres o cuatro años concursar para un acenso a director, que siempre me ha agradado la cuestión directiva y en seis o siete años el doctorado en procesos de enseñanza- aprendizaje.

REFERENCIAS

Arteaga Belinda y Camargo Siddhartha. (2013) La educación histórica, una propuesta para el desarrollo del pensamiento histórico en los estudiantes de la Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria, Historia e identidades culturales. Braga: Universidad do Minho P. 220-233

Bermúdez Briñez N. (2017). El cine y el video: Recursos didácticos para el estudio y la enseñanza de la historia. Venezuela 2017. P. 101-123

Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41-44.

Carretero, M., & Montanero, M. (2008). Enseñanza y aprendizaje de la Historia: aspectos cognitivos y culturales. *Cultura y educación*, 20(2), 133-142.

Carretero, M., & Pozo, J. I. (1989). *La enseñanza de las Ciencias Sociales*. M. Asensio (Ed.). Madrid: Visor. P. 33 – 60, 139 – 164

Carretero, M., Rosa, A, González, M.F. y Berti, A. E. (2006). Enseñanza de la historia y memoria colectiva. Buenos Aires: Paidós. P. 10-50.

Díaz Barriga, Á. Guía para la elaboración de una secuencia didáctica. México 2013. P. 1-15

De Piaget, T. D. D. C. (2007). Desarrollo Cognitivo: Las Teorías de Piaget y de Vygotsky. Recuperado de http://www.paidopsiquiatria.cat/archivos/teorias_desarrollo_cognitivo_07-09_m1.pdf P. 1-22

Gómez, B.R. (2004). La investigación acción educativa y la construcción del saber pedagógico. *Educación y educadores*. P. 45-56

Herrera, M.T. (2005). La identidad profesional docente del profesor en educación básica en México. Universidad Autónoma de Barcelona. P. 5-22

Hurtado Galves, J. (2013). Fuentes primarias y secundarias en la construcción del conocimiento histórico. P. 1-7.

Hunter H. y Kieran E. (1998). *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*. Buenos Aires: Amorrortu. P. 1-36

María del Mar D.E.L. (2006) Imágenes e historia de la educación construcción, reconstrucción, y representación de las practicas escolares en el aula. *Historia de la educación*. P. 291-315

Perrenoud, P. (2007). *Pedagogía diferenciada de las intenciones a la acción*. Editorial Popular. P. 130-170

Plá, S. (2014) Ciudadania y competitividad en la enseñanza de la historia: los casos de México, Argentina y Uruguay. México, D.F. Universidad Iberoamericana. P.89-114, 213-267.

Plá, S. (2011) ¿Sabemos Historia en educación básica?. Una mirada a los resultados de ENLACE 2010. *Perfiles educativos*. P. 138-154.

Prats Joaquín. (2011) Geografía e historia investigación, innovación y buenas prácticas. España, Barcelona. Editorial GRAÓ. P. 11-37, 69-84.

Santisteban, A. (2011). Didáctica del conocimiento del medio social y cultural en la educación primaria: ciencias sociales para comprender, pensar y actuar. P. 63 – 82, 89 -91.

Santisteban, A. (2009) La formación de competencias de pensamiento histórico. *Clio & asociados*, n.14, p. 34-56

SEP (2011) Programa de estudio quinto grado. México. P. 141-162.

SEP (2018) Aprendizajes claves quinto año. México. P. 290-306

Terán de Serrentino, M., & Pachano Rivera, L. (2005). La investigación-acción en el aula: tendencias y propuestas para la enseñanza de la matemática en sexto grado. *Educere*, 9(29), 171-179).

