



BENEMÉRITA Y CENTENARIA ESCUELA NORMAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ

TITULO: Prácticas sociales del lenguaje un enfoque para favorecer la comprensión lectora

AUTOR: Arantxa Vivas Trejo

FECHA: 2019-09-26

PALABRAS CLAVE: Prácticas sociales, Lenguaje, Comprensión lectora, Estrategias lectura, Contextualización

GOBIERNO DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL GOBIERNO DEL ESTADO
SISTEMA EDUCATIVO ESTATAL REGULAR
BENEMÉRITA Y CENTENARIA ESCUELA NORMAL DEL ESTADO
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

GENERACIÓN

2016



2018

**PRÁCTICAS SOCIALES DEL LENGUAJE: UN ENFOQUE PARA FAVORECER
LA COMPRENSIÓN LECTORA.**

PORTAFOLIO TEMÁTICO

que presenta:

Arantxa Vivas Trejo

PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN
PRIMARIA

TUTORA: MTRA. JUANA MARÍA JARAMILLO GONZÁLEZ

SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P., MARZO DE 2019



Benemérita y Centenaria
Escuela Normal del Estado
de San Luis Potosí

**BENEMÉRITA Y CENTENARIA ESCUELA NORMAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ
CENTRO DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA**

**ACUERDO DE AUTORIZACIÓN PARA USO DE INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO
RECEPCIONAL EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA BECENE DE ACUERDO A LA
POLÍTICA DE PROPIEDAD INTELECTUAL**

**A quien corresponda.
PRESENTE. –**

Por medio del presente escrito yo Arantxa Vivas Trejo autorizo a la Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí, (BECENE) la utilización de la obra Titulada: Prácticas sociales del lenguaje: Un enfoque para favorecer la comprensión lectora.

En la modalidad de: Portafolio Temático para obtener el
Título de: Maestra en Educación Primaria

en la generación 2016-2018 para su divulgación, y preservación en cualquier medio, incluido el electrónico y como parte del Repositorio Institucional de Acceso Abierto de la BECENE con fines educativos y Académicos, así como la difusión entre sus usuarios, profesores, estudiantes o terceras personas, sin que pueda percibir ninguna retribución económica.

Por medio de este acuerdo deseo expresar que es una autorización voluntaria y gratuita y en atención a lo señalado en los artículos 21 y 27 de Ley Federal del Derecho de Autor, la BECENE cuenta con mi autorización para la utilización de la información antes señalada estableciendo que se utilizará única y exclusivamente para los fines antes señalados.

La utilización de la información será durante el tiempo que sea pertinente bajo los términos de los párrafos anteriores, finalmente manifiesto que cuento con las facultades y los derechos correspondientes para otorgar la presente autorización, por ser de mi autoría la obra.

Por lo anterior deslindo a la BECENE de cualquier responsabilidad concerniente a lo establecido en la presente autorización.

Para que así conste por mi libre voluntad firmo el presente.

En la Ciudad de San Luis Potosí. S.L.P. a los 3 días del mes de septiembre de 2019.

ATENTAMENTE.

Nombre y Firma
LEP. ARANTXA VIVAS TREJO



BENEMÉRITA Y CENTENARIA
ESCUELA NORMAL DEL ESTADO
DIVISIÓN DE ESTUDIOS
DE POSGRADO
SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.

San Luis Potosí, S.L.P., marzo 8 de 2019.

Los que suscriben, integrantes de la Comisión de Conversaciones Públicas y Tutor(a) del Portafolio Temático, tienen a bien

DICTAMINAR

Que el(la) alumno(a): **VIVAS TREJO ARANTXA**

Concluyó en forma satisfactoria, y conforme a los lineamientos técnicos y académicos, el documento de portafolio temático titulado:

PRÁCTICAS SOCIALES DEL LENGUAJE: UN ENFOQUE PARA FAVORECER LA COMPRENSIÓN LECTORA.

A resolución de los suscritos, y una vez llevada a cabo la fase de lectura del portafolio temático, así como su presentación en la conversación pública, se determina que reúne los requisitos para la obtención del grado de **Maestra en Educación Primaria**.

Atentamente

LA COMISIÓN

BENEMÉRITA Y CENTENARIA
ESCUELA NORMAL DEL ESTADO
DIVISIÓN DE ESTUDIOS
DE POSGRADO
SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.

Dr. Francisco Hernández Ortiz
Director General

Dra. Elida Godina Belmares
Directora de Posgrado

Mtra. Juana María Jaramillo González
Tutor(a) de Portafolio Temático

ÍNDICE

CARTA AL LECTOR.....	3
1. ESCENARIO DONDE SE REALIZÓ LA INVESTIGACIÓN	
1.1 CONTEXTO ESCOLAR.....	5
1.2 HISTORIA DE VIDA PERSONAL Y PROFESIONAL.....	12
1.3 FILOSOFÍA DOCENTE.....	18
2. CONTEXTO TEMÁTICO.....	22
3. RUTA METODOLÓGICA.....	32
4. ANALISIS DE LA PRÁCTICA DOCENTE	
4.1 MALTEADA LITERARIA.....	36
4.2 COMPRENDO TEXTOS, ARMANDO CUENTOS.....	46
4.3 CHEFS DE LA LECTURA.....	57
4.4 COMPRENDIENDO JUNTOS.....	70
4.5 LEYENDO PARA CONSTRUIR MI HUERTO.....	86
4.6 10 LECTORES DIJERON.....	101
4.7 ¿CUÁNTO COMPRENDIERON?.....	120
5. CONCLUSIONES.....	127
6. VISIÓN PROSPECTIVA.....	130
REFERENCIAS.....	132
ANEXOS.....	136

CARTA AL LECTOR

Querido lector:

El portafolio temático titulado “Las prácticas sociales del lenguaje. Un enfoque para favorecer la comprensión lectora” que presento a continuación es el producto del trabajo realizado a lo largo de la maestría en educación primaria.

En este documento podrás encontrar una muestra de todo el esfuerzo que llevé a cabo para atender una de las problemáticas presentadas en un grupo de sexto grado de primaria, por medio de la implementación de estrategias didácticas, que desarrollo a lo largo de este documento. Para esto me planteé una pregunta de indagación la cual rige mi investigación: ¿Cómo favorecer la comprensión lectora en un grupo de 6° grado?, por lo que para dar respuesta a esta interrogante diseñé dos objetivos específicos, el primero:

- Favorecer la comprensión lectora mediante estrategias didácticas para fortalecer las prácticas sociales del lenguaje.

El cual hace referencia a lo que pretendía lograr en los alumnos, y el segundo:

- Potenciar mis competencias docentes para favorecer las prácticas sociales del lenguaje mediante la aplicación de estrategias didácticas.

Este último tomado como base para orientar mi profesionalización. A través de este portafolio pretendo mostrar un proceso gradual de la evolución de un grupo que inicialmente presentaba una serie de áreas de oportunidad para la comprensión de textos, así como de mi transformación como docente.

En este portafolio podrás encontrar la descripción del contexto interno y externo de mi centro escolar. En él expongo cómo es el entorno en el que se encuentra inmersa la escuela, las oportunidades, tradiciones de los miembros de la comunidad, así como las características de mis alumnos, de tal manera que, a través de este apartado, tengas la oportunidad de trasladarte mediante la lectura al lugar en el cual se desarrolla esta investigación.

Seguido de esto, te presento mi historia de vida, donde expongo quién soy, de dónde vengo y a dónde quiero llegar tanto en lo personal como en lo profesional, y de esta manera conozcas y entiendas una parte del origen de la presente investigación. Posteriormente podrás encontrar el contexto temático, en él expongo la fundamentación teórica que sustentó esta investigación, y fue fundamental para el desarrollo de las estrategias didácticas, así como para mi profesionalización.

Después te presento mi filosofía docente, en ella muestro mis creencias, mitos y ritos que he ido formando a lo largo de mi trayectoria docente, y a la vez durante toda mi vida, ya que parte de las decisiones que tomo como docente, son influenciadas por las experiencias vividas durante mi escolaridad.

Por otra parte te expongo la ruta metodológica, la cual seguí para el desarrollo de esta investigación, los pasos y procesos que intervinieron para la construcción de este portafolio y algunos referentes teóricos fundamentales para el proceso de investigación propia del portafolio temático.

Además podrás encontrar 7 análisis de la práctica, mismos que fueron seleccionados por su importancia y trascendencia en mi formación, los cuales están ordenados de manera cronológica. En cada uno de éstos podrás visualizar un proceso de evolución, debido a que me enfrente a nuevos retos, tuve grandes hallazgos, rompí mitos que tenía sobre la práctica, presenté incidentes críticos que me permitieron fortalecer mi practica y atender la problemática de mi grupo, lo cual fue posible haciendo uso de las fases del ciclo reflexivo de John Smith.

El análisis número uno, titulado “malteada literaria” fue el primer acercamiento que tuve a la comprensión lectora, los alumnos interactuaron con los textos y con sus compañeros a través de un espacio agradable donde pudieron compartir sus experiencias acompañados de una malteada, galletas, jugos y botana, lo que me permitió observar aspectos relevantes en función de la comprensión lectora que eran necesarios retomar en mis próximas intervenciones.

El segundo análisis “comprendo textos, armando cuentos”, busqué intencionar la comprensión lectora mediante la relación del texto con imágenes, de tal manera que los alumnos armaran la secuencia de su historia descubriendo las imágenes que les

correspondían, así mismo busqué atender las prácticas sociales del lenguaje a través de las interacciones entre alumnos. En de este análisis pude observar dificultades en mi intervención docente que fueron significativas para la mejora de mi práctica y de mis intervenciones posteriores.

El siguiente análisis lo titulé “chefs de la lectura” en el cual los educandos elaboraron un platillo a partir de la lectura de una receta, simulando el programa de televisión de cocina, sin duda fue una experiencia motivante para los alumnos, así como para mí y el logro de mis propósitos, ya que pude descubrir que sin duda la comprensión lectora debe partir de las situaciones reales y cotidianas.

En el cuarto análisis “comprendiendo juntos”, implementé las estrategias de comprensión lectora que propone Solé (1998), a través de la organización High Scope, donde los alumnos pusieron en práctica su autonomía mediante mesas de trabajo, así mismo tuve la oportunidad de recuperar los niveles de comprensión lectora de una manera personalizada.

Posteriormente encontrarás el análisis de la práctica número cinco, “Leyendo para construir mi huerto”, en él los alumnos dieron lectura a un instructivo que indicaba el proceso de plantación de una semilla, así como características del fruto que iban a plantar, lo cual propició las interacciones entre el alumno y las madres de familia.

El sexto análisis titulado “10 lectores dijeron” fue la culminación de mis intervenciones, donde propicié la comprensión de textos simulando el programa de televisión 100 mexicanos dijeron, partiendo de la lectura de un cuento. A partir de esta intervención pude obtener grandes hallazgos que sin duda dieron respuesta a mi pregunta de indagación.

Por último, en el séptimo análisis muestro los resultados obtenidos a lo largo de esta investigación, haciendo una comparativa del nivel de comprensión lectora inicial hasta la culminación de este proceso.

Después podrás encontrar el apartado de conclusiones, donde expongo los hallazgos descubiertos a lo largo de la investigación y que sin duda dan respuesta a mi pregunta de indagación.

Finalmente presento mi visión prospectiva, en el cual muestro mi proceso de construcción y deconstrucción de la práctica, así como los retos a futuro que aún me faltan por alcanzar, tanto personales como profesionales.

Querido lector, confío en que podrás acompañarme, a través de este portafolio temático para compartirte la experiencia que viví, así como el trabajo y esfuerzo que dediqué en el proceso de elaboración de este documento.

1.1 CONTEXTO ESCOLAR

El ejido Veinte de Noviembre se encuentra ubicado en el Municipio de Villa Hidalgo en el Estado de San Luis Potosí. Según los datos de INEGI hasta el 2010 la comunidad cuenta con un total de 916 habitantes, siendo éstos 430 hombres y 486 mujeres. Veinte de Noviembre está a 1602 metros de altitud. Las vías de acceso a la comunidad se encuentran pavimentadas hasta los límites con la comunidad valle de San Juan, lo cual permite el acceso de vehículos particulares y transporte de empresas.

Las familias que conforman el ejido son de estatus socioeconómico medio bajo, las viviendas por lo general están construidas de block, y son de un solo piso, cuentan con servicios básicos como drenaje, agua, luz, gas, sin embargo mencionan que suelen cocinar con leña, en algunos casos los pisos son de firme y muy pocos tienen azulejos, de igual manera algunos hogares cuentan con baño y en menor cantidad letrina, por lo general las casas tienen entre dos o más habitaciones, solo algunos de los pobladores cuentan con automóvil particular, en muchos de los casos son para uso del trabajo como camionetas para transportar animales y tractores.

La mayor parte de los habitantes cuentan con televisor y en su minoría servicio de televisión por cable. No tienen acceso a internet privado, por lo tanto hacen uso de la red inalámbrica de la escuela primaria o por medio de los datos de telefonía celular, ya que gran parte de los pobladores tienen este recurso.

Por lo general las familias suelen ser nucleares, cuentan con un total de integrantes entre 3 y 9 personas, la mayor parte viven con mamá, papá y hermanos y algunas otras también con sus abuelos. A través de mis observaciones y entrevistas a los padres y alumnos he podido notar que hay muy pocas situaciones de divorcios, sin embargo hay casos donde los padres biológicos están ausentes y actualmente los niños cuentan con una figura paterna, siendo ésta su padrastro. “Lo que nos interesa de la estructura familiar no es tanto el número de componentes de la familia sino la repercusión de esa estructura en la posibilidad de interacción del niño con otros niños

y adultos dentro del hogar” (Connolly & Smith, 1985 citado en Ruiz de Miguel, 1999). Por lo tanto esto no repercute de manera negativa en el desarrollo de los niños.

Así mismo se le da gran importancia al aspecto religioso, donde predomina la religión católica por lo que el 8 de noviembre se realiza la celebración a la virgen de San Juan que es la representante de la comunidad, este día se realizan eventos de danza, música y kermesse para venerar a la virgen.

Unas de las principales manifestaciones culturales y sociales de la comunidad es la celebración del día de la revolución mexicana, ya que ésta lleva dicho nombre, se realiza un recorrido con las escuelas que conforman el ejido, se reúnen en la cancha del ejido y se presentan bailables para finalizar con una kermesse, en este día se manifiesta la unidad de la comunidad ya que todos apoyan en la organización del mismo.

Los índices de migración son muy altos, en la comunidad por lo menos un miembro de cada familia se encuentra en Estados Unidos, y muchas veces estos familiares son los encargados de proveer recursos para solventar las necesidades escolares de los niños. En la comunidad por lo general las madres de familia son amas de casa, los padres suelen ser los encargados de la economía del hogar por lo tanto se dedican a operar transportes, obreros y jornaleros, la escolaridad máxima es de primaria terminada o trunca, por lo que sus expectativas de crecimiento académico son muy limitadas.

La relación entre los padres de familia y sus hijos es rígida principalmente por la cuestión laboral ya que en la mayor parte de los casos el papá es el que sale a trabajar en jornadas muy extensas o incluso, como ya mencionaba trabajan, en el extranjero por lo tanto la crianza y la mayor convivencia es por parte de la madre. Durante los días libres y fines de semana los alumnos expresan que suelen salir de paseo a Villa Hidalgo, “La villa” como ellos le dicen, de igual manera van hacia las comunidades cercanas como Corcovada, Peotillos, Zapotillo, o a San Luis a surtir despensa o visitar familiares. Difícilmente los alumnos tienen acceso a algún espacio recreativo o a una biblioteca por lo cual el único acceso a la lectura recreativa es dentro de la escuela.

En la comunidad con base en mis observaciones y registros puedo decir que aún se preservan estereotipos de género muy arraigados, ya que los alumnos consideran que el trabajo del hogar está a cargo de las mujeres y las actividades de trabajo pesado, son para los varones, de igual manera la concepción del maestro es que somos la fuente del conocimiento.

La Escuela Primaria Rural “Ismael Salas” se encuentra ubicada en el Ejido 20 de noviembre del municipio de Villa Hidalgo S.L.P. el turno es matutino, cuenta con un total de 107 alumnos, divididos en 6 grupos, uno de cada grado respectivamente.



Imagen 1: fotografía satelital del centro escolar

La escuela es de jornada regular de 8:00 a 13:00 hrs. Al inicio de la investigación estaba conformada por un total de 5 maestras frente a grupo, un maestro de educación física, y una persona de apoyo de manera particular, la cual es solventada por una aportación de los padres de familia. La maestra de tercer año a la par fungía con el papel de directora comisionada de la escuela. Posteriormente se integra una maestra a quien se le asigna el grupo de 5° grado, así como una directora.

La planta docente está conformada por maestras que compartimos de manera similar la edad y experiencia laboral, por lo tanto es fácil llevar a cabo la dinámica de trabajo, en general todas cooperamos para desempeñar nuestras funciones docentes y las comisiones que nos corresponden.

ESTADÍSTICA BÁSICA

GRADOS	Grupos	Alumnos
1°	1	16
2°	1	24
3°	1	23
4°	1	15
5°	1	19
6°	1	10
TOTAL	6	107

Tabla estadística. Elaboración propia

La escuela cuenta con un total de 6 aulas en funcionamiento, una biblioteca, un salón en proyecto de aula audiovisual, dos baños independientes para cuarto, quinto y sexto y otros dos baños para primero, segundo y tercero, dos baños independientes para maestros, dos bodegas, una dirección, un bebedero, un patio cívico y una cancha de tierra para fútbol.

Cada una de las aulas tiene el número exacto de bancas para cada alumno, un pizarrón, estantes y un escritorio y silla para el maestro, en el aula de tercero y cuarto se encuentra instalado equipo de enciclopedia, sin embargo sólo está en funcionamiento el equipo de cómputo.

Como parte de la organización del centro, al inicio del ciclo escolar se asignaron diferentes comisiones: cooperativa, acción social, periódico mural y biblioteca, ésta última estaba a mi cargo, lo cual fue de gran ventaja para el desarrollo de esta investigación.

Durante la fase intensiva del Consejo Técnico Escolar, surgieron algunas problemáticas que identificamos de manera general en el centro escolar, una de ellas era la atención a la comprensión lectora, por lo que mediante la ruta de mejora escolar se buscó atender esta problemática, diseñando acciones que favorezcan dichas cuestiones.

La relación con los padres de familia es buena, suelen apoyar en las tareas que se les solicitan así como en los materiales, en ocasiones también apoyan con faenas a manera de intercambio del pago de algún apoyo solicitado.

A continuación describo el espacio físico que ocupa el aula de sexto grado: es amplia, tiene buena iluminación, la ventilación es limitada ya que las ventanas son rejillas y no permiten la entrada de aire, el pizarrón es pequeño y está ubicado a un costado de una pared, por lo que dificulta la visualización de los alumnos, hay material didáctico de acuerdo a los temas abordados en clase, juegos de mesa y una biblioteca del aula, la mayoría de los libros que ahí se encuentran son propios ya que el acervo era muy pequeño y no acorde a los intereses de los alumnos.

Características del grupo de 6° “A”

El grupo de sexto grado está conformado por 10 alumnos, 7 niñas y 3 niños, sus edades oscilan entre los 11 y 14 años de edad. Según mis observaciones y registros la forma en que perciben la información es: 7 niños de manera visual y 3 de manera verbal o auditiva, así mismo, procesan la información de la siguiente manera, 3 lo hacen divergente y 7 de manera convergente.

Los ritmos de aprendizaje son variados, 1 alumna tiene un ritmo avanzado de acuerdo al grado, 5 se ubican en el ritmo esperado y 4 enfrentan barreras para el aprendizaje y la participación. La forma de orientarse socialmente de los alumnos son las

siguientes: 5 se integran de manera cooperativa, y 5 de manera individual, a pesar de que dentro del aula busco fomentar la socialización y el trabajo entre pares, los alumnos hacen visible su personalidad.

La convivencia entre los alumnos suele ser sana ya que al ser un grupo reducido, no hay conflictos recurrentes, en ocasiones cuando la organización del grupo es intencionada suelen hacer comentarios de descontento, sin embargo procuro atender estas situaciones mediante el diálogo.

Dentro del salón hay una alumna líder, (Andrea) es una niña extrovertida, servicial, egocéntrica, en ocasiones suele ser muy autoritaria, y por lo general el resto del grupo atiende a las indicaciones o decisiones que suele tomar. Los alumnos son independientes; por la edad en la que se encuentran, para mí es sencillo establecer acuerdos, y cuando tienen que salir del aula al baño o alguna situación la regulación es autónoma.

Los intereses de los alumnos son muy similares, les gusta pasar tiempo al aire libre, jugar futbol, beis pateado (debido a que el grupo es reducido, en estas actividades suelen convivir todos juntos), así mismo comparten gustos musicales, ya que puedo observar que durante sus tiempos libres hacen uso del celular para compartir y escuchar música.

Las asignaturas en las que presentan mayor dificultad son español, matemáticas e historia, lo cual pude corroborar a través de los resultados obtenidos en el diagnóstico inicial. Con base en mi experiencia puedo decir que la comprensión lectora juega un papel muy importante para mejorar el rendimiento de estas asignaturas.

Su desempeño escolar es regular, esto debido a que al inicio del ciclo escolar pude corroborarlo mediante el examen de diagnóstico así como durante el desarrollo de las clases, así mismo mediante mis observaciones y como se muestra en las siguientes imágenes pude darme cuenta que los alumnos manifestaban poco interés por la lectura, por consiguiente la comprensión de textos no era buena. Es por eso que consideré pertinente atender estas áreas de oportunidad.



Imagen 2: Diagnóstico de gustos e intereses. 13/09/17

Como se observa en las imágenes anteriores, al mostrarles diferentes tipos de pasatiempos como juegos de mesa, plantillas de dibujo y libros, ninguno de los alumnos eligió los libros, a pesar de que los títulos y portadas eran atractivas, entre ellos se encontraban adivinanzas, cuentos, mitología griega y experimentos de ciencias, de ahí la importancia y el interés de atender esta problemática favoreciendo la comprensión lectora.

1.2 HISTORIA DE VIDA PERSONAL Y PROFESIONAL

Mi origen

Mi nombre es Arantxa Vivas Trejo, nací el 19 de agosto de 1994, en una familia compuesta por 5 integrantes, mi papá Javier Enrique Vivas Robledo, mi mamá María del Sagrario Trejo Parga, mi hermana mayor Sagrario Irais y mi hermano menor Javier Enrique.

Tengo pocas memorias de mis primeros años de vida, sin embargo los recuerdo como las mejores; al tener casi dos años de diferencia con mi hermana mayor, gran parte del tiempo realizábamos actividades juntas. Durante cinco años fui la menor de la familia, una jornada cotidiana era que mi papá salía a trabajar al igual que mi mamá, mi hermana iba al preescolar mientras yo me quedaba a cargo de mi tía en casa.

Posteriormente regresaban todos de su jornada, mi hermana hacía sus tareas, y mostraba gran dedicación en sus estudios. Me gustaba que mi hermana me leyera los cuentos y lecciones que había trabajado en la escuela; yo trataba de imitarla pero fácilmente abandonaba esa tarea para hacer otras. Siempre fui muy dependiente de ella, aunque me era fácil socializar, buscaba constantemente su protección, así como su ayuda académica.

Después comencé mi escolaridad en preescolar, como mi mamá es maestra de secundaria, iniciaba su jornada a las 7 am por lo cual nos dejaba a cargo de mi papá, él nos preparaba un desayuno, nos vestía y nos peinaba. A la hora de la salida estábamos a cargo de mi abuelita, al ser maestra jubilada, ella pasaba por nosotras en su coche y nos llevaba a su casa donde realizábamos múltiples actividades como ver películas, “repasar las letras” y pasar la tarde hasta que regresara mi mamá del trabajo.

Los mejores recuerdos de la primaria son cuando llevábamos a cabo actividades culturales, había un maestro de danza y una maestra de música. Desde primer año

participé en las rondas de la escuela y en los grados mayores concursamos en danza folklórica, donde obtuvimos primeros lugares, de la misma manera en coro, actividad que me gusta desde entonces.

Después de cursar los 6 años en la escuela primaria, llegó la hora de pasar a la secundaria, primer centro escolar en el cual ya no estoy con mi hermana. Ahora me encontraba en la Escuela Secundaria “José Ciriaco Cruz”, considero que esta fue la mejor etapa de mi vida, recuerdo ser muy feliz, donde mis únicas responsabilidades eran las académicas. En este lugar formé grandes amistades que hasta la fecha conservo, los cuales considero como hermanos.

Qué me llevó a ser docente

Desde muy pequeña recuerdo que yo siempre quise dedicarme a la docencia, considero que esto se debe a que siempre me vi influenciada por mi familia materna ya que mi mamá, mi abuela y tías se dedican a esta profesión, para mí era parte de mi cotidianidad observar a mi mamá en la secundaria dando clases, a mi abuela como maestra jubilada regularizando a algunos niños en su casa y a mi tía elaborando material didáctico para sus prácticas, desde entonces supe que eso quería hacer.

En mi segundo año de preparatoria, comienzo a estudiar un curso en el Centro Interactivo de Enseñanza para el examen de ingreso a la Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado (BECENE), así que iba a clases de 7 am a 2 pm y por las tardes de 5 pm a 9 pm al curso, era bastante desgastante sin embargo yo tenía un objetivo. El día que vi mis resultados del examen de ingreso a la BECENE, me sentí muy bien conmigo misma ya que después de todo, mi esfuerzo valió la pena.

Para mí fue un reto mi carrera, considero que influyó bastante el hecho de que estaba estudiando algo que me gustaba y me motivaba a seguir adelante. Durante el desarrollo de mi licenciatura pude darme cuenta de la influencia que tenemos como maestros en los alumnos, y también cambié mis concepciones que tenía sobre la docencia.

Y es aquí donde comienzan mis prácticas profesionales, las cuales fueron formando mi identidad docente, durante mi formación inicial tuve la oportunidad de practicar en dos escuelas diferentes. En el 6to semestre de la licenciatura practiqué en la Escuela Primaria “Juana Marfil Castro” en un grupo de primer grado durante el ciclo escolar 2014-2015, plan de estudios me permitió trabajar todas las jornadas en el mismo grupo, de igual manera darle continuidad en el 7mo y 8vo semestre, en el cual realice mi trabajo de titulación en el mismo grupo, por lo tanto en el ciclo escolar 2015-2016 trabajé con los alumnos de segundo grado.

Esta modalidad me permitió tener un mayor acercamiento a las labores docentes reales, como la participación en el Consejo Técnico Escolar, y labores administrativas, mi experiencia en esta escuela sin duda fue significativa ya que considero que aquí comencé a formar mi identidad docente, esto debido que tuve que tomar el rol de maestra del grupo ya que mi maestra titular constantemente se ausentaba por problemas de salud, lo cual generó en mi un poco de temor, sin embargo sabía que me prepararía para un futuro, tuve que indagar acerca de estrategias para la enseñanza de la lectura y escritura, logré formar una relación muy estrecha con los alumnos, contaba con el apoyo de los padres de familia y de mi docente titular, el ambiente laboral era favorable al igual que el contexto.

En este momento presento mi examen de ingreso al servicio profesional docente y al mismo tiempo comienzo a hacer trámites para la maestría, sinceramente creí que no estaría laborando por un largo tiempo, sin embargo cuando publican los resultados del examen obtuve un buen lugar, por lo que a finales de agosto del 2016 comienzo a laborar.

El inicio de mi carrera

Mi primer contrato fue en la Escuela Primaria Vespertina “Emiliano Zapata”, en la delegación La Pila, S.L.P. en donde atendía el grupo de 4° “B”, debido a que acababa de ingresar al servicio, no tuve la oportunidad de conocer completamente a mis alumnos y el contexto escolar. Un aspecto negativo de mi situación es que sólo estuve cubriendo un interinato por 15 días; en este tiempo identifiqué necesidades en los

alumnos en cuanto a lectura y escritura y comprensión lectora en las cuales me hubiera gustado trabajar y mejorar ya que a pesar de que era un grupo de 4to grado aún había alumnos que no sabían leer ni escribir.

Posteriormente me reasignan a la “Escuela Primaria Francisco González Bocanegra” se encuentra ubicada en el fraccionamiento Plan Ponciano Arriaga en el Municipio de San Luis Potosí, era de turno vespertino y de organización completa, donde atendí el grupo de 5° “B”. Para mí fue un reto trabajar con un grado mayor ya que como se puede observar en mi discurso, mis jornadas de práctica intensivas se realizaron en grados inferiores, 1° y 2°, al llegar tuve mucha incertidumbre de cómo era trabajar con alumnos mayores, sin embargo, la práctica te hace mejorar cada día, sin duda estoy en ese proceso y de cada experiencia se aprende.

El contexto era muy violento, diariamente me enfrentaba a situaciones en las cuales los alumnos se agredían de manera física y verbal, de igual manera hacia mi persona. Lo anterior muchas veces me llevó a reflexionar de mi labor como docente, me llegué a cuestionar si me encontraba en el camino correcto, sin embargo también me ayudó a reconocer la importancia del docente en la vida de los alumnos ya que muchas veces somos el único medio por el cual ellos pueden conocer qué más hay fuera de su entorno.

Así mismo pude observar que los alumnos presentaban dificultades para la comprensión lectora, por lo que me gustaba promover espacios y momentos para la lectura, haciendo uso de libros propios de los alumnos, ya que en esta escuela no contábamos con una biblioteca escolar.

Actualmente laboro por primera vez en una escuela de contexto rural, la cual me ha dejado grandes experiencias, a diferencia de mi escuela anterior, los alumnos son muy respetuosos con los maestros, mantienen una mejor convivencia, y su cultura y costumbres también son muy diferentes, lo cual me exige como docente ser partícipe de ésta y adaptarme a las condiciones para brindar una educación de calidad.

El ingreso al servicio profesional docente, me permitió experimentar nuevas experiencias, así mismo conocer nuevos compañeros, compartir estrategias, al mismo tiempo mi paso por la maestría también me ha permitido conocer compañeros con mucha más experiencia que yo, cada uno con características particulares, lo cual me ha dado la oportunidad de ampliar mis conocimientos, compartir lo que conozco y aprender en conjunto.

Cárdenas, (2005) citado en Maldonado, (2009) afirma que “la identidad... es un concepto relacional, es un constructo que nos permite referirnos a la continuidad de la experiencia” (p.39) por lo tanto considero que sigo en el proceso de construcción de mi identidad docente, sin embargo en el poco tiempo de experiencia procuro trabajar bajo un enfoque constructivista, me gusta permitir a los alumnos que consoliden el conocimiento de manera autónoma, aunque en ocasiones suelo retomar el enfoque conductista ya que suelo implementar algún tipo de estímulo para lograr que los alumnos lleven a cabo alguna tarea, de igual manera cuando realizo un análisis de mi dialogo cotidiano dentro del aula puede percibirse dicho enfoque.

Actualmente considero que me encuentro en mi etapa docente de “novatez” el cual Maldonado, (2009) lo define como:

La etapa inicial en la docencia, partiendo del egreso de la escuela normal y comienzo de la etapa laboral, donde se identifica el proceso de adaptación a la profesión; es considerada como una etapa de descubrimiento y supervivencia. El novel docente presenta un grado importante de ingenuidad e ideas positivas, donde cree que la problemática que enfrenta se resolverá trabajando con entusiasmo (p.33).

Ya que es la primera vez que me enfrento a experiencias reales, desde el aspecto administrativo, sindical y laboral, por lo cual procuro siempre tratar de conocer más, involucrarme con mis compañeros, preguntar para resolver mis dudas, y de esa manera ir creciendo como persona y como docente para formar mi propia identidad.

Sin embargo difiero en la parte del pensamiento positivo ya que estoy consciente de la situación actual de la educación y difícilmente vamos a llegar a hacer un cambio radical en el aula, por lo tanto en ese aspecto me considero que me encuentro en la etapa de “consolidación docente”, donde Maldonado, (2009) menciona que “se deja de lado el pensamiento positivo y se da lugar a un pensamiento pragmático” (p.35), sigue existiendo motivación y satisfacción.

Lo anterior me ha permitido reforzar mi admiración por esta profesión ya que he descubierto a lo largo de mi vida escolar y profesional que los docentes tenemos un papel muy importante en la sociedad y que en nuestras manos está la materia prima de muchas profesiones y que lo que nosotros sembramos en los alumnos tal vez no muestre frutos a corto plazo, sin embargo en un futuro es muy satisfactorio observar los resultados.

1.3 FILOSOFÍA DOCENTE

La educación es un medio que permite brindar oportunidades a las personas que la reciben, gracias a ella es posible ampliar las expectativas de vida, académicas, económicas, laborales y sociales, las cuales en ocasiones difícilmente es posible adquirir sin ésta. Sin duda alguna los actores de la educación son principalmente los alumnos, docentes, padres de familia, sin embargo este término es muy amplio ya que también participan los directivos, personal administrativo, agentes políticos y la sociedad en general.

Considero que el propósito de la educación es reafirmar, estructurar y complementar todo aquel cúmulo de conocimientos que poseemos como seres humanos, ya que nuestras propias experiencias van formando un conocimiento empírico el cual sólo se complementa por medio de ésta. En México la educación se encuentra muy limitada, unas de las razones de debe a algunos acuerdos políticos, ya que se aparenta dar el mayor apoyo y recurso destinado a la educación sin embargo todo es superficial. Es difícil generalizar ya que cada aula es un mundo, por lo que considero que sí es importante el compromiso de cada uno de los docentes y los participantes directos, principalmente cuando se trata de modificar las prácticas cotidianas y buscar la innovación.

Puedo decir que la enseñanza es un proceso cognitivo, sistemático en el cual, hay un intercambio de conocimientos, y experiencias, sin importar quienes estén involucrados. Para tal fin es fundamental partir desde el contexto inmediato del alumno, conocer qué es lo que lo rodea, cuáles son sus alcances, o sus limitantes, hasta donde es posible orientarla y a partir de entonces llevarla a la práctica.

Sin duda el elemento central de la enseñanza es el alumno, ya que tiempo atrás se creía que el docente era el transmisor de conocimientos, sin embargo con el paso del tiempo se fue modificando esta idea, siendo así el alumno el personaje principal de este proceso. Hoy en día existe un sinfín de medios utilizados en el proceso de enseñanza, en este caso me gusta utilizar las tecnologías de la información y comunicación como complemento de los contenidos, así mismo el uso de material

tangible y ejercicios complementarios de tal manera que a través de éstos los alumnos adquieran un aprendizaje significativo.

Como ya mencionaba no puedo hablar de enseñanza sin involucrar el aprendizaje, ya que de igual manera considero que es un proceso de intercambio de experiencias y conocimientos los cuales reestructuramos en los esquemas previos que poseemos. Una de las ventajas de este proceso es que está disponible para aquel que esté dispuesto a llevarlo a cabo, sin importar sus condiciones fisiológicas, cognitivas, económicas, sociales o culturales.

El aprendizaje trabaja en conjunto con la enseñanza, por lo tanto los medios y recursos son similares, el diálogo, la interacción, la comunicación son fundamentales para favorecerlo es por eso que dentro del aula propicio el trabajo en equipo y la colaboración entre los alumnos.

Cuando escucho el término escuela de inmediato aparece en mí una imagen mental del centro escolar, por lo que me refiero al edificio propio para desempeñar nuestra labor docente. Esta escuela debe estar conformada principalmente por un espacio específico, el personal docente, directivos y alumnos.

Para mí es sencillo desarrollar un sentido de pertenencia hacia mi centro escolar, algo que me gusta hacer al llegar a un nuevo salón de clases o escuela es revisar las condiciones en las que se encuentra y buscar cómo podría ser posible mejorar aquello con lo que cuento. Considero que desde ahí parte todo el proceso educativo, ya que los alumnos tienen derecho a llegar a un lugar en condiciones dignas, que motiven y favorezcan su estancia.

De igual manera es importante que dentro del aula los alumnos se sientan libres de desarrollar sus habilidades por lo que considero importantes los momentos de recreación, es por ello que procuro tener dentro del aula juegos de mesa, libros, dibujos los cuales pueden tomar mientras sus compañeros terminan las actividades. Me gusta fomentar en los alumnos la autonomía, el respeto y sobre todo la solidaridad ya que son valores fundamentales para desarrollarnos como sociedad.

Uno de los procesos que considero muy complejos es el identificar qué es lo que mis alumnos aprendieron, la mayoría de los casos cuando escucho esta cuestión visualizo una evaluación cuantitativa, un examen, ya que es la forma más práctica de sistematizar lo que los alumnos saben y lo que no, sin embargo existen muchos medios, cuando me permito compartir con los alumnos un espacio de reflexión y diálogo, me es posible identificar algunos de los aprendizajes adquiridos, de igual manera dentro de su actuar cotidiano, los alumnos demuestran las habilidades que poseen, así como las que necesitan desarrollar.

Pienso que un niño es la oportunidad de cambio, evolución, y transformación del lugar en el que se encuentra, este cambio puede ser positivo o negativo, de ahí surge la importancia de que las orientaciones en las cuales está inmerso sean favorables para su desarrollo como persona, lo cual posteriormente se verá reflejado en la sociedad.

Me gusta brindar un ambiente de confianza en mis alumnos, más que lograr la adquisición de los contenidos curriculares, considero importante la interacción social que ellos presentan, me gusta escuchar sus experiencias, inquietudes, y fortalecer su percepción de sí mismo. Para los alumnos es muy motivante que el docente se interese en sus gustos, así mismo me gusta transmitir a mis alumnos algunos de mis pasatiempos, lecturas, música y formar vínculos a partir de ello, de igual manera, busco que estos gustos sean visibles a partir del diseño de estrategias, que atiendan sus necesidades y que favorezcan el aprendizaje.

En repetidas ocasiones me he cuestionado el cómo lograr que el alumno sea una persona reflexiva, por lo que considero que para lograrlo es importante definir si soy un docente reflexivo, considero que es un proceso complicado ya que en él intervienen muchos aspectos como la autonomía, la argumentación, rasgos que son necesarios orientar a lo largo de la escolaridad del alumno. Es por eso que considero que la lectura es un medio que permite a los alumnos desarrollar las habilidades antes mencionadas, ya que a través de la misma se amplían sus conocimientos, lenguaje y la fluidez, favoreciendo su aprendizaje dentro y fuera del aula.

Uno de los valores que como persona y docente manifiesto es la honestidad, procuro siempre reflejarlo en mi actuar ya que no puedo exigir algo a mis alumnos, si no lo demuestro con mi ejemplo. Reflexiono que los docentes tenemos un papel muy importante en la sociedad, ya que en nuestras manos tenemos seres humanos, por lo tanto nuestras acciones ya sean positivas o no, tendrán un impacto en su vida. El objetivo más importante de la docencia es formar alumnos que sean capaces de desarrollarse y enfrentarse a las problemáticas reales que se le presenten a lo largo de su vida.

Por último creo firmemente que la profesionalización es indispensable en mi trabajo docente ya que para mí es importante estar en constante actualización, debido a la evolución de la educación y reformas a la que nos enfrentamos. Con una constante profesionalización puedo generar mi capacidad de movilizar saberes y esquemas que a lo largo de mi práctica he formado y me da la oportunidad de reflexionar de mi actuar.

2. CONTEXTO TEMÁTICO

A lo largo de la historia, la lectura en la escuela ha sido uno de los aspectos más importantes dentro de la currícula, sin embargo actualmente el enfoque de la comprensión lectora se ha ido orientando hacia las prácticas sociales del lenguaje, donde el lector tenga la oportunidad de relacionar lo que lee con sus experiencias y su entorno, tal como menciona SEP (2011)

La habilidad lectora en el siglo XXI está determinada por significados diferentes. En el siglo XX, la lectura traducía predominantemente secuencias y lineamientos convencionales, y en la actualidad es la base del aprendizaje permanente, donde se privilegia la lectura para la comprensión, y es necesaria para la búsqueda, el manejo, la reflexión y el uso de la información (p.44).

Por lo anterior este aspecto ha adquirido relevancia a nivel internacional por lo tanto se han tomado medidas para fortalecer y evaluar la comprensión lectora en todos los estudiantes. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) define la comprensión lectora como “la habilidad para entender, evaluar, utilizar e implicarse con textos escritos, participar en la sociedad, alcanzar las metas propuestas y desarrollar el mayor conocimiento y potencial posibles”.

Esta organización implementó en todos los países que la conforman el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA), el cual indica que cerca del 20% de los estudiantes de los países de la OCDE, por término medio, no tienen el nivel básico de competencia lectora y este porcentaje se ha mantenido estable desde 2009.

A continuación presento un mapa que muestra el nivel de desempeño de lectura en los países miembros de esta organización, donde se puede apreciar que México se encuentra dentro de los países con desempeño de lectura bajo.

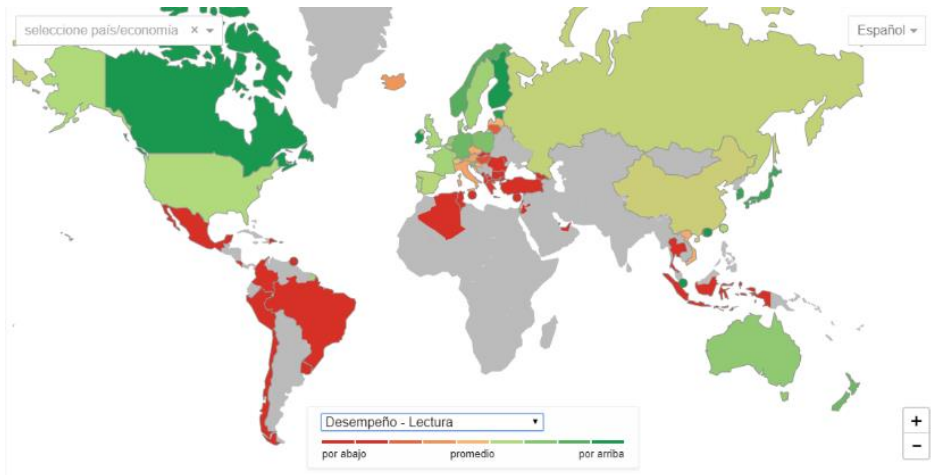


Imagen 1: Mapa de resultados obtenidos de PISA 2015

Así mismo en la prueba realizada en el 2016 del total de 72 países que aplicaron la prueba, México ocupa el lugar 55 por debajo del promedio de la OCDE, tal y como puede apreciarse en la siguiente grafica de resultados.

	promedio OCDE	493
28	Suiza	492
29	Letonia	488
30	Vietnam	487
31	Rep. Checa	487
32	Croacia	487
33	Austria	485
34	Italia	485
35	Islandia	482
36	Luxemburgo	481
37	Israel	479
38	Argentina	475
39	Lituania	472
40	Hungría	470
41	Grecia	467
42	Chile	459
43	Eslovaquia	453
44	Malta	447
45	Chipre	443
46	Uruguay	437
47	EAU	434
48	Rumania	434
49	Bulgaria	432
50	Turquia	428
51	Trinidad y Tobago	427
52	Costa Rica	427
53	Montenegro	427
54	Colombia	425
55	México	423

Imagen 2: Gráfica de resultados obtenidos de PISA 2016

SEP (2011) señala que

La prueba PISA se ha convertido en un consenso mundial educativo que perfila las sociedades contemporáneas a partir de tres campos de desarrollo en la persona: la lectura como habilidad superior, el pensamiento abstracto como base del pensamiento complejo, y el conocimiento objetivo del entorno como sustento de la interpretación de la realidad científica y social. (p.85)

Es por eso que en miras de atender esta necesidad, los planes y programas de estudios nacionales actuales, se han enfocado en atender la lectura con un enfoque reflexivo mediante la asignatura de español a través de las prácticas sociales del lenguaje las cuales SEP (2011) las define como “pautas o modos de interacción; de producción e interpretación de prácticas orales y escritas; de comprender diferentes modos de leer, interpretar, estudiar y compartir textos; de aproximarse a su escritura, y de participar en intercambios orales”. (p. 46)

Con lo anterior se busca consolidar estas habilidades en los alumnos, con la finalidad de formar actores sociales, capaces de interactuar y atender a las necesidades que se presenten en la vida cotidiana, haciendo uso de un lenguaje crítico. Así mismo SEP (2011) afirma que

El conjunto del currículo debe establecer... como promedio en la sociedad mexicana, las competencias que en la actualidad muestra el nivel 3 de PISA; eliminar la brecha de los niños mexicanos ubicados hoy debajo del nivel 2, y apoyar de manera decidida a quienes están en el nivel 2 y por arriba de éste (p. 85).

En el último año el estado de San Luis Potosí, arroja resultados favorables en el Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) ubicándose entre los primeros 8 lugares. En la zona escolar 011 perteneciente al municipio de Villa Hidalgo, según los resultados obtenidos de esta prueba en el campo formativo lenguaje y comunicación las escuelas tienen el mayor porcentaje de resultados en el primer y segundo indicador, siendo estos los de menor dificultad, en este caso la Escuela

Primaria Ismael Salas destaca obteniendo el 50% de los alumnos en el nivel mayor de esta prueba.

Por lo anterior la lectura se ha convertido en una de las principales prioridades en la zona escolar, por lo que se ha buscado atender dentro de la ruta de mejora, sin embargo los resultados no han sido favorables, es por eso que me surge el siguiente cuestionamiento: ¿por qué si la lectura es una de las prioridades escolares, no se han registrado avances considerables? A pesar de que el centro escolar en el cual laboro tiene en porcentaje mayor al resto de las escuelas de la zona escolar, el nivel de comprensión lectora obtenido mediante el Sistema de Alerta Temprana (SisAT) no es favorable.

SEP (2017) señala que “el SisAT se vuelve una herramienta de apoyo para el trabajo... y un referente importante para el establecimiento de acciones” es por eso que a partir de la aplicación de este instrumento, surge el interés por indagar más en los alumnos acerca de la lectura, sobre todo la comprensión de textos ya que los resultados de esta evaluación no fueron favorables.

Los componentes que se evalúan en la exploración de lectura son:

- I. Fluidez
- II. Precisión
- III. Atención a errores
- IV. Uso de la voz
- V. Seguridad y disposición
- VI. Comprensión

La ponderación va del 1 al 3 siendo este último el puntaje máximo, y se hace mediante una tabla de registro como se muestra a continuación.

Tablas de registro

Nombre del alumno: _____						
I	La lectura es fluida.	3	La lectura es medianamente fluida.	2	No hay fluidez.	1
II	Precisión en la lectura.	3	Precisión moderada en la lectura.	2	Falta de precisión en la lectura.	1
III	Atención en todas las palabras complejas.	3	Atención en algunas palabras complejas que corrige.	2	Sin atención a palabras complejas.	1
IV	Uso adecuado de la voz al leer.	3	Uso inconsistente de la voz al leer.	2	Manejo inadecuado de la voz al leer.	1
V	Seguridad y disposición ante la lectura.	3	Seguridad limitada y esfuerzo elevado ante la lectura.	2	Inseguridad o indiferencia ante la lectura.	1
VI	Comprensión general de la lectura.	3	Comprensión parcial de la lectura.	2	Comprensión deficiente.	1
Observaciones: _____						
Nivel esperado: <input type="checkbox"/> En desarrollo: <input type="checkbox"/> Requiere apoyo: <input type="checkbox"/>						

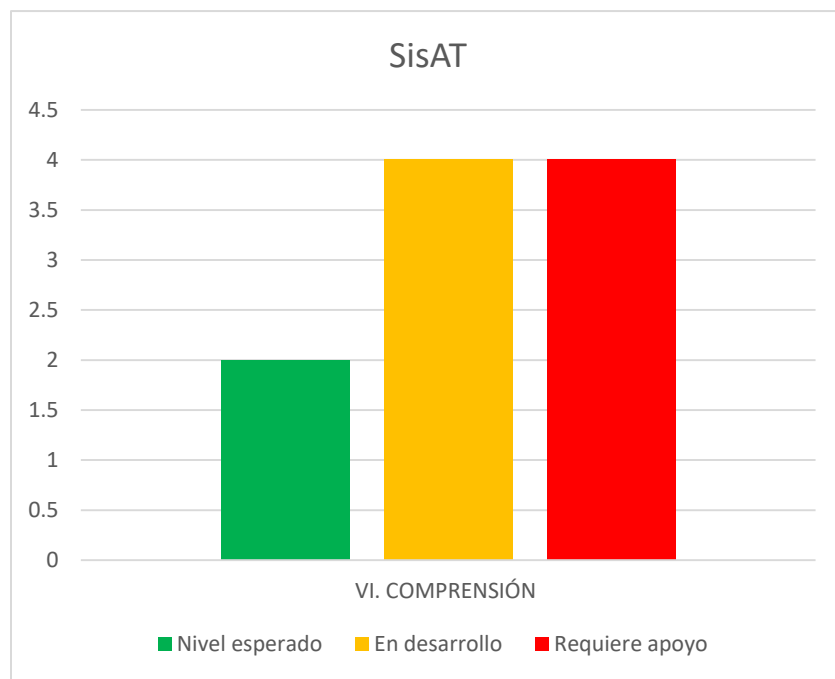
Imagen 3: Tabla de registro de SisAT

Una vez contabilizados los resultados, según el número obtenido en cada componente, se clasifican en los siguientes niveles:

- Nivel esperado: 15 a 18
- En desarrollo: 10 a 14
- Requiere apoyo: 9 o menos

Para esto cada grado escolar cuenta con materiales y herramientas correspondientes al nivel de dificultad del grado. Al inicio de ciclo escolar apliqué esta evaluación de manera personalizada a cada uno de los alumnos, la cual consiste en leer el texto “El coendú”, con un total de 402 palabras, mismo que es propuesto por el mismo programa específicamente para 6° grado. Mientras los alumnos leían el texto yo evaluaba los indicadores mediante la tabla de registro. Posteriormente contestaron 5 preguntas, las cuales me dieron pauta a la evaluación del indicador VI de comprensión lectora.

En el grupo de 6° grado los resultados obtenidos al inicio del ciclo escolar son los siguientes.



Grafica de resultados: Indicador comprensión de la prueba SisAT, 6° grado

Partiendo de este hallazgo, implementé un diagnóstico para evaluar los niveles de comprensión lectora según Vieytes de Iglesias y López Blasing de Jaimes (1992 citado en Fumero, 2009), estas autoras se basan en la propuesta de Solé (2003) mediante el uso de las actividades de lectura, cuestionado a los alumnos antes, durante y después de la lectura, y a partir de sus respuestas se clasifica en cinco niveles de comprensión, para el desarrollo de esta investigación solo retomo tres: literal, inferencial y de apreciación, ya que son los que proponen las autoras, los cuales las autoras definen de la siguiente manera:

- 1) *Nivel de comprensión literal:* este se desarrolla cuando el lector puede extraer directamente del texto las ideas tal y como las expresa el autor.
- 2) *Nivel inferencial:* se caracteriza por permitir al lector imaginar elementos que no están en el texto y utilizar su intuición y la relaciona con sus experiencias personales para inferir.
- 3) *Nivel de apreciación:* se caracteriza porque el lector puede expresar comentarios emotivos y estéticos, sobre el texto consultado. El lector puede emitir juicios sobre el uso del lenguaje del autor.

A continuación presento los resultados obtenidos mediante la lista de cotejo sugerida por las autoras.

INDICADORES ALUMNOS	ANTES DE LA LECTURA Nivel de comprensión literal		DURANTE LA LECTURA Nivel inferencial				DESPUES DE LA LECTURA Nivel de apreciación	
	Extrae del texto las ideas expresadas por el autor		Imagina elementos que no están en el texto, pero que son coherentes con esto		Establece relación con el texto original y el organizado por el		Emite opiniones sobre el tema	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
DANIELA	✓		✓		✓			✓
DEYNA	✓		✓		✓			✓
CRUZ	✓			✓		✓		✓
ANDREA	✓		✓		✓			✓
ERENDIRA	✓		✓		✓		✓	
MARIANA	✓		✓		✓			✓
ANGEL	✓			✓	✓			✓
TADEO	✓			✓	✓			✓
LESLY	✓		✓			✓		✓
YEIMY	✓			✓	✓			✓

Lista de cotejo: resultados de niveles de comprensión lectora 6° grado. 21/09/17

Como se observa en los resultados de la lista de cotejo anterior el 100% de los alumnos extrae del texto las ideas expresadas por el autor, lo que hace alusión al nivel literal (básico) de comprensión lectora, el 60% imagina elementos que no están presentes en el texto, lo que implica un proceso de interpretación a través de la inferencia, 80% establece relación con el texto original y su interpretación y finalmente el 10% emite opiniones sobre el tema, lo que implica un nivel más profundo de reflexión de la lectura.

A partir de los resultados anteriores surge en mí el interés de fortalecer las áreas de oportunidad presentadas en el grupo al cual atiendo, en relación a la comprensión lectora, ya que en función de mi experiencia esta es una de las habilidades más importantes en el ámbito escolar, personal y social ya que permite que el individuo desarrolle la capacidad de interpretación y reflexión que la sociedad demanda.

Así mismo esta iniciativa surge a partir de mis experiencias y gustos personales, ya que durante mi escolaridad no tuve un acercamiento a la lectura, si bien los docentes hacían énfasis en la importancia de ésta, no desarrollaban estrategias para fortalecer esta habilidad en mí.

Sin embargo al llegar al nivel superior me enfrento a la necesidad de leer, reflexionar y cuestionar lo que estaba leyendo, lo cual implicaba un gran esfuerzo en mí. Por lo tanto me surge la necesidad de fortalecer desde la educación básica esta habilidad. Sin embargo esta problemática se presenta en gran parte de los estudiantes, tal como señala SEP (2011)

Leer sin entender es una deficiencia muy común, cuya solución no corresponde sólo a la comprensión lectora de la asignatura de español. Muchas veces los alumnos obtienen resultados diferentes que no por ello son incorrectos, sino que corresponden a una interpretación distinta del problema; por lo tanto, es necesario averiguar cómo interpretan la información que reciben de manera oral o escrita. (p.70)

Es por eso que a partir de los datos mencionados, para el desarrollo de esta investigación me planteé una pregunta de indagación la cual es ¿Cómo favorecer la comprensión lectora en un grupo de 6° grado?, así mismo surgieron dos propósitos, el primero:

- Favorecer la comprensión lectora mediante estrategias didácticas para fortalecer las prácticas sociales del lenguaje.

El cual hace referencia a lo que pretendía lograr en los alumnos, y el segundo:

- Potenciar mis competencias docentes para favorecer las prácticas sociales del lenguaje mediante la aplicación de estrategias didácticas.

Que se refiere a las competencias que como docente pretendía desarrollar a lo largo de esta investigación. Es por eso que tuve la necesidad de indagar acerca del desarrollo de la comprensión de textos para fortalecer los propósitos antes mencionados, por lo tanto, mis propias teorías y experiencias fueron respaldadas por tres autores principales como, Isabel Solé (1998), Yolanda Argudín y María Luna (2007) y Michéle Petit (2001)

Uno de los hallazgos más importantes en esta investigación fue el uso de las estrategias de lectura (Solé, 1998) para favorecer la comprensión lectora. Para esto Valls, (1990, citado en Solé 1998) señala que las estrategias “permiten seleccionar, evaluar, persistir o abandonar determinadas acciones para llegar a conseguir la meta que nos proponemos” (p.69).

SEP (1999) define estas estrategias de la siguiente manera:

- **Muestreo:** El lector toma del texto palabras, imágenes o ideas que funcionan como índices para predecir el contenido.
- **Predicción:** Es el conocimiento que el lector tiene del mundo, le permite predecir el final de una historia, la lógica de una explicación, la continuación de una carta.
- **Inferencia:** Es la posibilidad de derivar o deducir información que no aparece explícitamente en el texto, así como unir o relacionar las ideas expresadas en los párrafos y evaluar lo leído.
- **Anticipación:** Aunque el lector no se lo proponga, mientras lee va haciendo anticipaciones que pueden ser léxico-semánticas, es decir que anticipan algún significado relacionado con el tema.

A través de estas estrategias busqué desarrollar en los alumnos la “capacidad crítica” que, como menciona Argudín y Luna (2007) “le permite examinar los propios

pensamientos, establecer juicios propios, buscar propias respuestas contrastándolas con las que lee” (p.15)

Para lograr que los alumnos desarrollaran esta habilidad tuve que enfrentarme a una serie de obstáculos uno de ellos es que la mayoría de mis alumnos eran “analfabetas funcionales”, tal como lo definen Argudín y Luna (2007) los lectores que son capaces de descifrar el contenido del texto pero no hacen un análisis crítico del mensaje del autor. (p.17) y algunos otros eran “analfabetas por desuso” ya que estos se identifican porque leen muy poco ya sea por falta de motivación o estímulos. (p.17)

Es por eso que a lo largo de esta investigación además de favorecer la comprensión lectora, busqué que el gusto por la lectura estuviera inmerso en cada una de las actividades realizadas, tal como menciona Petit (2001)

El gusto por leer no puede surgir de la simple frecuentación de material de los libros. Un saber, un patrimonio cultural, una biblioteca, pueden ser letra muerta si nadie le da vida. Sobre todo si uno se siente poco autorizado para aventurarse en la cultura letrada debido a su origen social, o alejamiento de los lugares del saber, la dimensión del encuentro con un mediador de los intercambios, de las palabras “verdaderas” es esencial. (p.160)

De igual manera a través de estas estrategias busqué que los alumnos tuvieran la oportunidad de relacionar la lectura con sus experiencias tal como menciona Lerner (2001)

El gran propósito educativo de la enseñanza de la lectura... es el de incorporar a los chicos a la comunidad de lectores... entonces está claro que el objeto de enseñanza debe definirse tomando como referencia fundamental las prácticas sociales de la lectura. (p.85)

Todo lo anterior se vio fortalecido gracias a la implementación de la evaluación formativa, ya que de no ser así “En la costumbre de evaluar únicamente a partir de indicadores numéricos, todo aspecto cualitativo de la lectura desaparece” (Petit, 2001, p.80)

3. RUTA METODOLÓGICA

Para el desarrollo y la elaboración de esta investigación seguí una serie de acciones que me permitieron analizar y reflexionar sobre mí actuar en el aula. En ella seguí una línea de formación la cual describiré a lo largo de este texto. Debido a que mi investigación hace referencia a la profesionalización docente y a la mejora de mi práctica educativa, es importante definir a la tipología que corresponde mi línea de acción, por lo tanto las características que se exigen, corresponden a una investigación cualitativa, Taylor & Bogdan (1996) la definen como una investigación descriptiva ya que esta se produce a partir de las propias palabras de las personas investigadas ya sea orales u escritas, así mismo surge a partir de la conducta observable.

Por lo tanto el investigador cualitativo estudia el contexto en el cual se encuentran inmersas las personas que son objeto de estudio, se reconoce como partícipe de la propia investigación, ya que es consciente de los efectos que ellos mismos causan en el desarrollo de ésta, partiendo de su propio marco de referencia. “La investigación cualitativa busca la subjetividad, y explicar y comprender las interacciones y los significados subjetivos individuales o grupales”. (Taylor & Bogdan, 1996, p. 22)

Partiendo de lo anterior, surge la investigación acción pedagógica, la cual Restrepo (2004) define como “un método eficaz para construir saber pedagógico por parte del docente” (p.46) por lo que me permitió movilizar mis saberes y reconstruirlos a través de un proceso de análisis y confrontación propia para la mejora de mi práctica, partiendo del docente que investiga y a la vez enseña.

Lo antes mencionado da pie a la investigación que rige la construcción de mi investigación la cual es formativa siendo ésta una variante de la investigación acción educativa. Por medio de ésta se busca que el docente desarrolle habilidades investigativas, mediante un proceso cíclico, en el cual se tenga la oportunidad de generar saber pedagógico. (BECENE, 2016)

Así mismo Restrepo (2004) define tres acepciones dentro de esta investigación: la exploratoria, la investigación como herramienta pedagógica y la investigación para la

transformación de la práctica, sin embargo para el desarrollo del portafolio temático sólo retomé la tercera. En este caso el portafolio temático juega un papel fundamental en el desarrollo de esta investigación ya que su enfoque permite la reflexión de mi propio actuar, aciertos y desaciertos que generan un nuevo aprendizaje y me dan la oportunidad de fortalecer mi práctica docente.

Lo anterior orienta directamente un enfoque profesionalizante, donde a través de la reflexión de mi actuar y las circunstancias a las que me enfrento en mi aula, emprendo acciones para la mejora de mi práctica tal como menciona Perrenoud (2007) “la reflexión después de la acción puede capitalizar la experiencia, e incluso transformarla en conocimientos susceptibles de ser utilizados de nuevo en otras circunstancias”. (p.36) por lo tanto, a partir de los resultados de mi reflexión, indudablemente los hallazgos y áreas de oportunidad que de ahí emanen, serán tomados en cuenta para las siguientes intervenciones.

Todo esto es posible a partir del uso del portafolio temático, BECENE (2016) lo define como “una herramienta... cuyo sentido formativo deriva de un complejo proceso de análisis individual y en equipo” (p.11) éste se construye mediante de los datos recuperados a través de la práctica educativa, por lo tanto es importante partir de una problemática generada dentro del grupo al cual se atiende para poder diseñar un plan de acción con el objetivo de dar solución a ésta.

Para la construcción de este portafolio tuve que seguir una serie de etapas que me permitieran llevar a cabo una reflexión ordenada y sistemática, una vez que definí la problemática presentada en mi grupo comencé con el diseño de las actividades, mismas que permitieran atender las necesidades detectadas, y que permitieran dar respuesta a mi pregunta de investigación. Esta etapa implicó un gran reto ya que para el diseño de estas actividades fue necesario consultar diferentes teóricos que orientaran mi intervención.

Posteriormente pasé a la etapa de **recolección**, una vez que implemente las estrategias, recuperé los artefactos que son las evidencias necesarias para dar cuenta de los hallazgos importantes en favor de atender de la problemática observada, los

cuales Vinatier, (2013 citado en BECENE, 2017) define como “huellas de la actividad docente”.

La **selección** de los mismos desarrolló en mí la capacidad de análisis de tal manera que a través de ellos pudiera darme cuenta de mis acciones, por lo tanto en el desarrollo de este portafolio hice uso de imágenes congeladas, fotografías, instrumentos de evaluación, viñetas narrativas y gráficas, que a la vez suelen estar relacionados por lo que llevé a cabo la triangulación de tales elementos para obtener diferentes puntos de vista y una reflexión más amplia de mi actuar.

La etapa de **reflexión y análisis** fue una de las más importantes de la construcción de este portafolio, en ella tuve la necesidad de analizar mi práctica de una manera crítica, reconocer mis áreas de oportunidad, lo cual fue posible mediante el proceso de análisis, reflexión y acción a través del ciclo reflexivo de Smith (1991 citado en Villar, 1995) misma que es confrontada por otros docentes como medio para la mejora. Las fases del ciclo son cuatro: descripción, información, confrontación y reconstrucción.

En la **descripción** las acciones que llevé a cabo dieron respuesta a las preguntas: ¿qué?, ¿quién?, ¿dónde? y ¿cuándo? De tal manera que informara por escrito los aspectos relevantes que ocurrieron mediante mi intervención previamente intencionada, lo cual me permitiría evidenciar si éstas fueron funcionales o no, y a partir de los resultados reflexionar para la toma de decisiones, las cuales sin duda te encaminan a una nueva intervención.

La siguiente etapa fue la de **información** donde a través de los referentes teóricos pude contrastar lo que vivía en las aulas con lo que mencionan los especialistas. En esta fase cumplieron un papel fundamental los artefactos que son evidencias reales que dan cuenta de las acciones realizadas en el aula, por lo tanto fue trascendental seleccionar aquellas que resultaran importantes para el crecimiento y desarrollo profesional (BECENE, 2016)

La fase de **confrontación** considero que fue una de las más relevantes en mi proceso de construcción del portafolio, debido a que en ella se cuestionan mis propias teorías y mi experiencia obtenida a partir de mi intervención.

En esta etapa mi equipo de cotutoría jugó un papel muy importante en el proceso de reflexión; BECENE (2017) menciona que es un “espacio para que los estudiantes expongan y se expongan, para discutir, confrontar e intercambiar” (p.22) por lo que mediante el protocolo de Allen (2004) que “es un acontecimiento único, configurado por sus objetivos, sus participantes y la índole de los trabajos considerados” (p.138) haciendo uso de comentarios cálidos y fríos me permitieron observar algunos aspectos a través de una mirada externa para fortalecer mi práctica docente, y sobre todo generar una autorreflexión en función de la problemática presentada.

Y la última fase de **reconstrucción** me dio la oportunidad de reflexionar sobre mi actuar e innovar en mi práctica, en esta etapa se hace un balance el cual Perrenoud (2007) menciona que

La reflexión está dominada por la retrospectiva cuando se produce por resultado de una actividad o interacción, o en un momento de calma, cuyo caso su función principal consiste en ayudar a construir un balance, a comprender lo que ha funcionado o no o a preparar la próxima vez. Indirectamente siempre hay una posible próxima vez. (p.35)

Por lo tanto a partir del análisis de las acciones realizadas, se vuelve a emprender este ciclo generando una nueva intervención.

Lo antes mencionado tiene una función muy importante en mi profesionalización docente, esta investigación nace por la necesidad de dar un giro a mi práctica, la cual me permita mejorar en mi acción. Considero que ése es un aspecto dinámico, y que debe estar en constante evolución de tal manera que tenga la oportunidad de atender las exigencias del mundo globalizado.

4.1 MALTEADA LITERARIA

Considero que la lectura es un medio por el cual el niño adquiere autonomía, ya que permite decidir qué es lo que quiere aprender, amplía su pensamiento crítico, desarrolla su imaginación, y lo transporta a lugares, épocas, espacios, con tan solo leer. “Como todos los aprendizajes que el individuo construye a lo largo de la vida, el de la lectura debe ser un aprendizaje personal y placentero. Los maestros no deben olvidar que la lectura se perfecciona a medida que se utiliza y produce placer porque da el poder de crear en forma permanente”. (Charria de Alonso & González, 1992, p.13)

El jueves 23 de noviembre de 2017 implementé la estrategia “Malteada literaria” en los grupos de quinto y sexto grado de la Escuela Primaria Rural “Ismael Salas”, el propósito de esta sesión fue **que los alumnos sean capaces de leer, comprender, reflexionar e interesarse en diversos tipos de texto**, con el fin de representar la idea principal por medio de una pintura, correspondiente al aprendizaje esperado **comprende e interpreta la idea principal de un texto**.

Esta actividad la diseñé fuera de los contenidos curriculares por lo tanto la retomo como una actividad permanente ya que según el Plan de estudios 2011 de Educación Básica

Las actividades permanentes...son elementos complementarios que el docente desarrolla cuando así lo considere necesario, en función del conocimiento que tenga sobre las necesidades y desarrollo particular del grupo... Se busca que la lectura y la escritura se conviertan en un espacio donde los alumnos estén en contacto permanente con los textos y desarrollen estrategias de comprensión lectora, para el análisis y manejo de la información e incrementen sus recursos discursivos, al mismo tiempo que desarrollan una actitud favorable hacia la lectura y producen textos para expresarse libremente. (SEP, 2011, p.30)

Estas estrategias las diseñé con la intención de dar respuesta a mi pregunta de investigación: ¿Cómo favorecer la comprensión lectora en los grupos de 5° y 6°

grado?, es por eso que para recuperar conocimientos previos, días antes de la aplicación de la estrategia, cuestioné a los alumnos sobre los géneros literarios que les gustaría leer, ya que se llevaría a cabo una actividad de lectura por lo tanto era importante que expresaran los géneros que a ellos les interesan. A continuación se puede observar un fragmento del diálogo que describo.

Maestra: niños el día de mañana vamos a tener una actividad de lectura y para eso necesito que me digan que tipos de textos les gustaría leer

Nery: nada

Erendira: leyendas

Angel: leyendas

Arely: leyendas

Victor: maestra yo no sé leer

Maestra: Víctor tú ayer me demostraste que si sabes

A ver entonces ¿Qué tipos de texto les voy a traer?

Nery: nada (nuevamente)

Angel: fábulas maestra

Andrea: telenovelas

Maestra: sólo novelas, las telenovelas son de la televisión

Andrea: ah bueno, así de amor

Rafael: comics de súper héroes

Cruz: de cholos pa´mí maestra

Fuente: Diario de clase. 22/11/17

Este momento generó reflexión en mí ya que pude observar que la actitud ante la lectura de los alumnos fue muy interesante, por un lado se encontraban los alumnos que les atrae la lectura, los cuales al plantear mi primer cuestionamiento inmediatamente contestaron que les gustaría leer leyendas, al mismo tiempo uno de los niños al ser cuestionados susurró que nada, lo cual llamó mi atención ya que mostró total desinterés de la actividad. Al ser cuestionados por segunda vez su reacción fue la misma, es por eso que me surgió una interrogante ¿será que Nery no ha tenido una experiencia agradable con la lectura y por eso se muestra negativo ante la actividad?, por lo tanto a lo largo de esta investigación me gustaría favorecer el gusto por la lectura por medio del trabajo en la comprensión de la misma.

De igual manera Víctor, que es un alumno introvertido, aún no concreta el proceso de lectura y escritura, al plantear la actividad expresó su inquietud y una predisposición negativa. Constantemente este alumno presenta actitudes similares, ya que ha

manifestado que no le gusta que sus compañeros se burlen de él, es por eso que evita participar en clase y, cuando se plantea alguna actividad relacionada con la lectura, la evade realizando otro ejercicio, considero que esto se debe a que evita quedar en evidencia ante sus compañeros ya que se siente avergonzado de no saber leer, incluso su lenguaje corporal lo manifiesta, por tal motivo después del diálogo descrito, mantuve una conversación con el alumno para fomentar su autoestima, haciéndole ver sus logros en dicho proceso, así mismo, busqué atender sus necesidades adaptando las estrategias a implementar.

Otro aspecto que pude observar en el diálogo anterior fue que los géneros literarios que proponían son concordantes con los intereses de los alumnos, Andrea es una alumna de sexto grado, tiene 11 años, es extrovertida, líder, egocéntrica, y expresó que le gustaría leer telenovelas, textos de amor, ya que actualmente éstos son sus intereses personales; Cruz es un alumno de sexto grado, tiene 12 años, enfrenta barreras para el aprendizaje y la participación en cuanto a la lectura, escritura, y pensamiento matemático, pocas veces participa en clase, lo cual llamó mi atención ya que sin solicitarlo, el expresó el género que le interesaba.

A partir de lo anterior llevé a cabo la estrategia “malteada literaria”, colocando en la pared vasos que simulaban una malteada, en su interior contenían textos cortos como leyendas, cuentos, fábulas y poemas. La dinámica fue que tomaran un texto (sorbo de lectura) el cual leyeron de manera individual, y para acompañar su lectura podían tomar un refrigerio como leche con galletas o jugo y frituras, esto con el fin de llamar la atención del alumno, como primer acercamiento a mis intervenciones y lograr un ambiente de aprendizaje favorable y atractivo.



Imagen 1: Sorbos de lectura 23/11/17

Al término de la lectura les entregué pintura y hojas, la indicación fue que plasmaran la imagen más representativa del texto que leyeron (idea principal). Posteriormente en binas compartieron su pintura con un compañero y dialogaron por qué decidieron pintar esa imagen.

Todo lo anterior surge de la necesidad de atender las prácticas sociales del lenguaje, tal como menciona SEP (2011)

Las prácticas sociales del lenguaje son pautas o modos de interacción que enmarcan la producción e interpretación de los textos orales y escritos. Comprenden los diferentes modos de participar en los intercambios orales y analizarlos, de leer, interpretar, estudiar y compartir los textos”. (p. 24).

Por lo tanto intencioné las interacciones entre los alumnos a partir de la lectura y la producción de la pintura ya que, en este momento los alumnos tienen un espacio de diálogo, para compartir la interpretación de su texto e intercambiar experiencias. Así mismo la oportunidad de que el alumno plasme su imagen mental del texto leído le permite representar e interpretar de manera gráfica las ideas que surgieron a partir de un texto escrito y relacionarlo con sus experiencias tal como menciona Fortuny (1988 citado en Infante, 2004)

Para poder realizar un dibujo, el niño debe, ante todo, interpretar la realidad, ya que para configurar una interpretación se requiere cierto grado de imaginación, sin la cual es imposible entender el mundo que nos rodea... en función de las estructuras cognoscitivas del sujeto que la descubre y es a través del dibujo como el niño manifiesta el desarrollo de su pensamiento. (p.158)

A continuación presento un diálogo que mantuve con el alumno Francisco durante la elaboración de su pintura:

Mtra: Francisco ¿qué te toco?

Francisco: a mí de éstas maestra, (señala la malteada de leyendas) es que no se pronunciar bien ésta

Mtra: una leyenda

Francisco: sí, es de miedo, que estaba así en la obscuridad

Artefacto 1: Transcripción fiel de diálogo entre alumno y maestra. Francisco comentando su texto. 23/11/17

Selecciono este artefacto ya que da cuenta de la interpretación de Francisco de su texto, es relevante ya que Francisco es un alumno que no ha concretado el proceso de lectura y escritura, por lo tanto no dio lectura a su texto, sin embargo como se observa en el diálogo anterior fue capaz de interpretar la idea principal del género elegido, en este caso leyenda y lo plasmó en su dibujo, esto habla de que el alumno puso en práctica su nivel de predicción ya que relaciono el género literario con su experiencia en él mismo.

Solé (2003) afirma que “las predicciones permiten establecer hipótesis sobre lo que se va a encontrar en el texto, apoyándose en la interpretación que se va construyendo del texto, los conocimientos previos y las experiencias del lector” (p.121) lo cual se puede apreciar a continuación en la pintura de Francisco.



Artefacto 2: Fotografía. Pintura de Francisco representando una leyenda. 23/11/17

Este artefacto fue seleccionado porque da muestra de la representación de Francisco de una leyenda, si bien el alumno no dio lectura al texto, tuvo la capacidad de interpretar el género, mediante la relación de la actividad con sus experiencias previas. Por lo tanto un hallazgo que obtengo a partir de esta intervención es la importancia de la relación de la lectura con el entorno y las experiencias de los alumnos, ya que de esta manera pueden hacer significativa la actividad, por lo tanto en próximas intervenciones tomaré en cuenta este aspecto para favorecer la comprensión lectora.

Como se puede observar en el artefacto 2, Francisco hace uso del color negro en su pintura, tal como lo expresó en el artefacto 1 “estaba así en la obscuridad”, de igual manera dibujó dos personajes y sobre ellos unos ojos, dando la ilusión de profundidad, lo cual me sorprendió al ver la pintura, ya que por la técnica que utilizó sobresalía entre las de sus compañeros.

Lo anterior me lleva a reflexionar acerca de la importancia de generar espacios y momentos donde los alumnos tengan la oportunidad de poner en práctica múltiples habilidades, tal como mencioné en mi filosofía docente, me gusta fomentar en los alumnos la educación artística como la música, pintura y el teatro ya que considero que es un medio de expresión y una oportunidad para descubrir habilidades que no conocía, como en ésta ocasión.

Para concluir la sesión en plenaria escuchamos algunos comentarios de los alumnos sobre la actividad realizada, una de las participaciones fue la de Mariana, donde exponía que su lectura fue un cuento de un niño que preparó panqueques, lo cual retomé para cuestionar a los alumnos si alguien más había leído el mismo cuento y, me percaté que así fue.

Mencionaron que el título era “Luis y los panqueques”, les solicité que mostraran su pintura para que pudieran apreciarlas los compañeros por lo que pregunté si todas eran iguales, lo cual no era así. Analizando la videograbación mediante el protocolo de focalización con mi equipo de cotutoría descubría que este momento era muy importante para invitar a los alumnos a reflexionar acerca de su pintura y por qué creen

que a pesar de que leyeron el mismo cuento, no plasmaron lo mismo en su pintura, sin embargo no lo hice así.

Por lo tanto uno de los retos en próximas sesiones es permitirme escuchar a los alumnos, y darles tiempo para el análisis de sus respuestas, así como plantear preguntas que inciten a la reflexión ya que considero que uno de los momentos más importantes de la sesión surgen al escuchar las opiniones de los alumnos.

¿Qué obtuve?

Las estrategias implementadas propiciaron una actitud positiva por parte de los alumnos y dieron pie a actividades posteriores, ya que previamente los alumnos mostraban resistencia, sin embargo después de que se llevó a cabo esta sesión su actitud fue totalmente diferente, incluso aún sin existir incentivos como fueron los refrigerios de la malteada literaria, surgió la curiosidad por volver a tomar los sorbos de lectura. A partir de lo anterior me cuestiono lo siguiente ¿será que los alumnos se interesan en los sorbos ya que el contenido del texto, incluso del título es desconocido?, ¿llamará su atención el descubrir que es lo que van a leer?, por lo tanto, me gustaría retomar estas interrogantes y buscar una respuesta a partir de las estrategias posteriores.

Por medio de la implementación de esta estrategia pude identificar algunas áreas de oportunidad, una de ellas en el momento de evaluación ya que no me fue posible observar a cada uno de los alumnos en el desarrollo de la sesión por lo tanto en la sistematización de la lista de cotejo hay aspectos que no pude concretar, (ANEXO A) esto se debió a que durante el desarrollo de la sesión mi papel como docente fue estático, y no me involucré en la actividad, lo cual pude identificar a partir del análisis de la videograbación en conjunto con mi equipo de cotutoría.

Ahora reflexiono que mi instrumento de evaluación solo atiende a la comprensión lectora en el primer indicador, y el resto a las interacciones y formas de organización, por lo que en sesiones posteriores como reto que me propongo es buscar e implementar nuevas estrategias de evaluación que me permitan atender a cada uno

de los parámetros a evaluar en función a la comprensión lectora, así mismo ser consiente de mi papel como docente guía en el desarrollo de las sesiones y en mi práctica en general.

Lo anterior fue un punto nodal para identificar el logro de los aprendizajes, sin embargo al realizar una observación de las producciones de los alumnos, y al conocer el contenido de los textos de los sorbos de lectura, me fue fácil identificar a cuál de éstos pertenecía, cabe señalar que no de todos fue posible ya que intervienen muchos factores, no sólo la comprensión del texto si no también la interpretación del mismo que surge en los alumnos a partir de la lectura y sus habilidades para representarlo, aspecto que no previne a la hora de elaborar mi instrumento de evaluación y lo cual hubiera sido fácil valorar si como docente me hubiera dado la oportunidad de dialogar con los alumnos sobre lo que estaban realizando, sobre todo en los que presentaba dificultad para entender su pintura.

Considero que mi estrategia fue funcional como un primer acercamiento a la lectura y a la comprensión de la misma, sin embargo los hallazgos que surgen a partir de ésta como generar espacios de interacción entre los alumnos para saber qué es lo que están realizando, en este caso cuestionar acerca de la interpretación de su texto en contraste con su pintura, así como la evaluación son factores que sin duda tomaré en cuenta para el diseño de mis próximas intervenciones, de tal manera que la comprensión lectora pueda ser evidente.

Otro hallazgo que obtengo a través de esta intervención es la importancia de la recuperación de conocimientos previos, ya que a partir de este momento, es que pude atender los intereses de los alumnos en cuanto a los géneros literarios, lo cual fue favorecedor para atraer la atención de los alumnos y generar una lectura agradable y acorde a sus experiencias.

De igual manera a través de este análisis pude identificar que el principio que rige mi enseñanza en el desarrollo de esta sesión fue “Si el alumno lee los géneros que él propuso, se va a interesar en el tema y en la sesión”. Como menciona Díaz Barriga (2006) el objetivo es llevar al alumno a adquirir un aprendizaje significativo donde

encuentre sentido y utilidad a lo que atiende en el aula. De esta manera el conocimiento se basa en lo que el estudiante realmente va a saber, podrá hacer y desea saber.

Como manifiesto en mi filosofía docente considero de gran importancia implementar estrategias que sean significativas para los alumnos, me gusta ser creativa a la hora de planear las actividades ya que de esa manera los alumnos se muestran interesados por las clases, como menciona Solé (1996) “las estrategias de lectura aprendidas en contextos significativos contribuyen a la consecución de la finalidad general de la educación que consiste en que los alumnos aprendan a aprender”.

En mi experiencia, he podido identificar que me gusta fomentar en los alumnos el hábito de la lectura, ya que en mi escolaridad no fue así, y no recuerdo haber tenido espacios de interacción con libros o lecturas de manera atractiva, simplemente leíamos porque era necesario para realizar las tareas o trabajos, por tal motivo ahora busco atender esta necesidad debido a la importancia que genera en el desarrollo de los alumnos, sobre todo en el contexto en el que laboro, ya que muy pocas veces tienen la oportunidad de acceder a un libro, o esto sólo puede ser a través de la escuela.

Es por eso que como docente me gustaría lograr que los alumnos no solo vean la lectura como un medio para aprender sino también como un momento para disfrutar y dejar volar la imaginación, tal como menciona Charria de Alonso & González (1992).

A través de la lectura, es posible llegar a experimentar variadas emociones, a compartir las experiencias de otros, a confrontar puntos de vista y, sobre todo, a sentir placer estético, la lectura es, también, una forma muy efectiva de acercarse al conocimiento y a la información. Con ella se conocen lugares, acontecimientos, situaciones; es posible conocer el funcionamiento de un sistema, de un organismo o de una estructura. La lectura es una posibilidad muy amplia de conocer y disfrutar el mundo (p. 19).

Finalmente puedo decir que me sentí satisfecha del trabajo realizado ya que este primer acercamiento a la comprensión lectora que tuve con los alumnos fue positivo,

considero que al igual que ellos me sentí entusiasmada de participar en la actividad y salir por un momento de la rutina, debido que un mito que tenía era que la comprensión lectora se favorecía mediante la lectura y la resolución de cuestionarios, sin embargo ahora descubro que no es así.

Sin duda me llevo muchos aprendizajes tanto de los alumnos como de mi equipo de cotutoría ya que a través de sus retroalimentaciones me fue posible identificar aspectos que yo ignoro, ya sea positivos como áreas de oportunidad las cuales considero de mayor relevancia ya que me ayudan a crecer en mi profesionalización docente y como persona. Ahora entiendo que necesito seguir fortaleciendo mi competencia reflexiva ya que fue lo que más trabajo me costó en este primer acercamiento y tener una mirada más crítica hacia mi práctica.

4.2 COMPRENDO TEXTOS, ARMANDO CUENTOS

La comprensión lectora “es un proceso de emisión y verificación de predicciones que conlleva a la construcción y comprensión de un texto” (Solé, 2003, p.56). Es por eso que con base en mi experiencia construyo mi propia conceptualización por lo que considero que la comprensión lectora es el proceso en el cual se le da sentido a un texto a partir de las experiencias, creando y reformulando esquemas por medio de la creatividad y la imaginación.

La estrategia que muestro a continuación la realicé el día 18 de enero de 2018 en el grupo de quinto y sexto año de la Escuela Primaria Rural “Ismael Salas” con la intención de dar respuesta a mi pregunta de investigación ¿cómo favorecer la comprensión lectora en un grupo de quinto y sexto año? Misma que tiene como propósito **que el alumno comprenda la idea principal de un texto**, así como **organizar la secuencia del mismo a través de imágenes** correspondientes a la competencia **analiza información y emplea el lenguaje para la toma de decisiones**.

Los aprendizajes esperados que busqué favorecer fueron **comprende e interpreta la idea principal de un texto, Identifica las características y función de un cuento y organiza un texto por medio de imágenes**, los cuales fueron evaluados por medio de la coevaluación a partir de una escala estimativa.

Primeramente esta secuencia la llevé a cabo en el aula de la biblioteca escolar, esto con el fin de crear un ambiente de aprendizaje favorable ya que es acorde al tema en el que se interviene, así mismo el mobiliario se adaptaba a las características del trabajo que se iba a realizar, al respecto Duarte (2001) menciona

Las dinámicas que constituyen los procesos educativos y que involucran acciones, experiencias vivencias por cada uno de los participantes; actitudes, condiciones materiales y socioafectivas, múltiples relaciones con el entorno y la infraestructura necesaria para la concreción de los propósitos culturales que se hacen explícitos en toda propuesta educativa. (p.6)

Es por eso que considero fundamental en mi práctica docente buscar favorecer el aprendizaje por medio de un ambiente intencionado, aprovechando los recursos que se encuentran presentes en mi entorno escolar.

Para dar inicio recuperé conocimientos previos por medio de preguntas orales en las cuales indagué acerca de su concepción de cuento, así como las características del mismo. Cuestioné a los alumnos ¿Cómo identifican un cuento?, ¿cómo localizan el inicio de un cuento?, a lo que respondieron por medio de algunas frases como “había una vez”, “hace mucho tiempo”, después planteé la misma pregunta, ésta para identificar el final, a lo que nuevamente mencionaron frases como “y vivieron felices para siempre” “colorin colorado, este cuento se ha acabado” así mismo mencionaron que identificaban el final cuando se resolvía el problema.

Después al cuestionar a los alumnos ¿cómo identifican el desarrollo de un cuento? Pude notar mayor complejidad para explicar este momento, por lo tanto retomé como modelo un cuento que habían leído el día anterior, e identificaron el desarrollo por medio de los sucesos de ese texto, ya que en función de mi experiencia puedo decir que de esta manera los alumnos expresan con mayor facilidad sus ideas, y que consideré que era pertinente en ese momento.

Posteriormente organicé equipos con ayuda del bote de las participaciones, el cual contiene los nombres de cada uno de los alumnos escritos en un abatelenguas, de esa manera los equipos son formados al azar. Les repartí un cuento para que dieran lectura de acuerdo a la organización propia de cada uno de los equipos, con esto pretendía que los alumnos pusieran en práctica su autonomía.

Cuando terminaron de leer les indiqué que devolvieran el texto y di la consigna de pasar al frente a observar algunas imágenes que coloqué en el piso, cada una de ellas correspondía a uno de los cuentos formando una secuencia, de tal manera que los alumnos recordaran lo leído para después seleccionar las que completarían la secuencia de acuerdo a su cuento, con esto pretendía generar predicciones, y comparaciones a partir de las imágenes ya que Solé (2003) considera que en la comprensión, las predicciones permiten establecer hipótesis ajustadas y razonables

sobre lo que va a encontrarse en el texto, apoyándose en la interpretación que se va construyendo del texto, los conocimientos previos y la experiencia del lector (p. 121).

Inmediatamente comencé a escuchar comentarios de los alumnos diciendo “esa es de nosotros”, los alumnos eligieron las imágenes y observé que se estaban presentando algunas dificultades, una de ellas fue que un equipo tenía imágenes incompletas debido a que otro las había tomado. Fue aquí donde se me presentó mi primer incidente crítico, que es un suceso destacado ya sea positivo o negativo cuya interpretación es subjetiva el cual desestabiliza al receptor de tal manera que se actúe en función de éste. (Monereo, 2011).

Este incidente surge mediante el análisis la situación de manera particular con los equipos; uno de ellos observó detalles en las imágenes que yo no había notado al momento de elegir las ya que éstas fueron descargadas de internet, incluso editadas y secuenciadas según mi propia interpretación del cuento, tal como menciona Petit (2001) “los lectores se apropian de los textos, los hacen significar otras cosas, cambian el sentido, interpretan a su manera”. Con esto reconozco que como lectora, estoy siendo partícipe de la dinámica sin embargo en esta ocasión no fue de manera positiva ya que mi percepción fue un punto clave para el desarrollo de la misma.

Uno de los equipos el cual leyó el cuento “El hombre que deseaba construir un puente” argumentaba que las imágenes elegidas les pertenecían debido a que en ellas aparecía un puente con ladrillos, sin embargo también aparecía un niño llorando, por lo tanto yo cuestionaba al equipo acerca del niño, preguntando si en su cuento aparecía ese personaje (ya que en realidad esa imagen era incorrecta) y ellos decían que no, pero si el puente, por lo tanto esa imagen era suya.

El otro equipo argumentaba que le hacían falta imágenes es por eso que como menciona Monereo (2001), actué de manera espontánea y traté de buscar una solución por lo que les propuse recorrer los demás equipos para ver si alguno había tomado las suyas (el cual había sido el equipo anterior). Efectivamente el segundo equipo estaba en duda si la imagen del niño llorando era suya, ya que correspondía a

su cuento lo cual argumentaban de manera verbal, sin embargo el primer equipo sostenía que era suya, por lo tanto cedían.

En ese momento decidí intervenir para orientar las acciones de los alumnos sin embargo nunca preví esta situación a la hora de planear mi intervención, por lo que en ese momento tuve que cuestionar a los alumnos ya que quería evitar dar la respuesta.

En repetidas ocasiones pregunté a los equipos de qué trataba su cuento, qué personajes intervinieron y cuáles de las imágenes correspondían sin embargo les costó trabajo llegar a un acuerdo; por lo tanto reflexiono que no hubo una buena comprensión del texto, con esto me surgen algunas interrogantes ¿por qué el equipo no tuvo una buena comprensión del texto? ¿Qué factores intervinieron? ¿La organización del equipo influyó en la comprensión del cuento?, considero que a esto podré dar respuesta por medio de la coevaluación, finalmente el equipo dos tomó las imágenes correspondientes a su cuento y realizaron la actividad como se muestra a continuación.



Artefacto 1: Imagen congelada. Alumnos socializando la secuencia del cuento. 18/01/18

Selecciono el artefacto ya que muestra la secuencia del cuento de uno de los equipos el cual, como se puede observar en el artefacto 1 se aprecia que los alumnos

ordenaron las imágenes de manera incorrecta, (Anexo B) al escuchar su participación en la exposición como en la plenaria los alumnos argumentaron que olvidaron el cuento debido a que se concentraron en la recolección de las imágenes. Tal como mencionaba con anterioridad otro equipo las había tomado, es por eso que reflexiono que los alumnos no tuvieron una buena comprensión del cuento ya que de haber sido así, según mi experiencia, hubieran identificado con mayor facilidad las imágenes que correspondían al texto, así mismo habrían ordenado la secuencia según el texto como sucedió en otros equipos.

La socialización fue coordinada por Lesly, que es alumna de sexto grado, es extrovertida y responsable; a pesar de que todo el equipo dio lectura a una parte del cuento, ella asumió el rol de líder y las ideas siempre fueron expresadas por ella misma por lo tanto infiero con base a mi experiencia que Lesly tuvo una mejor comprensión del texto, mientras el resto del equipo asumió un rol pasivo.

Lo anterior me permite reflexionar sobre la pertinencia de la elección de la estrategia, considero que hubiera sido más acertada si cada uno de los equipos hubiera tenido imágenes por separado, y de esa manera no se hubieran distraído tanto ya que en esta ocasión, esto interfirió en el objetivo de la actividad.

Otra situación que se suscitó fue que sobró una de las imágenes la cual correspondía al equipo del cuento “La noche que vi llorar a la luna”, de igual manera en repetidas ocasiones mencioné si esa imagen le pertenecía a algún equipo, ya que consideré que de esa manera alguno de los alumnos prestaría atención en la misma y podría relacionarla con el texto sin embargo su respuesta fue negativa.

Decidí acercarme a ese equipo para verificar su cuento y tratar de persuadirlos con la imagen, entonces me di cuenta que ellos también tomaron una imagen que no les pertenecía la cual representaba a una mamá realizando múltiples actividades, en ella se podía observar que portaba en el cuello un estetoscopio (detalle que ignoré al elegir la imagen) por lo tanto este equipo argumentaba que era una doctora que aparecía en su cuento, en este caso como nadie más solicitó esa imagen, el equipo consideró que le pertenecía.

Al observar cada uno de los equipos me percaté de que todos presentaban áreas de oportunidad (a excepción de uno) al momento de ordenar la secuencia, así como para recordar el título ya que en repetidas ocasiones los alumnos me hicieron esa pregunta. Posteriormente los alumnos pasaron a socializar su trabajo, de tal manera que relataran brevemente su cuento y por qué ordenaron de esa manera su secuencia como se muestra a continuación:

Kevin: aquí la niña quería un perrito entonces le decía a su mamá que quería uno y la mamá le dijo que no
Andrea M.: aquí se le perdió su perrito y salió a buscarlo
Catherin: aquí su mamá y su papa salieron a buscar al perrito porque si no la niña se iba a poner triste porque no lo encontró
Maestra: aha
Tadeo: aquí la niña fue a agarrar a su perrito para que se contentara porque lo hallaron en un parque
Emiliano: y acá ya lo hallaron y se puso feliz
Maestra: o sea se les perdió el perrito
Erendira: pero si ni perrito tenían porque la mamá le dijo que no

Artefacto 2: Transcripción fiel de diálogo, Cuento “el deseo” alumnos y maestra socializando 18/01/18

Seleccioné este artefacto debido a que da cuenta de la interpretación de uno de los equipos mientras socializaban la secuencia de su cuento. Como se puede observar en el artefacto 2, a pesar de que la organización de la secuencia de este equipo era correcta, su diálogo no lo fue, en ese momento surgió un segundo incidente crítico ya que los alumnos socializaron el cuento erróneamente, sin embargo ellos mostraban seguridad en sus respuestas.

Por lo anterior reflexiono, con base en mi experiencia que esto pudo ser debido a que durante el espacio de socialización para organizar la secuencia, los alumnos tuvieron la oportunidad de interactuar el orden de las imágenes, sin embargo al momento de explicarlo oralmente, lo hicieron de manera individual, por lo que interfirió la interpretación personal de cada uno de ellos, así como su nivel de comprensión lectora.

En ese momento surgió en mi la necesidad de retroalimentar el trabajo de los alumnos, pero no sabía qué hacer para que por ellos mismos pudieran identificar sus áreas de

oportunidad, es por eso que realicé una adecuación a mi planeación y decidí que nuevamente leyeran el cuento y rectificaran el orden de su secuencia y la elección de las imágenes.

A continuación muestro el artefacto 3, donde los miembros del equipo con apoyo del cuento, identificaron el orden correcto de la secuencia.



Artefacto 3: Fotografía. Secuencia de cuento corregida. 18/01/18

Como se aprecia en el artefacto 3, el equipo del cuento "El Encanto" después de leer nuevamente el cuento y observar la secuencia elaborada fue capaz de identificar sus áreas de oportunidad y corregirlas, en este caso, los alumnos decidieron anotar por un costado la parte del cuento a la que pertenece, ya que era difícil volver a despegar el material.

A pesar de que en esta ocasión es correcta la secuencia, este proceso no me permite identificar una comprensión de la lectura ya que ellos tenían el cuento y podían leerlo las veces que fuera necesario, tal como menciona Moreno, Ayala, Díaz y Vásquez (2010) "Cuando el lector tiene estrategias cognoscitivas insuficientes que no le

alcanzan para reconstruir la estructura temática del texto o para percibir sus irregularidades lógicas, la comprensión no se realiza exitosamente” (p.159).

Por lo que ahora reflexiono, que necesito fortalecer las estrategias de comprensión lectora que permitan que los alumnos alcancen un nivel superior de comprensión. Ahora me doy cuenta gracias a la reflexión con mi equipo de cotutoría, que la elección del material no fue el más adecuado, ya que de manera visual el cuento no se puede apreciar como secuencia, por lo que en mis próximas intervenciones lo tomaré en cuenta de tal manera que éste pueda atender el objetivo de la sesión.

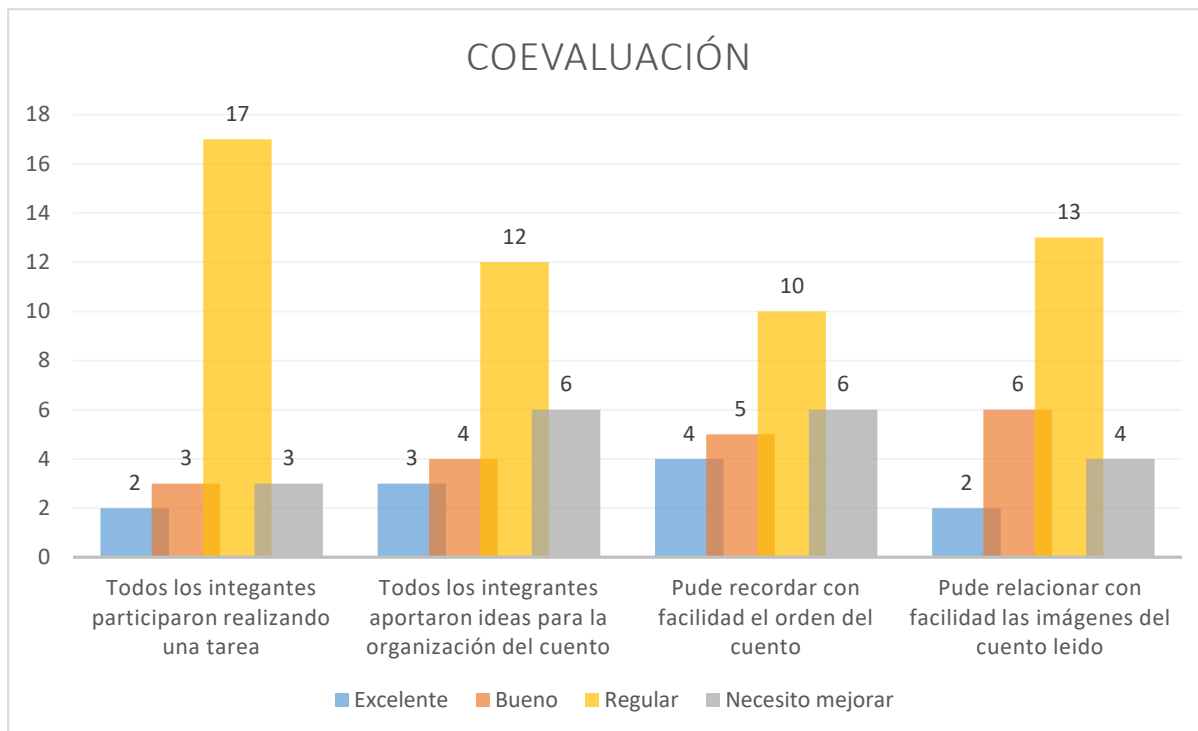
En seguida llevé a cabo una plenaria en donde escuché algunos comentarios de la actividad realizada, cuestione a los alumnos acerca de las dificultades que presentaron, ellos expresaron que olvidaron algunas partes del cuento debido a que no pusieron atención, así mismo olvidaron el título, lo cual fue una constante en todos los equipos, de igual manera mencionaron la elección de las imágenes.

A través de esta plenaria pude identificar que los alumnos fueron capaces de reconocer sus fortalezas y áreas de oportunidad, tales como: que no prestaron atención al cuento, que se distraían durante la lectura, aspectos que me preocupaban durante el desarrollo de la sesión, sin embargo a través de este espacio fue posible hacerlo evidente para reflexionar al respecto.

Considero que esto pudo ser así debido a que durante la lectura de su cuento, solo contaban con un texto por equipo, lo cual no permitió la atención de todos los integrantes, mi intención al principio era que al leer en voz alta el cuento, los alumnos que no han concretado el proceso de lectura pudieran ser partícipes de la actividad, sin embargo ahora reconozco que no fue la mejor elección.

Ahora me doy cuenta que pude atender esta misma inquietud, entregando un texto a cada uno de los miembros del equipo con la consigna de lectura en voz alta, lo cual tal vez hubiera favorecido la atención de los alumnos y potenciar la comprensión del cuento, por lo que tomaré este incidente como reto para fortalecer mi práctica, así como mis próximas intervenciones.

Finalmente los alumnos contestaron una escala estimativa para coevaluar su trabajo en equipo, así como aspectos referentes a la comprensión del texto, de la cual obtuve los siguientes resultados.



Artefacto 4: Gráfica. Resultados de coevaluación. 18/01/18

A partir de los resultados del artefacto 4 y para dar respuesta a algunas cuestiones planteadas con anterioridad reflexiono que la organización de los equipos al dar lectura el texto fue fundamental en la comprensión del mismo ya que 17 de 25 alumnos se ubicaron en el nivel “regular” es por eso que considero que fue uno de los factores que no favorecieron a la comprensión lectora, no por el hecho de quien integraba el equipo y la convivencia en el mismo, sino por la utilidad de los materiales ya que solo les entregué un texto a cada uno y para ellos fue complicado leerlo de esa manera.

Así mismo pude observar que más de la mitad de los alumnos se ubicaron en un nivel regular y necesito mejorar en el aspecto “pude relacionar con facilidad las imágenes” mismo que considero nuevamente que fue por la utilidad del material didáctico, por lo tanto reflexiono que este factor fue fundamental para obtener un resultado favorable en esta secuencia, mismo que tendré en cuenta en próximas intervenciones.

Colorín colorado, este cuento se ha acabado

A lo largo de mi intervención pude observar aspectos relevantes que sin duda fortalecen mi práctica, así como el objetivo de mi investigación, por lo que ahora reconozco cumplí parcialmente el objetivo de esta sesión, por una parte considero que esta intervención estuvo mayormente intencionada en cuanto al proceso de comprensión lectora, ya que debido a la dinámica pude hacer uso de algunas de las estrategias de comprensión lectora que propone Solé (1998), así mismo busqué que las prácticas sociales del lenguaje fueran evidentes, generando espacios de interacción donde los alumnos compararan y confrontaran su propia interpretación del cuento, para formar las secuencias.

Sin embargo, gracias al análisis con mi equipo de cotutoría pude identificar algunas áreas de oportunidad, que sin duda fortalecen mi práctica y mis futuras intervenciones. Una de ellas en cuanto a la organización de los materiales, ya que hubiera sido factible entregar un texto a cada quien, así mismo un juego de imágenes por equipo lo cual podría haber evitado algunos de los incidentes que se presentaron.

Ahora reflexiono ¿qué hubiera pasado de haberlo hecho así?, ¿hubiera podido observar con mayor claridad el nivel de comprensión de los alumnos?, lamentablemente no es posible dar respuesta a estas preguntas, por lo tanto como reto en sesiones posteriores procuraré poner mayor atención en estos detalles, tener cuidado en la selección de material así mismo anticipar posibles hechos que se llagasen a suscitar.

Durante el desarrollo de la estrategia me sentí conflictuada, si bien al inicio me encontraba motivada por la dinámica, al momento de desarrollarla y observar que no estaba sucediendo según mis expectativas tuve que actuar de manera espontánea. A partir de lo anterior reflexiono la importancia de prever posibles respuestas y acciones de los alumnos, lo cual no siempre va a ser de manera positiva, o por el contrario, puede superar las expectativas del docente.

Por otro lado reconozco un hallazgo que obtuve a través de esta intervención, el cual es la importancia de la retroalimentación, tanto del docente como entre pares, ya que por medio de este proceso de evaluación los alumnos tienen la oportunidad de reflexionar sobre sus aciertos y desaciertos para la mejora de los aprendizajes.

De igual manera considero que esta estrategia me permitió mi papel como docente y la importancia de la selección minuciosa de las estrategias para atender la comprensión lectora, por lo tanto un reto que me surge es seguir indagando de tal manera que pueda brindar herramientas a mis alumnos para fortalecer la comprensión lectora, así mismo tener en cuenta los ambientes de aprendizaje, siempre acorde a los objetivos de la sesión.

Finalmente debo tener presente el enfoque de la asignatura en el diseño de mis intervenciones de tal manera que, favorezca la interacción de los alumnos, pero también atiende a la difusión social, o relación con su entorno y cotidianidad por lo tanto es indispensable que en próximas intervenciones esté presente.

4.3 CHEFS DE LA LECTURA

Para generar una lectura crítica, es importante que el lector se apropie del texto, lo relacione con sus experiencias, y de esa manera pueda dar sentido al texto, reflexionar sobre su actuar en función de lo que lee, esto es posible al fomentar un hábito lector, mediante el contacto cotidiano con diferentes tipos de textos, aprovechando los recursos externos para crear un ambiente grato, que invite a los niños a leer, por esto que Charría de Alonso (1993) afirma que

Los niños deben asumir actitudes positivas y críticas frente a la lectura. A través del contacto permanente con diversos materiales y de la práctica continua, el niño debe ir formando su autonomía, su capacidad para decidir cuáles son las lecturas que por su calidad aportan conocimientos y experiencias a su vida (p.60).

Con esto entiendo que a través de la lectura el niño va otorgando un sentido a ésta, por medio de sus experiencias y su funcionalidad con el entorno, así mismo si la lectura no es afín a sus intereses, no será significativa para él.

Con base en lo anterior diseñé la estrategia que llevó por título “Chefs de la lectura”, la cual planeé tomando la temática de un programa del programa de televisión *master chef* con la finalidad de dar respuesta a mi pregunta de investigación ¿Cómo favorecer la comprensión lectora en los grupos de quinto y sexto grado?

Esta actividad la llevé a cabo el día martes 20 de marzo de 2018, en los grupos de quinto y sexto grado de la Escuela Primaria Rural “Ismael Salas” con una asistencia de 25 alumnos de 29 que son en total. La estrategia tuvo como propósito **que el alumno sea capaz de comprender y preparar una receta de cocina**, tomando como referencia el aprendizaje esperado **Identifica palabras que indiquen el orden temporal, para seguir los pasos de una secuencia**, correspondiente al programa de estudios de sexto grado.

Lo anterior lo diseñé con el fin de favorecer la competencia **Analizar la información y emplear el lenguaje para la toma de decisiones** y dicha estrategia fue evaluada por medio de una autoevaluación mediante escala estimativa.

Así mismo busqué atender el enfoque del español prácticas sociales del lenguaje, usando el tipo de texto *instructivo* por medio de la receta, ya que como menciona Kaufman (2007) “los alumnos deben estar en contacto con recetas... desde que entran a la escuela, y los irán escribiendo y leyendo de diferentes maneras hasta que puedan hacerlo de manera convencional”. (p.24)

Por lo anterior entiendo que los alumnos tienen su primer acercamiento a estos textos de manera empírica y han hecho uso de los mismos antes de tener un acercamiento en la escuela ya que son parte de su cotidianidad, sin embargo en la escuela se les brinda la oportunidad de conocerlos de manera formal, por medio de sus componentes, su estructura y sobre todo su funcionalidad.

Previamente pude percatarme de que los alumnos se encontraban motivados por lo que se iba a realizar, desde el inicio de la sesión se mostraron muy entusiasmados, si bien no sabían de qué trataba la actividad, comenzaron a inferir que se trataría de algo relacionado con la cocina ya que les solicité un mandil para la clase, reconozco que incluso llegue a perder el control grupal debido a la energía que transmitían los alumnos y esto llegó a ocasionar de distracción.

Para contextualizar a los alumnos en la actividad que se realizaría comencé cuestionando en plenaria ¿qué tipo de texto se utiliza para cocinar?, a lo que los alumnos respondieron que una receta, por lo tanto pedí que levantaran la mano si alguna vez habían utilizado una receta para cocinar, y pude observar que muy pocos levantaban su mano, por lo tanto le pregunté a Cinthia que fue una de las niñas que levantó la mano qué platillo había preparado y ella contestó hot cakes pero que no le habían quedado bien, a lo cual pregunté que por qué cree que pasó eso, ella mencionó que había usado mal las cantidades que decían en la receta, hice uso de este comentario para evidenciar la importancia de seguir las instrucciones, en este caso de la comprensión de la receta.

Partiendo de lo anterior les entregué una receta de cocina a cada uno de los alumnos, lo hice de esta manera ya que en el análisis dos una área de oportunidad que presenté fue el material didáctico al entregar un solo texto por equipo, lo que intervino de manera

negativa en la comprensión del mismo, por lo tanto en esta actividad decidí que dieran lectura individual a su texto, algunos alumnos leían entre dientes, otros lo estaban realizando mentalmente, debido a que era un texto corto lo leyeron más rápido del tiempo que tenía establecido.

Cabe señalar que durante la consigna no hice ningún énfasis en que leyeran atentamente, mucho menos advertí que su receta sería retirada al finalizar la lectura por lo tanto, mientras los alumnos leían, yo me sentía intrigada y entusiasmada sobre lo que iba suceder al momento de la elaboración del platillo.

Posteriormente les entregué a los niños unos gafetes con su nombre y el logo de “masterchef”, inmediatamente identificaron el programa de televisión, y esto les permitió formular predicciones de lo que iba a suceder. Cada uno de los gafetes tenía un marco de color, por lo tanto los equipos serían nombrados de acuerdo al color, estos equipos fueron intencionados desde la elaboración del material para tener un mayor control del mismo, éstos fueron elegidos de manera aleatoria, de tal manera que los dos grupos estuvieran integrados, lo cual considero que fue favorable para la dinámica de la sesión.

Conforme daban lectura a su receta yo pasaba entre los lugares y entregaba los gafetes, es ahí donde se presenta mi primer incidente crítico; Erendira es una alumna que se ubica en el nivel “esperado” de comprensión lectora según los indicadores de la prueba SisAT; durante la lectura de la receta pude darme cuenta que estaba anotando el procedimiento en su mano. De acuerdo a mis observaciones esta alumna busca ser muy ordenada y perfeccionista en sus acciones por lo tanto pudo percatarse de que mi intención era retirar las recetas y decidió actuar de esa manera para evitar el error, lo que me hace valorar la concepción conductista que se sigue formando en el alumno, donde un error tendrá como consecuencia una acción negativa.

Lo anterior me tomó por sorpresa ya que no me esperaba que los alumnos actuaran de esa manera, mucho menos Eréndira, en ese momento sólo le pedí que se lavara la mano, sin embargo, ahora entiendo que debí dialogar con ella y preguntar por qué lo estaba haciendo, así mismo, podría haber retomado ese incidente para que

reflexionara sobre su acción sin embargo no lo hice así, considero que en mi mente predominaba el uso del tiempo, y al ser limitado simplemente no le di importancia a esta acción.

Esto me hizo sentir un poco decepcionada, principalmente de mi decisión ya que en ocasiones suelen surgir incidentes que permiten la interiorización sin embargo no hago uso de ello, por lo tanto este aspecto me gustaría atenderlo en próximas intervenciones.

Manos a la obra

Una vez que dieron lectura a su receta les pedí a los alumnos que me la entregaran y por equipos pasaran al aula audiovisual la cual estaba adaptada con mesas, una para cada equipo, al frente se encontraban los ingredientes, comencé presentando a dos madres de familia y siguiendo la temática asumirían el rol de chefs jueces, esto con la finalidad de involucrar miembros de su vida cotidiana y dar la oportunidad a los alumnos de compartir el trabajo realizado.

Para comenzar pasarían por equipos a tomar los ingredientes para su receta, y retomando las reglas del programa sólo podían ir una vez a la cesta de los ingredientes, tomar lo necesario y una vez que regresaran a su mesa ya no podían volver, al escuchar que unos de los alumnos tenían dudas en qué eran algunos ingredientes, también les dije que podían preguntarme cuál era o dónde se encontraba.

Los equipos pasaron uno por uno y después se dio por iniciado el desafío con un tiempo de 10 minutos, los alumnos comenzaron a preparar sus platillos, éstos consistían en ensaladas sencillas como, ensalada de frutas, de atún, de pasta. Cuando comienzo a pasar por los lugares pude observar que algunos de los equipos no habían tomado sus ingredientes completos, el primero que observé fue el equipo amarillo, conformado por Andrea, Erick y Fernanda el cual tenía que elaborar ensalada de fusilli sin embargo no tomaron la pasta que era el ingrediente principal y tampoco el jitomate, algo que pude observar en este equipo fue que Andrea tomó el rol de líder, así mismo la selección de los ingredientes estuvo a su cargo, mientras los demás integrantes

seguían las instrucciones que ella indicaba; desde mi experiencia y contrastándolo con el nivel de acuerdo a la prueba SisAT, puedo inferir que esto fue así porque Andrea tuvo una mejor comprensión de su texto.

Lo anterior fue una constante que pude observar en todos los equipos, los alumnos que presentan un mejor nivel de comprensión, participaron de manera más activa en los equipos, o asumieron el rol de líder como se puede observar en el siguiente artefacto.



Artefacto 1: Imagen congelada de videograbación. Equipo morado elaborando su receta. 21/03/18

En el artefacto 1 podemos observar dos niñas, Jakelin (lado derecho) es alumna de quinto grado, se encuentra en un nivel esperado de acuerdo a la prueba SisAT y Yeimy (lado izquierdo) es alumna de sexto grado y se ubica en el nivel en desarrollo, asumieron un rol activo en su equipo, a la hora de elegir los ingredientes, por medio del diálogo y las interacciones enlistaron lo que necesitaban de manera oral, los distribuyeron entre cada uno así, cuando los tomaran cada quien se preocuparía por tomar el que les tocó, por lo tanto complementaron los ingredientes entre todos.

Tal como menciona Allende (1993) citado en Moreno, Ayala, Díaz y Vásquez (2010) “La comprensión superior exige el dominio de competencias comunicativas, de intercambio, dialógicas, conversatorias. Las vivencias de interacción comunicativa constituyen estrategias estimulantes para un ejercicio lector participativo y cooperario” (p.159). De ahí la importancia de la interacción entre pares para favorecer la comprensión, ya que por medio de ésta los alumnos intercambiaron ideas de acuerdo a su comprensión individual del texto.

Por otro lado Esteban y Cruz (niño de gorra) sólo se limitaron a seguir las indicaciones de sus compañeras, lo que reafirma mi argumento anterior donde considero que los alumnos que tuvieron una mejor comprensión de la receta participaron de manera más activa dentro de los equipos, sin embargo gracias al análisis con mi equipo de cotutoría me permitieron reflexionar acerca de otros factores que pudieron estar presentes en el desarrollo de esta actividad, si bien Esteban y Cruz se ubican en el nivel “requiere apoyo” de SisAT lo cual me ayuda a sustentar mi supuesto puede que el contexto escolar esté inmerso.

Con lo anterior puedo inferir que también pudo influir la ideología de los alumnos para el desarrollo de la actividad ya que en este equipo sólo prepararon los alimentos las mujeres probablemente porque es “tarea de mujeres”, esto es algo que no podré saber ahora, sin embargo, el machismo es un factor presente en el contexto, aunque dentro del salón de clases se ha concienciado a los alumnos sobre los roles y estereotipos, es una ideología que difícilmente se puede modificar, por lo tanto en próximas intervenciones tomaré lo anterior para el diseño de las estrategias y procurar que no se vea opacada la comprensión lectora por la influencia de otros factores.

Siguiendo con la sesión pude observar que la mayor parte de los equipos estaban por concluir sus platillos sin embargo aún no se cumplía el tiempo que había asignado en un inicio, por lo que decidí dar por terminado el tiempo de preparación, hicimos una cuenta regresiva tal y como se hace en el programa de televisión, posteriormente pasaron a exponer sus platillos a las juezas las cuales se mostraban también

emocionadas e intrigadas sobre los platillos de los niños ya que algunos no tenían buen aspecto.

El programa de estudios dice que “a cada práctica la orienta una finalidad comunicativa y vinculada con una situación social particular”. (SEP, 2011, p.24) este espacio de participación de las madres de familia permitió que éstas tuvieran un papel fundamental en el desarrollo de la sesión, ya que fueron el medio en el cual los alumnos pudieron interactuar con agentes sociales, así mismo la elaboración de la receta permitió que trabajaran un elemento de su vida diaria, ya que incluso desde la redacción de la receta sugerí que éstas podían ser utilizadas como colación para comerlo en clases ya que es un elemento de la dieta que suelo promover en los alumnos.

Fueron pasando de uno por uno los equipos, mientras mostraban su platillo las madres de familia cuestionaban a los alumnos sobre los ingredientes que habían utilizado, y al mismo tiempo ellas registraban y evaluaban con ayuda de una guía de los ingredientes. Los aspectos a evaluar eran el uso correcto de los ingredientes, el modo de preparación lo cual hace referencia a la comprensión de la receta y el sabor.



Artefacto 2: Imagen congelada de videograbación. Equipo amarillo socializando su platillo. 21/03/18

En el artefacto 2 podemos observar al equipo amarillo presentando su platillo ante las juezas, tal como se aprecia en la imagen congelada, Andrea presenta el platillo ya que en su equipo asumió el rol de líder, esto debido a que fue la integrante de su equipo que tuvo una mejor comprensión de la receta por los referentes que mencionaba con anterioridad.

Una de las indicaciones era que al presentar su platillo le dieran un nombre, este equipo al presentar su platillo lo titularon ensalada de verduras, sin embargo su receta era ensalada de fusillii, Andrea hace la aclaración que su platillo lleva ese nombre debido a que olvidaron tomar la pasta del canasto. SEP (2011) afirma que “dentro de las prácticas los individuos aprenden a hablar e interactuar con los otros, a interpretar y producir textos, a reflexionar sobre ellos, a identificar problemas y solucionarlos” (p.24), por lo tanto al enfrentarse a un problema, en este caso para la elaboración de la receta, el equipo dialogó, y reflexionó sobre su acción para llegar a una solución.

Posteriormente al terminar la dinámica llevé a cabo una plenaria acerca de la actividad, aquí pude escuchar algunos comentarios donde los alumnos identificaron fortalezas y áreas de oportunidad, tal es el caso de Andrea al cuestionarla acerca de lo sucedido en su equipo, como se muestra a continuación:

Maestra: ¿qué pasó en tu equipo Andrea?

Andrea: nada

Maestra: ¿encontraron todos los ingredientes?

Andrea: sí los vimos, o sea si estaban pero no los agarramos y nos faltó la pasta

Maestra: ¿por qué crees que les haya faltado?

Andrea: porque a los demás se les olvidó y yo me recordé todas las demás cosas, me las dejaron a mí, ¡a mí!

**Artefacto 3: Transcripción fiel de diálogo entre alumna y maestra. Plenaria de cierre.
21/03/18**

Como se puede dar lectura en el artefacto 3, Andrea expresa la situación que se presentó en su equipo, y confirma mi observación extraída en el artefacto 2 ya que ella fue consiente del rol que asumió en su equipo, y de la comprensión de la receta ya

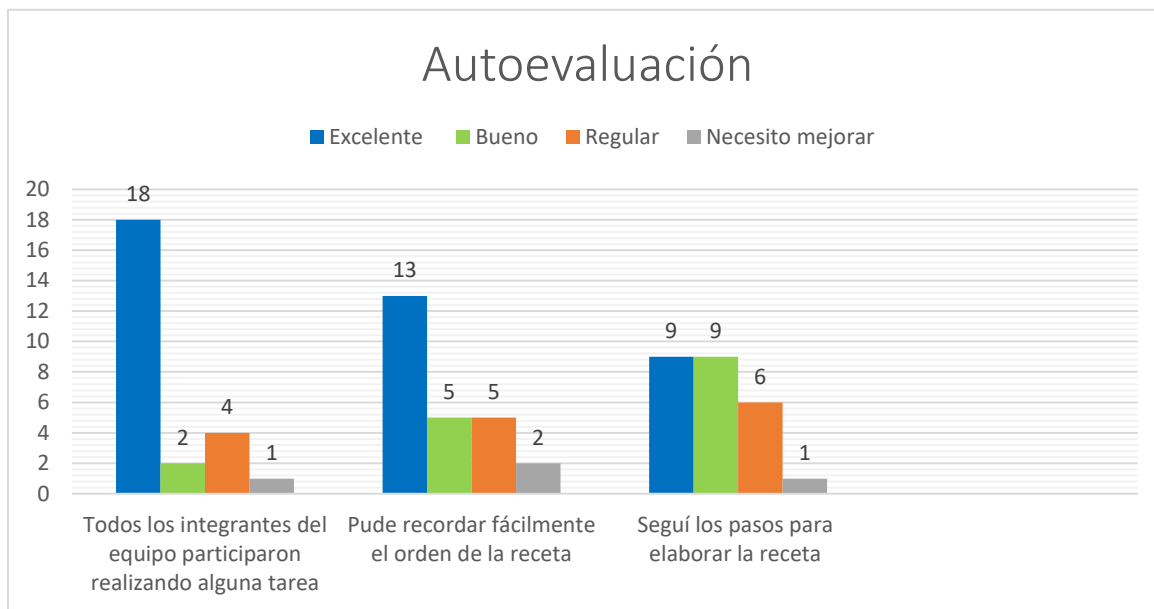
que la toma de decisiones en cuanto a la selección de los ingredientes fue tarea exclusiva de ella, así mismo menciona la participación de sus compañeros y señala que a ellos se les olvidó la receta por lo tanto reafirmo que no tuvieron una buena comprensión de la misma.

Durante la plenaria de igual manera, pude rescatar algunos comentarios donde los alumnos expresaron que la actividad había sido divertida, interesante, incluso Cinthia mencionó que le había gustado mucho la actividad ya que durante su trayectoria escolar nunca se había llevado a cabo algo similar así mismo le gusto convivir con sus compañeros de sexto grado, esto me permite reflexionar acerca de la importancia de las prácticas innovadoras que como docente deben estar presentes. INEE (2013) afirma que:

El componente innovador, está asociado al contexto en el que la Práctica Innovadora se puso en marcha, por lo que la introducción de un objeto... puede ser innovador en un tiempo y en un espacio determinado. El componente innovador se reconoce porque, en determinado contexto no se había utilizado antes y porque contribuyó al logro del propósito para el que se introdujo. (sp)

Con esto reconozco que en esta ocasión tuve una práctica innovadora, debido a que esta actividad no la había implementado dentro del grupo lo cual generó interés en los alumnos, así como propiciar el aprendizaje esperado. Por lo tanto me gustaría seguir retomando la innovación en próximas intervenciones por lo que es necesario implementar estrategias didácticas con un objetivo específico, así mismo es necesario tomar en cuenta que la herramienta a utilizar debe presentar situaciones reales de tal manera que el aprendizaje sea significativo para los alumnos.

Para cerrar la sesión los alumnos contestaron una autoevaluación, con la finalidad de llevar a cabo una evaluación formativa, por medio de una escala estimativa donde recuperé los siguientes resultados.



Artefacto 4: Gráfica de barras. Resultados de autoevaluación. 21/03/18

Como se puede observar un aspecto relevante en el desarrollo de la sesión fue el trabajo colaborativo donde 18 de 25 alumnos señalaron que participaron de manera excelente al realizar las tareas, por otro lado en el indicador “pude recordar fácilmente el orden de la receta”, los resultados son variados 13 de los alumnos lo consideran excelente, cinco bueno, cinco regular y dos necesitan mejorar, así mismo en el indicador “seguí los pasos para elaborar la receta” se puede observar como sólo nueve de los alumnos consideraron que lo realizaron de manera excelente, nueve lo consideran bueno, 6 regular y uno necesita mejorar.

Con esto deduzco que el instrumento de evaluación permitió a los alumnos reflexionar sobre su participación y sus procesos de aprendizaje, lo cual en la mayoría de los casos lo hicieron de manera honesta y congruente con su proceso de aprendizaje.

Si bien, cuento con un instrumento de evaluación el cual evidencia la valoración del alumno ante su participación en la actividad, considero que al momento de realizar una heteroevaluación presento dificultades para valorar el desempeño de los alumnos. Como se observa en el anexo C, la receta muestra un orden secuencial, de tal manera que la ensalada debiera ser presentada en capas que era lo que yo pretendía

evidenciar para valorar la comprensión de la receta, al evaluar este aspecto encuentro que sólo el equipo turqueza lo hizo de esa manera, sin embargo considero que pueden existir algunos factores que influyeron.

Uno de ellos es la selección del material, mi equipo de cotutoría cuestionaba el uso de frascos para la presentación de la ensalada, lo cual me permite reflexionar ya que para esta selección influyó parte de mi personalidad y al sugerir que estas ensaladas podían ser usadas como colación podían ser presentadas en frascos ya que para mí es algo que está de “moda”, sin embargo ahora entiendo que pude usar otro recipiente de acuerdo al contexto de los alumnos.

Dado lo anterior considero que no se cumplió el propósito del todo, sin embargo reconozco que la estrategia permitió el uso de las prácticas sociales del lenguaje, lo cual es un acierto que no era evidente en los análisis anteriores así mismo estuvo presente la innovación lo cual es un aspecto que pretendo siga prevaleciendo en mis diseños.

Mis hallazgos

Por medio de esta estrategia pude observar y reflexionar que cuando el alumno se encuentra interesado y motivado muestra disposición para aprender, si bien la comprensión no se llevó de manera efectiva en la totalidad de los alumnos, debido al proceso particular de desarrollo, si implicó un desafío para realizar una tarea la cual puso en juego más habilidades implicadas en la comprensión como el diálogo, la socialización, el trabajo en equipo, y la tarea de ejecutar una práctica cotidiana como preparar un alimento.

Por lo anterior, como reto en sesiones posteriores me propongo seguir implementando estrategias que sean significativas para el alumno, y que por medio de ellas puedan relacionar experiencias reales, así mismo considero importante seguir siendo participe de estas prácticas ya que para el alumno, es muy importante la opinión que el maestro da hacía el, en el caso de los platillos, el hecho de que probara lo que habían realizado

para ellos era significativo, por lo tanto como docente considero que formo parte importante en el desarrollo y cumplimiento de los propósitos.

Gracias al análisis en colaboración de mi equipo de cotutoría me fue posible identificar aspectos que en un inicio yo ignoraba o no me fue posible observar, primeramente, reflexiono que la identidad docente se forma por medio de la influencia de una serie de factores como la cultura, las experiencias, vivencias significativas, incluso por influencia de otros maestros en nuestra formación académica.

Lo anterior lo menciono ya que en mis años de experiencia he podido identificar algunas constantes en mi práctica, a pesar de que busco estar en constante actualización, muchas veces suelo ser tradicionalista y conductista, mi discurso suele ser autoritario, la organización del grupo es en filas lo cual merma la socialización, y estas características estuvieron presentes en el desarrollo de la sesión. Considero que en mi identidad he adoptado algunos modelos de docentes que marcaron mi trayectoria, por lo tanto debo trabajar en modificar estas prácticas, es por eso que como reto me planteo hacerlo evidente en sesiones posteriores.

Así mismo la recuperación de conocimientos previos es una área de oportunidad que presento en mis intervenciones, ya que siempre es por medio de la pregunta, y cuando tengo la oportunidad de escuchar comentarios con mi equipo de cotutoría descubro que pude utilizar algunas otras estrategias, en este caso yo supuse que todos los alumnos conocían el programa de televisión, sin embargo ahora entiendo que pude mostrar un video para contextualizar a los alumnos.

En este caso ninguno de los alumnos manifestó que no conocía el programa pero, considero que debí tomarlo en cuenta por lo tanto debo seguir trabajando ya que este momento de la sesión es muy importante debido a que te permite conocer cuál es el punto de partida con el alumno para la reconstrucción de su aprendizaje.

Otro aspecto que debo tomar en cuenta es la selección de artefactos, ya que mi equipo de cotutoría en este caso me señaló que considerara la elección de los artefactos que en esta ocasión elegí sin embargo desde el diseño de la planeación fue un factor que

no tomé en cuenta y que una vez que llevé a cabo la actividad pude percatarme que los artefactos no eran muy pertinentes ya que no me permitían evidenciar la comprensión lectora, por lo tanto en próximas intervenciones este será un elemento que tomaré en cuenta debido a la importancia que tienen para la construcción del portafolio.

Por otro lado reflexiono acerca de la presencia de la atención a la diversidad en mis secuencias, lo cual es un aspecto que constantemente está ausente, considero que debo ser más consiente en la selección de los materiales de tal manera que los alumnos que enfrentan barreras para el aprendizaje como los que no han concretado el proceso de lectura, o alumnos con problemas socioemocionales los cuales afectan su desempeño escolar, sean atendidos y sin duda este es el mayor de los retos que pretendo atender en mis próximas intervenciones.

Finalmente puedo concluir en esta ocasión satisfecha por el trabajo realizado, presenté áreas de oportunidad las cuales son importantes atender para la mejora de mi practica sin embargo reconozco que tuve un gran acierto en la elección de la estrategia, la cual permitió que los alumnos realizaran algo totalmente diferente que los lleno de motivación de la misma manera que a mí.

4.4 COMPRENDIENDO JUNTOS

La lectura es una de las capacidades más complejas de todas las que se desarrollan en la escuela, si bien los alumnos aprenden a decodificar palabras, pocos llegan a comprender las múltiples aplicaciones de ésta (Williams, W. 1999 citado en SEP, 2003). Por lo anterior considero que es importante generar en los alumnos estrategias de comprensión lectora de tal manera que sean capaces de dar significado al texto y no sólo decodifiquen lo que han leído, así mismo puedan desarrollar la capacidad de usar la lectura para enfrentarse a situaciones que la cotidianidad demanda.

El día 16 de abril de 2018 llevé a cabo la secuencia didáctica titulada “comprendiendo juntos” con la finalidad de dar respuesta a mi pregunta de investigación ¿cómo favorecer la comprensión lectora en un grupo de 6º grado?, la cual tenía como propósito **Implementar las estrategias de lectura para favorecer la comprensión lectora por medio de la estrategia High Scope** a partir del aprendizaje esperado **Infiere las características de los personajes de un cuento a partir de sus acciones.**

Así mismo por medio de esta estrategia busqué favorecer la competencia **Identificar las propiedades del lenguaje en diversas situaciones comunicativas**, todo lo anterior fue evaluado por medio de una lista de cotejo de manera heterónoma ya que ésta me permitiría evaluar los niveles de comprensión lectora de acuerdo a los autores Vieytes de Iglesias y López Blasing de Jaimes (1992, citado en Fumero, 2009).

Cabe mencionar que desde el diseño de esta sesión surgió un incidente crítico, como señalé desde el inicio de este portafolio así como en los análisis anteriores esta investigación se estaba implementando en los grupos de 5º y 6º grado de la Escuela Primaria Rural “Ismael Salas”, con un total de 19 alumnos en 5º y 10 en 6º. Por cuestiones administrativas se incorpora una docente a la institución a cargo de manera oficial del grupo de quinto grado, por lo tanto, a partir del análisis cuatro sólo se implementarán las estrategias en el grupo de 6º grado.

Lo anterior me conflictuó, primeramente por el seguimiento de mi investigación, así mismo me hizo sentir triste ya que como mencioné en mi filosofía docente me gusta crear vínculos con mis alumnos porque considero que así se favorece el ambiente áulico, es por eso que llegué a considerar la posibilidad de solicitar al grupo de quinto cuando necesitara aplicar estrategias sin embargo, en diálogo con mi equipo de cotutoría consideré pertinente trabajar sólo con sexto grado debido a que la dinámica del grupo no sería la misma al interrumpir su jornada escolar para la implementación de las estrategias.

Con base en mi experiencia puedo decir que la comprensión lectora no se favorece sólo al implementar las estrategias planeadas para el desarrollo del portafolio, sino en cada una de las clases generando reflexión de los temas abordados, dado que esta habilidad no es propia de la asignatura de español.

Para comenzar con la sesión proyecté a los alumnos el video “rompe tus límites” con la finalidad de generar un ambiente óptimo, e iniciar con una dinámica distinta a las que uso comúnmente, este video muestra a un niño presentando una prueba de karate donde tenía que romper una tabla con su mano izquierda, lo cual le costaba mucho trabajo, después de una charla con su entrenador y palabras de aliento, logró su objetivo.

A partir de lo anterior generé una reflexión en plenaria para comentar el video, así mismo escuchar algunas de las metas que a ellos les gustaría alcanzar. Esto me permitió conocer un poco más a mis alumnos, así mismo pude reconocer la influencia que tengo como docente en las decisiones de los niños, ya que cuando los conocí yo los cuestionaba acerca de lo que les gustaría ser de grandes y mencionaban algunos oficios como los de sus papás o simplemente no tenían una respuesta, y en este espacio me sorprendió escuchar como sus metas están enfocadas a sus estudios, incluso expresan que les da miedo irse a San Luis a estudiar una carrera universitaria sin embargo les gustaría alcanzar esa meta.

Cuando diseñé mi secuencia consideré pertinente incluir este video de inicio debido a que creí que sería interesante, generaría un momento de confianza y rompería la

tensión que se presentaba en el salón de clase, sin embargo durante el protocolo de focalización mi equipo de cotutoría me sugirió vincular el inicio de la secuencia con el desarrollo de la misma, ya que en esta ocasión no tenía relación con el desarrollo de la sesión, lo que también me imposibilitó generar una dinámica para la recuperación de conocimientos previos por lo tanto como reto en mis próximas intervenciones tomaré en cuenta este desacierto para la mejora, de tal manera que cada momento de la sesión sea congruente con el propósito a desarrollar.

Posteriormente para el desarrollo de la sesión tenía planeado llevar a cabo esta actividad en el patio de la escuela ya que contamos con mesas de tipo desayunador las cuales se adaptaban a la estrategia High Scope, sin embargo este día hizo mucho frío y decidí realizarla en la biblioteca. El ambiente que se presenció en ese momento era muy tranquilo, hasta cierto punto triste, podía notarlo en el rostro de los alumnos, incluso en mi misma, infiero que se sentía de esa manera puesto que era la primera sesión que teníamos sin el grupo de quinto grado.

Para el desarrollo de esta sesión dividí a los alumnos en equipos de 3 personas debido a que tuve una asistencia de 9 alumnos de 10 que son en total, en esta ocasión intencioné la organización de tal manera que los equipos estuvieran conformados por alumnos que se encuentran en el mismo nivel de comprensión lectora según la prueba SisAT puesto que considero que de esa manera podía realizar un mejor análisis de la participación de cada alumno sin la influencia de otros de sus compañeros, sobre todo los de mayor nivel de comprensión.

Mesa uno, muestreo

Formé tres mesas de trabajo, la primera en la cual se pretendía hacer uso de la estrategia de “muestreo” consistió en colocar una imagen del cuento “la extinción del flososaurio” (anexo D) en donde los alumnos tenían que comentar lo que observaban por medio de una guía de preguntas: ¿De qué crees que habla el cuento?, ¿Qué observas en la imagen?, ¿Qué crees que sentían o pensaban los personajes?

En esta mesa pude observar diferentes resultados en cada uno de los equipos, en el equipo 1 conformado por Mariana, Cruz y Daniela que son alumnos que se ubican en el nivel “requiere apoyo” realizaron los siguientes comentarios:

Daniela: ¿qué observas en la imagen?

Mariana: que éste está como dormido, estaba como comiendo y se quedó dormido y son como muchas almohadas.

Daniela: ¿de qué crees que habla el cuento?

Mariana: de que...

Daniela: tú no... tú (apunta a Cruz)

Cruz: de que (murmura) que hay un dinosaurio

Daniela: ¿eeeh?

Mariana: que no cuida el ambiente porque tira toda la comida

Daniela: ¿qué crees que sentían o pensaban los personajes?, yo, esa me toca a mí. Que éste se sentía muy lleno y que por eso tiró todas las cosas.

Mariana: que era muy desordenado, que nada más estaba comiendo y lo que no le gustaba que lo tiraba.

Artefacto 1. Transcripción fiel de diálogo entre alumnos: Equipo uno en mesa de muestreo 16/04/18

Este artefacto lo selecciono debido a que evidencia la interacción autónoma en una de las mesas de trabajo, como se observa en el diálogo anterior los alumnos comentan la imagen que se les presentó, lo primero que llamó mi atención fue el rol que asumió Daniela al dirigir la dinámica en el equipo y mostrarse como líder, esto no sucede a menudo cuando se encuentra en equipos donde hay alumnos con desempeño más alto al de ella, sin embargo en este equipo donde todos se encuentran en el mismo nivel se dio la oportunidad de tomar esta tarea.

A partir de esta situación infiero que Daniela se sintió segura debido a que en este equipo no hubo comentarios de sus compañeros hacia ella sobre las decisiones que tomaba, ya que he observado que cuando se encuentra con compañeras con desempeño más alto, suelen menospreciar sus opiniones o simplemente se limita a participar.

Por otro lado en lo que refiere a la comprensión lectora, a través de la estrategia de muestreo Mariana fue capaz de predecir el contenido de la imagen en repetidas

ocasiones. Mariana es una alumna de 13 años, presenta rezago educativo, a pesar de ser dos años mayor que el resto de sus compañeros, su personalidad no lo hace evidente, es una niña muy noble, seria, su círculo de amistad es limitado, al inicio del ciclo escolar muy pocas veces lograba su participación en clase por tanto tenía que incitarla, sin embargo poco a poco fui generando confianza en ella y ahora se muestra más activa durante la clase.

Si bien Daniela le dio la palabra a cada uno de los integrantes con una pregunta para cada uno, Mariana expresó lo que pensaba cada que tenía oportunidad, con esto infiero que la estrategia realmente fue efectiva y generó reflexión de manera autónoma, es por eso que sus respuestas las sitúo en el *nivel Inferencial* el cual según Vieytes de Iglesias et. al. (1992, citado en Fumero 2009) “se caracteriza por permitir al lector imaginar elementos que no están en el texto y utilizar su intuición y la relaciona con sus experiencias personales para inferir” (p.55).

A pesar de que Mariana no partió de un texto, si lo hizo de una imagen para inferir el contenido e hizo una vinculación con sus experiencias debido a que considera que tirar basura hace un daño al medio ambiente, puesto que Smith (1989, citado en SEP, 2003) menciona que “la lectura no es cuestión de identificar letras para reconocer palabras que den pauta a la obtención del significado de oraciones”. (p18) con esto entiendo que la comprensión de un texto no sólo parte de la lectura de palabras conjuntas sino que también intervienen otros factores como los conocimientos previos, las imágenes y las experiencias del lector para dar un significado al mismo, es por eso que procuraré darle continuidad a esta habilidad para potencializarla ya que éste es un logro que ahora descubro en Mariana.

Por el contrario, Cruz y Daniela se limitaron a hacer comentarios concretos que según Vieytes et. al. (1992, citado en Fumero 2009) refieren al *nivel literal* que consiste en “cuando el lector puede extraer directamente del texto las ideas tal y como las expresa el autor” (p.55), como se puede observar en el diálogo de Cruz sólo se limitó a decir que había un dinosaurio, incluso sus compañeras no alcanzaron a entender lo que decía y al momento de expresarlo, solo se agachó y no volvió a participar. Esto es una

constante en clase, debido a que en estos momentos este alumno está enfrentando situaciones familiares que afectan fuertemente su desempeño escolar, con base en mi experiencia puedo decir que estas situaciones sobrepasan el ámbito académico así como el desarrollo social debido a que su energía y su atención están enfocadas a los sucesos que vive en casa.

Lo anterior para mí implica un reto ya que a pesar de que busco diferentes estrategias que sean llamativas, no logro captar la atención de Cruz mucho menos generar un aprendizaje significativo por lo tanto en mis siguientes intervenciones buscaré involucrarlo y propiciar aprendizaje de acuerdo a su nivel de comprensión lectora.

En comparación con el equipo #1, el equipo #2 conformado por Andrea, Deyna y Yeimy, que se ubican en los niveles “en desarrollo” y “esperado” de la prueba SisAT sus respuestas fueron totalmente diferentes, incluso al observar la imagen, gracias al análisis de la videograbación, se puede ver como hay una socialización para comentar lo que aparece en la imagen, Andrea da lectura a las preguntas de manera general e incita a la discusión con su equipo.

Andrea: a ver primero vamos a ver la imagen, o sea esta soñando ¿no?

Yeimy: mira yo digo que está soñando

Andrea: ¿es un dinosaurio o qué es?

Deyna: es un dinosaurio pero ¿está soñando que lo van a casar?

Andrea: sí, yo creo que sí, se durmió viendo la tele

Yeimy: sí pero mira (señala la imagen)

Deyna: aquí está comiendo mucho, están los videojuegos

Andrea: se empachó

Yeimy: sí

Fuente: videograbación de clase. 16/04/18

En este diálogo es posible apreciar como las alumnas hacen una relación de lo que observan en la imagen con sus experiencias, tal como menciona SEP (2003) “toda lectura es interpretación y lo que el lector es capaz de comprender y de aprender a través de la lectura depende fuertemente de lo que el lector conoce y cree antes de la lectura” (p. 18), con esto entiendo que para que los alumnos se apropien de un texto y lo comprendan es necesario que el lector le dé sentido a lo que lee, que sea familiar con lo que lo rodea, incluso el lenguaje que utilizan es propio de su contexto es por

eso que en próximas intervenciones buscaré estrategias que permitan que los alumnos vinculen su conocimiento con actividades de su vida diaria.

Así mismo en el diálogo se puede observar que las alumnas son capaces de inferir el contenido de la imagen a través de la interacción lo cual me es interesante debido a que ésta fue generada de una manera totalmente autónoma. Este factor desde el diseño de la planeación me generaba incertidumbre ya que creí que solicitarían mi intervención.

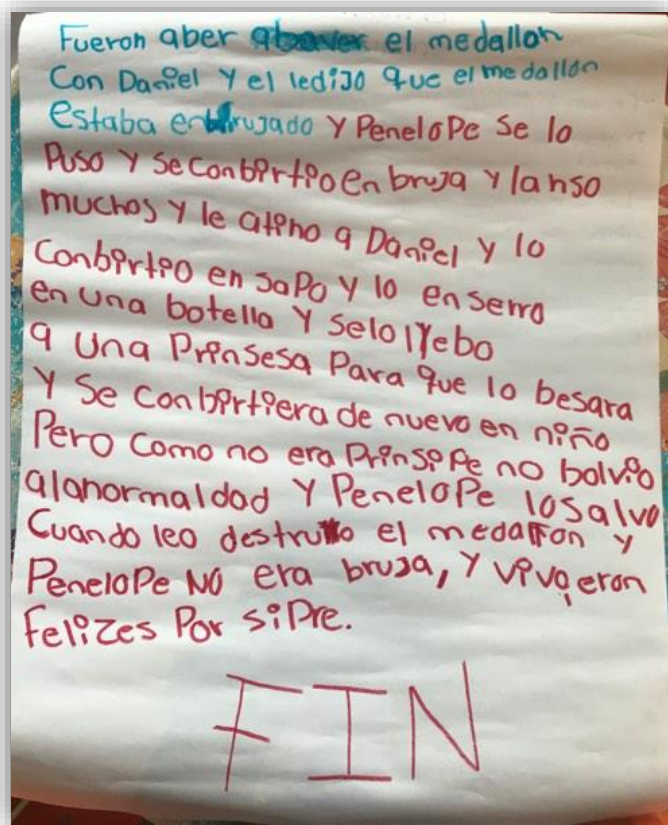
Con esto reflexiono que en muchas ocasiones yo suelo incitar autonomía en los alumnos, trato de intervenir lo menor posible en sus trabajos, sin embargo con esto suelo contradecirme por lo que esperaba que los alumnos requirieran mi ayuda sin reconocer sus logros que durante el ciclo escolar he trabajado.

Por otro lado el equipo #3, Eréndira al igual que Tadeo cumplen con el nivel referido en esta estrategia, dado que responden de manera literal describiendo lo que aparece en la imagen, sin embargo Lesly, al cuestionarla ¿qué observas en la imagen? describe la imagen pero también hace sus propias conclusiones, infiere que al personaje lo que le gusta es dormir y lo que no le gusta es recoger, que es muy cochino, que tenía muchos videojuegos, en el resto de las preguntas sus respuestas fueron literales.

Lo anterior llama mi atención ya que al igual que el equipo dos, aquí se encuentran alumnos ubicados en el nivel “esperado” y “en desarrollo” de la prueba SisAT por lo tanto yo esperaba respuestas más reflexivas tal y como lo hizo el equipo anterior, sin embargo no fue así. A partir de esto me surgen algunas interrogantes como ¿por qué este equipo no logró reflexionar sobre la imagen al igual que el equipo dos?, ¿qué factores influyeron para que esto pudiera suceder en el equipo dos?, a partir de las cuestiones anteriores me planteo como reto procurar prestar más atención en los alumnos en función de la comprensión lectora para poder dar respuesta a estas, ya que en este momento no es posible, así mismo intencionaré algunas actividades que me permitan observar el desarrollo de estos alumnos.

Mesa dos, predicción

Siguiendo con la sesión en la mesa 2 la cual hacía referencia a la estrategia *predicción*, Solé (2003) señala que esta estrategia consiste en que el lector sea capaz de predecir el final de una historia por medio de una explicación lógica y coherente con el texto leído. Los alumnos dieron lectura a un cuento titulado el medallón embrujado, (anexo E) coloqué un texto para cada alumno con una hoja de indicaciones, éstas señalaban que dieran lectura a su texto y que continuaran escribiendo el final como se muestra a continuación.



Fueron a ver ~~abover~~ el medallón
Con Daniel y el leñero que el medallón
Estaba embrujado y Penelope se lo
puso y se convirtió en bruja y la hizo
muchos y le dijo a Daniel y lo
convirtió en sapo y lo puso
en una botella y se lo llevó
a una princesa para que lo besara
y se convirtiera de nuevo en niño
pero como no era príncipe no volvió
a la normalidad y Penelope lo salvó
cuando le destruyó el medallón y
Penelope no era bruja, y vivieron
felices por siempre.

FIN

Artefacto 2. Fotografía. Producción escrita haciendo uso de la estrategia predicción: Final del cuento equipo no.3 16/04/18

El artefacto dos lo seleccioné debido a que muestra la producción de uno de los equipos el cual fue capaz de escribir el final del cuento a partir del texto leído, si bien las ideas no están conectadas con la sintaxis correcta, sí son coherentes y dan continuidad al cuento, los alumnos fueron capaces de rescatar los personajes del cuento, así como los hechos sucedidos para concluir la historia, lo que los ubica en el nivel de comprensión inferencial ya que este equipo fue capaz de imaginar elementos que no se encuentran en el texto, y por medio de sus experiencias y conocimientos previos pudieron hacer uso de éstos para concluir sus ideas.

Con lo anterior reflexiono que los alumnos tuvieron una buena comprensión del texto, lo cual esperaba ya que los integrantes de este equipo se encuentran en un nivel “esperado” y “en desarrollo”, sin embargo contrastándolo con las respuestas de la mesa 1 donde se limitaron al *nivel literal* infero que puede ser más sencillo para ellos partir de una historia y continuar el final debido a que ya hay un antecedente de la misma, que partir solo de una imagen para recrear todo un suceso.

Lo anterior no me es posible afirmarlo sin embargo, en función de mi experiencia puedo decir que para los alumnos es sencillo partir de un texto con ideas y sucesos estructurados, por lo tanto considero que es necesario que en mis próximas intervenciones desarrolle algunas actividades en donde practicarán nuevamente estas dos estrategias de lectura para analizar los resultados y comprobar este supuesto.

Por otro lado en este equipo surgió un incidente crítico el cual se generó durante el uso de los materiales, los alumnos dieron lectura a las indicaciones que decían lo siguiente “lean el cuento, cuando terminen voltéenlo y escriban el final en la cartulina” con esto entendieron que tenían que recordar el final del texto y transcribirlo, por lo tanto comenzaron a escribir nuevamente el texto.

Mientras yo estaba en la mesa 3 pude observar que se encontraban conflictuados y llamaron mi atención, en esta ocasión tuve que intervenir para cuestionarlos y me di cuenta de lo que estaba pasando, cuando yo redacté las indicaciones creí que eran claras, ahora entiendo la importancia que tienen las consignas para el desarrollo de

las actividades, en ese momento cambié la palabra “escriban” por “inventen” lo cual facilitó el trabajo en el resto de los equipos.

En las siguientes intervenciones como reto, tomaré en cuenta lo anterior puesto que de no haberlo detectado, pudo cambiar toda la dinámica de la actividad, sin embargo ahora que es un grupo reducido y que el ambiente dentro del aula era muy tranquilo tuve la oportunidad de detectarlo, así mismo buscaré implementar estrategias para favorecer la ortografía en los alumnos, si bien no es un factor que dé respuesta a mi pregunta de investigación, en reflexión con mi equipo de cotutoría pude detectar esta área de oportunidad que pocas veces atiendo y ahora descubro que es necesario retomar.

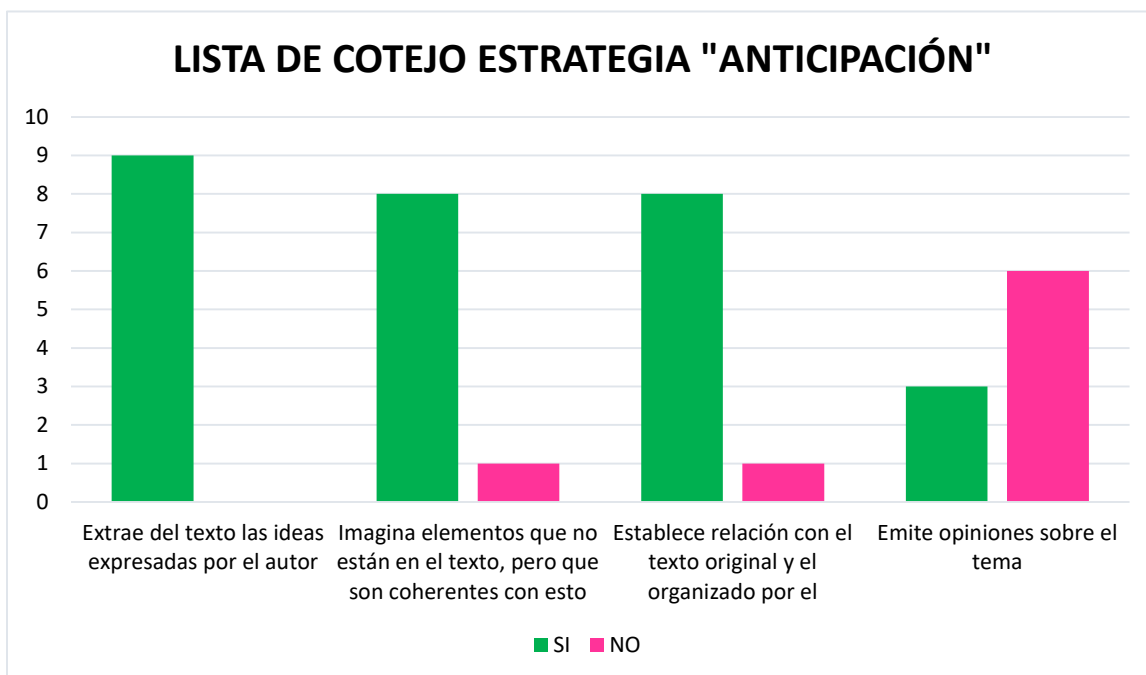
Mesa tres, anticipación

En la mesa tres en donde yo estaba ubicada implementé la estrategia de anticipación, la dinámica en esta mesa consistió en dar lectura al texto “El cuento de la abuela para Miguelito”, éste fue leído por mí, y como propone Solé (2003) cuestioné a los alumnos antes, durante y después de la lectura en referencia a cada nivel de comprensión lectora que proponen Vieytes et. al. (1992) antes de la lectura la pregunta fue ¿de qué crees que habla el cuento?, durante la lectura ¿Qué pasaría si alguien de ustedes les sucede lo mismo?, ¿Qué hubieran hecho ustedes?, y después de la lectura ¿qué les pareció la lectura?, ¿Qué sentimientos les provoca?

A partir del análisis de la videograbación me fue posible observar algunas áreas de oportunidad, primeramente en la selección del cuento, cuando yo lo elegí al leerlo creí que sería interesante y que obtendría buenos comentarios a partir de su lectura, no obstante, durante el desarrollo en la mesa de trabajo pude notar a los alumnos que no estaban interesados, considero que pusieron atención al texto por la dinámica personalizada puesto que al estar en trabajo conmigo que no podían mostrar desinterés.

Así mismo yo buscaba dar una lectura entonada para atraer su atención sin embargo al escuchar mi voz en el video pude notar que no fue así, es por eso que nuevamente

reflexiono la importancia del uso de los materiales para el logro de los objetivos, así como la influencia que tengo como docente ya que si quiero generar interés y motivación en los alumnos, tengo que partir de mi misma para proyectarlo hacia los alumnos. Para la evaluación de esta sesión tomé como referencia sólo los resultados de esta mesa (Anexo F), ya que según los autores que lo proponen, sirven como herramienta para evidenciar la comprensión del texto a partir de la estrategia anticipación. Por medio del análisis anterior obtuve los siguientes resultados.



Artefacto 3. Gráfica de resultados: Evaluación de estrategia anticipación. 16/04/18

Hago uso de este artefacto ya que me permite evidenciar los resultados obtenidos a partir del uso de la estrategia de *anticipación*, como se observa en la gráfica anterior, en el primer indicador el cual es referente al nivel de comprensión *literal*, todos los alumnos responden a éste ya que consiste en extraer las ideas tal y como las expresa el autor, al ser cuestionados sobre qué creen que va hablar la lectura, no les es de mayor dificultad identificarlo ya que en todas las respuestas sólo se limitan a reproducir la idea a partir del título.

Los siguientes dos indicadores hacen referencia al *nivel inferencial* donde sus respuestas fueron variadas, sin embargo correspondían a los indicadores ya que eran

coherentes con lo que se preguntaba y hacía referencia a lo que se había leído del texto a excepción de Cruz el cual ya he mencionado anteriormente, al ser cuestionado sólo se limita a repetir lo que sus compañeras ya habían dicho.

Finalmente en el último indicador referente al *nivel de apreciación* el cual Vieytes et. al. (1992 citado en Fumero, 2009) menciona que “se caracteriza porque el lector puede expresar comentarios emotivos y estéticos, sobre el texto consultado” (p.55) a través del análisis de las respuestas observé resultados variados ya que al ser cuestionados sobre qué les pareció la lectura se limitaban a dar respuestas como, “bonita”, “triste” las cuales corresponden a un nivel literal lo que me permite reflexionar sobre mi intervención para la mejora de esta problemática puesto que es necesario que los alumnos puedan superar este nivel para seguir avanzando en la mejora de la comprensión lectora.

Tal es el caso del equipo 3 conformado por Erendira, Tadeo y Lesly, donde es posible observar la presencia del nivel de *apreciación* puesto que sus respuestas fueron reflexivas y resaltaron sus emociones como se muestra en el siguiente diálogo:

Maestra: ¿qué les pareció la lectura?

Tadeo: interesante

Eréndira: umm y luego muy feliz porque ayudaron a los niños y luego muy triste porque no querían a Miguelito

Maestra: a ti Tadeo ¿qué te pareció?

Tadeo: estaba bien en lo último es el final pero queda más bien lo primero porque al principio a miguelito no lo querían y luego encontró amigos y luego ya fue feliz.

Maestra: entonces te gusto más el final

Tadeo: sí

Maestra: ¿y tú Lesly?

Lesly: bueno estuvo también bien, no estuvo bien que se escapara pero también bien porque encontró amigos

Maestra: ok ¿Qué sentimientos te provocó?

Lesly: tristeza y felicidad, tristeza porque no lo querían primero sus papás y felicidad porque luego ya ayudaron a los niños que estaban en la calle.

Fuente: videograbación de clase. 16/04/18

Como se observa en el diálogo, los alumnos responden la pregunta y justifican su respuesta sin necesidad de que yo genere esa reflexión, sin embargo en función de mi experiencia considero que lo hacen debido a que Eréndira inicia el diálogo de esa manera, tal y como se observa en el caso de Tadeo al dar una respuesta literal en la primer pregunta y posteriormente reflexionar sobre ella, esto lo entiendo como resultado del socioconstructivismo ya que parte de las conexiones y relaciones del individuo con otros para construir su propio aprendizaje (Berger y Luckman, 2001 citado en Serrano y Pons, 2011) en este caso Tadeo al observar el análisis de su compañera descubre que hay otra manera de dar respuesta y así lo hace.

Es por eso que ahora reflexiono la importancia de las interacciones entre pares ya que a partir de estas podemos obtener resultados favorables, sobre todo en esta investigación debido a que las prácticas sociales del lenguaje son la base para desarrollar una mejor comprensión lectora.



Imagen congelada 1: alumnos socializando su pintura. 16/04/18

Para concluir con la sesión pasaron al salón y de manera grupal eligieron uno de los dos cuentos que leyeron en las mesas de trabajo para representarlo por medio de una pintura, decidieron que sería el cuento “el medallón embrujado” y al terminar su pintura

compartieron brevemente a los niños de 1° grado lo que habían realizado con una reseña de su cuento.

En este momento de socialización las personas que decidieron tomar la palabra fueron Eréndira, Andrea y Deyna, esta decisión fue tomada por las mismas alumnas y el resto de sus compañeros estuvo de acuerdo. Al momento de comentar el cuento con sus compañeros Deyna tuvo dificultades para recordar los sucesos para lo cual solicitó el apoyo e intervino Lesly para complementar sus ideas, con esto infiero que ésta alumna tuvo una comprensión parcial del texto, lo que es correspondiente al nivel en el que se encuentra ubicada.

Un hallazgo que me fue posible concretar a partir de este análisis es la triangulación de los niveles de comprensión según la prueba SisAT, los niveles según los autores Vieytes et. al. (1992) y mis observaciones los cuales coinciden en la ubicación del nivel de comprensión lectora de cada uno de los alumnos, lo cual es un indicador que me permite evaluar los avances de los alumnos, por lo tanto un reto en próximas intervenciones es buscar estrategias que permitan que los alumnos puedan aumentar del nivel en el que se encuentran actualmente y seguir desarrollando sus habilidades de comprensión.

Mis resultados

En conclusión a partir del análisis de la evaluación puedo decir que cumplí con el propósito en el uso de las estrategias de lectura, puesto que pude observar un gran avance en los alumnos, sobre todo ahora que es un grupo reducido puesto que me permite tener mayor atención en ellos e incluir a todos en las actividades, así mismo considero que la estrategia que utilicé al intencionar los equipos de acuerdo a su nivel de comprensión me fue útil para obtener resultados más evidentes, sin embargo en reflexión mediante el protocolo de focalización con mi equipo de cotutoría reconozco que la estrategia High Scope no fue la más adecuada en esta ocasión ya que me limité

en algunos aspectos como el uso diferentes cuentos para cada una de las mesas, ya que de no ser así no hubiera cumplido el propósito de las estrategias de lectura.

Esta sesión sin duda fue muy diferente a las anteriores, como mencioné desde un principio yo me sentía un poco desanimada, considero que influyeron muchos factores principalmente la ausencia del grupo de quinto grado, lo cual no es ajeno al papel que desempeñamos los docentes tal como menciona Fierro, Fortoul y Rosas, (1999) la práctica docente parte de las relaciones entre los actores educativos y ante todo somos seres sociales por lo tanto esa relación que desarrollamos, sobre todo con los alumnos es muy importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Así mismo los alumnos se manifestaban decaídos, esto es algo que no puedo prevenir sin embargo en función de mi experiencia puedo decir que el docente influye de manera directa en la dinámica grupal, y cuando me siento segura en la clase y entusiasmada, transmito la emoción a los alumnos y creo que esto no sucedió en esta ocasión, lo cual es un factor que tendré en cuenta en sesiones posteriores.

Igualmente procuraré cuidar el diseño de los materiales ya que es un aspecto en el cual he presentado áreas de oportunidad, si bien he atendido a las recomendaciones que me han realizado en mi equipo de cotutoría en esta ocasión presenté dificultades en la redacción de las indicaciones, sobre todo en el uso de la estrategia High Scope ya que en esta ocasión yo no podía intervenir en la dinámica de las mesas sin embargo así fue.

Por otro lado considero que en esta ocasión la innovación no estuvo presente como yo lo pretendía al diseñar la secuencia, si bien era la primera ocasión que hacía uso de la estrategia High Scope, considero que esta no fue relevante para los alumnos, por lo tanto en mis próximas intervenciones buscaré seguir implementado estrategias como las que se han presentado en análisis anteriores puesto que han marcado un gran impacto en los alumnos mejorando su nivel de comprensión lectora.

De igual manera gracias a las aportaciones con mi equipo de cotutoría reflexiono que en esta ocasión me limité solo a clasificar los niveles de comprensión lectora de los

alumnos y no generé un espacio en el cual los alumnos aplicaran estas estrategias para evidenciar si la comprensión fue realmente efectiva, sin embargo esta estrategia me fue de gran utilidad para reconocer los avances que hasta ahora he obtenido de los alumnos y partir de la misma para potenciar sus aprendizajes, es por eso que en mis próximas intervenciones buscaré estrategias que me permitan evidenciar los hallazgos de este análisis así mismo aumentar su nivel de comprensión lectora.

Como reto en sesiones posteriores me propongo seguir enfatizando en la atención hacia los alumnos que enfrentan barreras para el aprendizaje relacionadas con la comprensión lectora, ahora que el grupo es reducido, considero que tengo la oportunidad de trabajar de manera más individualizada lo cual me permite tener mayor acercamiento con los estudiantes así como mayor seguimiento de su aprendizaje.

4.5 LEYENDO PARA CONSTRUIR MI HUERTO

“La lectura está presente en todos los aspectos de la vida... pues estamos inmersos en un mundo de letras. Sin embargo, no siempre somos conscientes de lo que hace la lectura, simplemente leemos”. (SEP, 2003, p.14). Por lo anterior resalto la importancia de desarrollar la habilidad lectora en los alumnos, ya que el entorno lo exige para desenvolverse en las actividades cotidianas, sin embargo se queda en una habilidad básica, donde no se profundiza en la interpretación y apropiación del texto, puesto que sería más enriquecedor debido a que te permite crear tus propios argumentos y conectar las ideas del autor con tus experiencias.

El día martes 8 de mayo llevé a cabo la implementación de la estrategia “Leyendo para construir mi huerto” con la finalidad de dar respuesta a mi pregunta de indagación ¿cómo favorecer la comprensión lectora en los grupos de quinto y sexto grado?, la cual tuvo como propósito **Elaborar un huerto escolar a partir de un instructivo**, partiendo del aprendizaje esperado **Elabora instructivos empleando los modos y tiempos verbales adecuados** favoreciendo la competencia **analizar la información y emplear el lenguaje para la toma de decisiones**.

Cabe mencionar que la idea de la elaboración del huerto surgió a partir de los intereses de los alumnos, por lo tanto consideré significativo atender a esta iniciativa e incorporarla a mi investigación ya que como menciona SEP (2003) “la lectura como simple ejercicio no despierta interés ni gusto; de ahí la importancia de que el maestro aproveche todas las oportunidades que se presenten para invitar al alumno a leer y a servirse de la lectura con fines prácticos.” (p.24)

Como mencioné en mi filosofía docente, me gusta escuchar las opiniones de los alumnos así como sus propuestas, vincular sus intereses con el propósito a desarrollar, por lo que considero que de esta manera se favorece el aprendizaje, y sobre todo la comprensión lectora, todo lo anterior fue evaluado a partir del análisis de desempeño de los alumnos por medio de una producción escrita con base en preguntas que se describirán durante el desarrollo de este texto.

Considero importante fortalecer el interés en los alumnos ya que según los estadios psicosociales de Erickson, (1971 citado en Bordignon, 2005) los alumnos se ubican en el estadio laboriosidad vs inferioridad, en el los estudiantes muestran interés por la ciencia, la tecnología y las cosas que lo rodean, así mismo comienzan a generar autonomía, libertad y creatividad, lo cual me permite vincularlo con la zona de desarrollo próximo, debido a que los alumnos en esta etapa buscan ser más independientes tanto en casa como en la escuela (p.56).

Para comenzar la sesión decidí recuperar conocimientos previos por medio de un video, en esta ocasión y para atender a las recomendaciones que me realizó mi equipo de cotutoría en el análisis n.º 4, decidí partir de un video vinculado a la elaboración del huerto, debido a que en el análisis anterior había iniciado con un video que no tenía relación con el tema abordado, por lo tanto en esta ocasión decidí atender la sugerencia e implementarla en esta intervención.

En este caso, el video hablaba del maíz, narrando cómo surge este alimento, sus propiedades, una leyenda y la importancia en la cultura mexicana. Posteriormente dialogamos en plenaria algunas ideas que recuperaron a partir de éste, como se muestra a continuación:

Maestra: ¿alguna vez han hecho lo mismo que los mexicas, cultivar un alimento?

Erendira: sí

Maestra: ¿qué producto han cultivado?

Erendira: maíz, calabaza, chile y nada más

Andrea: sandía, tomate y ya.

Maestra: ¿alguien más?

Tadeo: calabaza, ahorita tengo calabaza

Maestra: Mariana ¿tú has sembrado algún alimento?

Mariana: maíz y frijol

Maestra: ¿y sabes cuál es el proceso para cultivarlo?

Mariana: haces un hoyito, le pones el maíz, luego lo tapas y le echamos agua.

Maestra: ¿y la tierra tiene qué estar así nada más?, ¿por ejemplo aquí sólo llevo y meto el maíz?

Mariana: no

Ángel: se puede echar estiércol

Erendira: sí maestra, maestra yo una vez nomas aventé unos frijoles y cuando, después de bien arto tiempo que fui anca mi abuelita ya habían crecido.

Fuente: videograbación de clase. 08/05/18

Partiendo de este comentario, generé una reflexión para cuestionar qué factores intervinieron para que esto fuera posible, por lo que contestaron que la tierra estaba fértil y floja, Lesly preguntó que si iban a aflojar la tierra, yo no entendía lo que me decía incluso pensé que me decía mojar la tierra, éste era un aspecto que yo no había tomado en cuenta y que incluso desconocía, por lo que pregunté ¿ustedes creen que sea necesario? y dijeron que sí, o que sólo formar los surcos para que corra el agua ya que sí la tierra está muy dura la planta no va a salir.

A partir de lo anterior reflexiono acerca de la importancia de recuperar los conocimientos previos en los alumnos, y que sin duda en esta ocasión eran superiores a los míos debido a sus experiencias y la familiarización con el tema. Después les comenté a los alumnos que plantarían verduras ya que cuando surgió esta idea los alumnos querían cultivar alimentos que pudieran consumir fácilmente, como se muestra en el siguiente diálogo

Andrea: maestra también serviría cuando hay un imprevisto como cuando mi mama a veces no viene a traer lonche, bueno si viene pero se va a San Luis y mi abuela no está, y nos podemos hacer una ensalada con lo que tenemos.

Eréndira: o también podemos hacer otra actividad como en el Master Chef y así ya no compramos los ingredientes.

Maestra: exactamente podemos retomar el Master Chef

Andrea: usted solo nos va a traer el cuchillo

Eréndira: la pasta

Andrea: la pasta (se ríe)

Fuente: videograbación de clase. 08/05/18

Con el diálogo anterior reafirmo que la estrategia de Chefs de la lectura realmente fue significativa, incluso el hecho de que Andrea olvidó la pasta en su receta, considero que se debió a que esa actividad fue innovadora, de ahí que éste aspecto lo debo seguir tomando en cuenta.

Posteriormente les comenté a los alumnos que repartiría un texto que contenía el proceso de cultivo de la semilla, así como algunas propiedades que aporta, información de su origen (Anexo G), por lo tanto el texto que les entregué correspondía al alimento que iban a cultivar. Los alumnos dieron lectura individual a su texto, dentro

del aula el ambiente era tranquilo, los alumnos se encontraban en silencio sin embargo fuera de ella, un grupo estaba en clase de educación física por lo que se escuchaba mucho ruido, considero que éste es un factor de distracción que puede llegar a perjudicar la atención en el texto.

Nuevamente al igual que en la estrategia master chef no reiteré en los alumnos el prestar atención durante la lectura del instructivo, ya que mis propias teorías me permiten comprender que de esa manera el alumno hace una lectura real, sin predisponer el momento, lo que me permite observar de manera clara la comprensión del texto.

Para la elaboración del huerto, tal como mencioné anteriormente partí de la propuesta de los alumnos, por lo tanto ellos tenían en claro que este día lo elaborarían, sin embargo no sabían que comenzarían de un texto para conocer el proceso de cultivo.

Por lo general la lectura tiene una finalidad concreta que puede ser tan variada como el deseo de distraerse, la búsqueda de información, la voluntad de adquirir conocimientos. El propósito de la lectura determinará por una parte la forma en que el lector abordará el escrito y por otra el nivel de comprensión que tolerará o exigirá para dar por buena su lectura. (Colomer, 1996 citado en SEP, 2003)

Con lo anterior entiendo que debo tener en claro lo que pretendo lograr en mis alumnos y de esa manera hacerlos conscientes del objetivo de la lectura, en esta ocasión los alumnos conocían que el resultado final era la elaboración del huerto, sin embargo desconocían el uso de la lectura.

Posteriormente recogí el texto y repartí una hoja en blanco, en donde por medio del cubo preguntón, el cual consiste en un dado con preguntas en cada cara; los alumnos contestarían las siguientes cuestiones ¿De qué alimento habla tu texto?, ¿De qué manera se siembra tu semilla?, ¿Qué propiedades o beneficios tiene consumir ese alimento?, ¿Cuál es tu platillo favorito donde se usa este alimento?, ¿Cuál era el título de tu texto?, ¿Qué tipo de texto acabas de leer?, uno de los alumnos pasaba a lanzar

el cubo y después leía en voz alta la pregunta y los alumnos registraban la respuesta en su hoja, como se muestra a continuación.



Imagen congelada 1: Alumna haciendo uso del cubo preguntón. 08/05/18

La primera pregunta en aparecer en el cubo fue ¿Qué propiedades o beneficios tiene consumir ese alimento?, a través del análisis de las producciones escritas pude obtener los siguientes resultados, del total de 10 alumnos, sólo 4 obtuvieron respuestas acertadas como en el caso de Yeimy, Andrea, Deyna y Ángel. En este caso resalto la respuesta de Ángel ya que es un alumno que se ubica en el nivel “requiere apoyo” de lectura en la prueba SisAT, y al analizar su producción pude observar más de una respuesta acertada.

La segunda pregunta en aparecer en el cubo fue ¿Cuál era el título de tu texto?, decidí que era pertinente plantear esta pregunta ya que en el análisis n° 2 un aspecto que olvidaron de los textos leídos en la mayoría de los equipos que conformé en esa ocasión fue el título, y nuevamente presentaron áreas de oportunidad para recordarlo con esto infiero que los alumnos dan mayor importancia al contenido de la lectura ya que los retos cognitivos que se suelen presentar posterior a éste, es a partir del texto

y no del título, sin embargo en función de mi experiencia puedo decir que esta parte del texto es importante debido a que es el primer acercamiento entre el alumno y el texto y a partir del mismo es que los alumnos suelen anticipar el contenido y movilizar sus esquemas.

Los títulos de los textos eran iguales, lo único que se modificaba era el alimento a cultivar por ejemplo “Cómo cultivar jitomate orgánico en casa” En esta ocasión solo Eréndira tuvo una respuesta acertada, y Tadeo, Deyna y Andrea se aproximaron ya que rescataron solo algunas ideas y complementaron su respuesta con sus propias palabras.

La tercer pregunta y la que considero de mayor importancia para rescatar la comprensión del texto fue ¿de qué manera se siembra tu semilla?, si bien era un proceso un poco extenso, SEP (2003) menciona que “se espera que los niños adquieran una porción significativa de la información requerida para ese fin al leer”. Por lo tanto con base en mi experiencia considero que los alumnos recordaron los aspectos que para ellos fueron nuevos o significativos y que movilizaron sus saberes.

Si bien, los alumnos cuentan con aprendizajes previos sobre el tema y conocen parte del proceso para la siembra de una semilla, me fue fácil identificar cuáles de ellos habían recuperado aspectos del texto, ya que en él se mencionaban centímetros de profundidad así como horas de exposición al sol, las cuales fueron registradas en las respuestas de Erendira, Tadeo, Deyna, Andrea, Yeimy y Ángel.

Las respuestas de los primeros cinco alumnos son correspondientes a los resultados obtenidos en el análisis anterior, en este caso nuevamente resalto el caso de Ángel, ya que me sorprendió ver como realmente tuvo una comprensión de su texto, lo cual no era visible al inicio de esta investigación, lamentablemente durante la aplicación del análisis cuatro no estuvo presente, por lo tanto no me permitió recabar la información sobre él, sin embargo en mis próximas intervenciones procuraré prestar atención a su desarrollo durante la clase para obtener resultados de su proceso.

Lo anterior me llena de satisfacción ya que puedo reconocer que mi intervención durante el ciclo escolar, a través de las estrategias diseñadas para esta investigación realmente han sido efectivas, por lo que me motiva a seguir desarrollando las habilidades de comprensión lectora en los alumnos, sobre todo en los que presentan mayores áreas de oportunidad.

Las siguientes preguntas en aparecer en el cubo fueron ¿Cuál es tu platillo favorito y dónde se usa este alimento? y ¿De qué alimento habla tu texto?, la primera sólo fue planteada con la finalidad de conocer algunos de los gustos de los alumnos, y que lo familiarizaran con aspectos de su vida cotidiana, sin embargo ésta no aporta al tema de investigación, y la siguiente hace referencia a la reafirmación del alimento del cual dieron lectura a su texto, pero la respuesta que obtuve a partir de la misma fue literal sin generar mayor análisis en los alumnos.

A partir de lo anterior reflexiono que pude utilizar esas dos preguntas para generar otras donde los alumnos retomaran ideas del texto y éstas me aportaran a la recuperación de datos en función de la comprensión lectora.

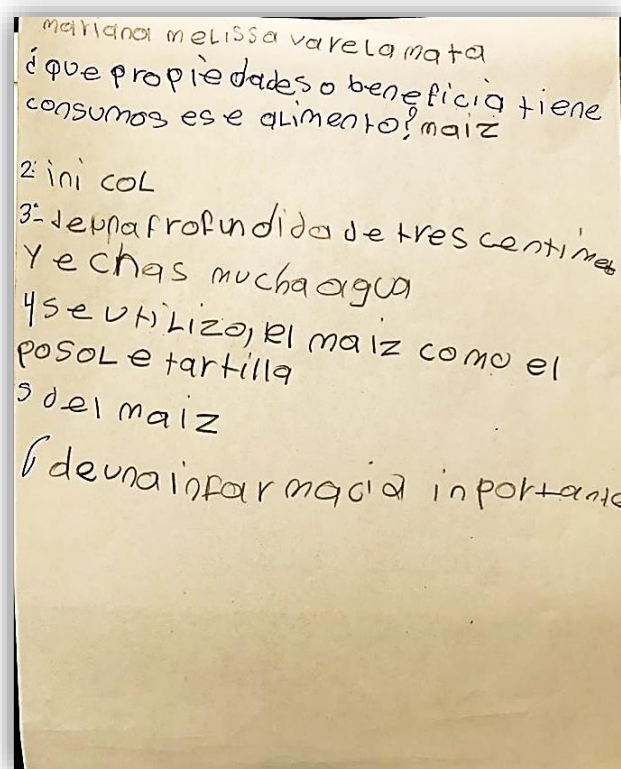
Finalmente la pregunta seis cuestionaba a los estudiantes ¿Qué tipo de texto acabas de leer?, como se muestra en el anexo A el texto no está descrito como un instructivo convencional, por lo tanto algunas respuestas que creí que podía obtener era un texto informativo, científico o bien un instructivo en esta ocasión obtuve una variedad de respuestas, Eréndira, Tadeo y Yeimy infirieron que se trataba de un instructivo, las cuales fueron respuestas correctas, de igual manera Andrea considera que es un resumen de tipo científico, y como ya mencioné, ésta era una respuesta que esperaba.

Por otro lado Cruz y Lesly registraron que se trataba de una receta, considero que lo hacen así ya que corresponde a un texto instructivo, el resto de los alumnos registraron que se trataba de un texto de información importante, un resumen, una lectura o bien simplemente no dieron respuesta a la pregunta.

Tal como menciona Petit (2001) “leer le permite al lector, en ocasiones, descifrar su propia experiencia” (p.36). Con lo anterior reflexiono la importancia de los aprendizajes

que lo alumnos poseen y la relación con los nuevos, lo que les permite movilizar sus conocimientos para recrear una nueva concepción, en este caso estas experiencias fueron fundamentales para la construcción de un nuevo conocimiento.

El análisis anterior es un registro general de todos los alumnos y las respuestas más relevantes que obtuve a partir de esta actividad, en esta ocasión destaco el registro de Mariana como se muestra en el siguiente artefacto.



Artefacto 1: Fotografía. Producción escrita del registro de preguntas 08/05/18

Selecciono este artefacto uno debido a que da muestra del registro de preguntas de Mariana, ella es una alumna de 14 años, es tímida, le cuesta trabajo socializar con sus compañeros, su círculo de amistad es limitado, a pesar de que no existe un diagnóstico de alguna institución especializada, por medio de mis observaciones puedo decir que la alumna tiene un déficit, y esto se puede ver reflejado en su desarrollo del nivel de comprensión lectora.

El artefacto uno es relevante ya que como se puede observar en sus respuestas, hace alusión al maíz, sin embargo el texto que le tocó dar lectura hablaba del brócoli, por lo cual me surgen algunas interrogantes, ¿Mariana no comprendió la idea principal del texto?, ¿el video presentado en la recuperación de conocimientos previos influyó para que tomara esta decisión?, o tal vez ¿mis indicaciones no fueron claras?, a partir de estas interrogantes surge un reto en mis próximas intervenciones en cuanto a prestar atención en el desarrollo de las actividades en cada alumno, ya que considero que si yo hubiera monitoreado el trabajo de Mariana durante la sesión, la hubiera cuestionado acerca de su trabajo para saber por qué tomó esa decisión.

Seguido de esta actividad, los alumnos elaboraron un dibujo en el cual pudieran representar el proceso de cultivo de su alimento hasta la cosecha del mismo, esto con la finalidad de complementar el proceso escrito anteriormente. Como se observa en la imagen 1 Mariana reafirma su elección del maíz para la elaboración del procedimiento en dibujo

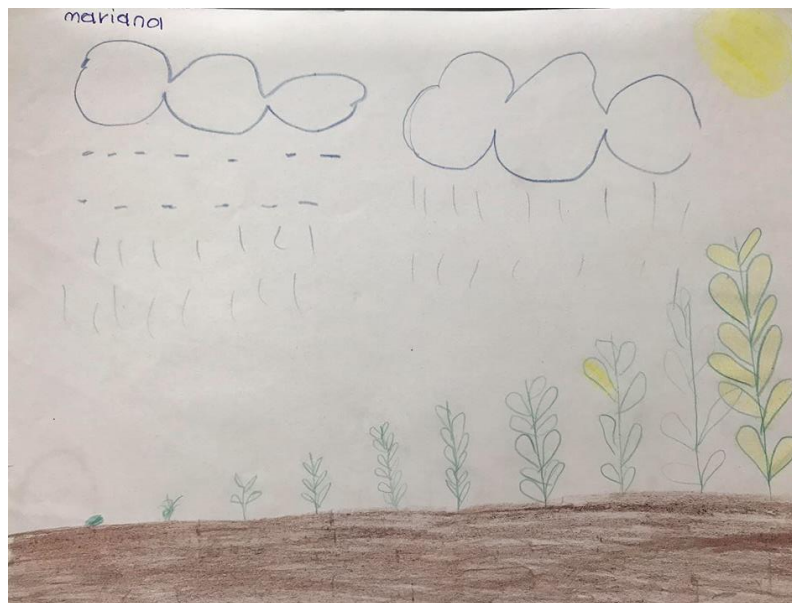


Imagen 1: Fotografía de dibujo. Proceso de cultivo del maíz 08/05/18

A partir de los resultados anteriores, elaboré una tabla valorativa, para evaluar las respuestas de los alumnos, para esto seleccioné tres de las preguntas más significativas, que me permiten recuperar mayor información con respecto a la comprensión lectora.

- INDICADORES**
- I. Responde a la idea global del texto: 3
 - II. Se acerca a la idea global del texto: 2
 - III. No corresponde a la idea global del texto: 1

Preguntas	¿Qué propiedades o			TOTAL
	beneficios tiene consumir ese alimento?	¿De qué manera se siembra tu semilla?,	¿Cuál era el título de tu texto?	
Alumnos				
DANIELA	1	1	1	3
DEYNA	3	3	2	8
CRUZ	1	1	1	3
ANDREA	3	3	2	8
ERENDIRA	1	3	3	7
MARIANA	1	1	1	3
ANGEL	3	3	1	7
TADEO	1	3	2	6
LESLY	1	2	1	4
YEIMY	3	3	2	8

Artefacto 2: Tabla valorativa. Evaluación del registro de preguntas 08/05/18

Este artefacto lo selecciono ya que da cuenta de los resultados obtenidos a partir de las respuestas de los alumnos. Tomando como referencia los niveles de comprensión lectora, utilizados en el análisis #4, diseñé los indicadores que me permitirán dar una ponderación a las respuestas, como se puede observar en éste artefacto, los alumnos que obtuvieron un puntaje mayor fueron Deyna, Andrea y Yeimy, con un total de 8 puntos de 9.

Estas alumnas se ubican en un nivel “esperado” y “en desarrollo” de la prueba SisAT, en este caso se puede observar un avance en los resultados de Yeimy, lo cual me permite tener en cuenta su desarrollo a lo largo de esta investigación. Por otro lado se

encuentra Erendira y Ángel, que obtuvieron 7 puntos y Tadeo con 6 puntos en total , resalto el caso de Ángel ya que al inicio de esta investigación mostraba fuertes áreas de oportunidad en cuanto a la comprensión lectora, ubicándose en un nivel “requiere apoyo” de SisAt.

Gracias a esta evaluación puedo observar un avance en este alumno, lo cual me llena de satisfacción, así mismo me motiva a seguir indagando y fortaleciendo las estrategias de comprensión lectora. Finalmente los alumnos que obtuvieron menor puntaje son, Daniela, Cruz, Mariana con 3 puntos y Lesly con 4 puntos en total. En esta ocasión me sorprendió el resultado de Lesly, ya que es una alumna que se ubica en el nivel “en desarrollo”, a lo largo de esta investigación ha mostrado avances, y en esta ocasión no fue así.

Por lo anterior me surge una interrogante, ¿por qué Lesly en esta ocasión no tuvo una buena comprensión lectora?, al analizar todas sus respuestas, puedo darme cuenta que el texto al cual dio lectura hablaba del brócoli y que la receta con la cual relacionó este alimento fue el espagueti, lo cual me permite reflexionar que probablemente esta alumna no tiene alguna experiencia con el alimento lo que interfirió en la apropiación del texto y la relación con su cotidianidad, por lo tanto como reto en próximas intervenciones me propongo tomar en cuenta el contexto y las experiencias de los alumnos para la selección de los textos.

Para continuar con la sesión, los alumnos se reunieron con las madres de familia después de recreo para la elaboración del huerto escolar. A la llegada de las madres de familia los alumnos se mostraron entusiasmados, así mismo las mamás mostraron disposición para la elaboración del huerto, debido a que es común que las mamás intervengan en las actividades escolares, los alumnos actúan con normalidad.

Una vez que se reunieron, solicité a los estudiantes que comentaran con su mamá el alimento que les tocó cultivar y que le platicaran el proceso al cual dieron lectura previamente, esto con la finalidad de que contrasten los aprendizajes de los alumnos con los conocimientos de las madres de familia. Mientras yo repartía las semillas pude observar que no todos los alumnos estaban llevando a cabo la socialización, pero no

quise enfatizar mi indicación ya que consideré que durante el proceso de la elaboración del huerto surgiría de manera natural este diálogo.

Durante el desarrollo de esta actividad pude rescatar algunas interacciones entre los niños y sus mamás tal es el caso de Andrea que parte del texto leído para generar un diálogo con su mamá como se muestra a continuación:

Andrea: Mami es que ahí decía que sol directo por cinco horas.

Mamá de Andrea: Por eso ya para las 12 el sol ya llega acá mija.

Andrea: umm bueno, que si no.

**Artefacto 3: Transcripción fiel de diálogo. Alumna y madre de familia socializando
08/05/18**

El artefacto tres lo selecciono debido a que es una interacción que surge entre la madre de familia y su hija, si bien es un diálogo muy corto muestra claramente la relación entre los saberes conceptuales de la alumna y las experiencias previas que posee la madre de familia lo cual permite evidenciar la presencia del enfoque de la asignatura de español, prácticas sociales del lenguaje puesto que “éstas permiten que los temas, conocimientos y habilidades se incorporen a contextos significativos para los alumnos, lo que facilita recuperar los usos sociales del lenguaje en la escuela”(SEP, 2011, p.22)

Por lo tanto se hace uso de las prácticas sociales, mediante la interacción entre la alumna y la madre de familia, con una situación de su vida cotidiana, donde a través del texto, Andrea fue capaz de relacionar conocimientos formales nuevos, con sus experiencias previas del tema, así como las experiencias de la madre de familia

Como se muestra en la imagen 1, Andrea observa que el lugar donde sembraron su semilla tiene sombra, y esto no corresponde con las indicaciones del instructivo, es por eso que hace el señalamiento a su mamá y ella responde a la inquietud de la niña aclarando que más tarde habrá sol y que sí se cumplirá el tiempo especificado en el texto.



**Imagen 2: Fotografía de alumna y madre de familia.
Creando mi huerto 08/05/18**

Con base en mi experiencia reflexiono acerca de lo anterior y considero que es muy importante tomar en cuenta los intereses de los alumnos, e involucrar el aprendizaje formal con las actividades cotidianas, lo cual permite que los estudiantes le den un sentido a lo que leen y a lo que aprenden.

Para el cierre de la sesión se presentó un incidente en cuanto a la organización de la escuela, lo cual no me permitió realizar el huerto por la mañana como lo tenía planeado, por lo tanto terminamos la sesión a unos minutos antes de la salida. Lo anterior me imposibilitó realizar un cierre de la sesión para generar un momento de socialización sobre la comprensión de su texto y la elaboración del huerto.

Así mismo durante el diálogo de los alumnos con su mamá sobre el texto y los conocimientos recuperados a partir de la lectura, también pude observar que influyeron fuertemente los conocimientos de la madre de familia, y considero que de haber realizado el momento de socialización pudiera haber obtenido comentarios enriquecedores, sin embargo no lo hice de esta manera, como reto en próximas intervenciones procuraré no pasar por alto este momento de la sesión.

A partir de lo anterior puedo decir que la actividad, generó mucho interés en los alumnos, tal como menciona SEP (2003)

La formación de buenos lectores, no sólo para el marco escolar sino para la vida, requiere trabajar la lectura con una visión amplia; con una diversificación de los propósitos que guían, de las actividades que promueven y de los textos que se utilizan como medio para fomentarlo. (p. 29)

Por lo tanto es importante la implementación de diferentes tipos de textos en función de a comprensión lectora, ya que fue un actividad motivante y significativa para los alumnos.

¿Qué obtuve?

Desde el diseño de la planeación presenté inquietudes para estructurar la actividad y sobre todo para saber de qué manera podía hacer evidente la comprensión lectora. En el análisis 3 presenté dificultades para la elección de artefactos ya que al elaborar como producto de la comprensión un platillo, me di cuenta que no fue la mejor decisión, por lo tanto en esta intervención quise atender esa área de oportunidad que había surgido.

En esta ocasión quería evitar que sucediera lo mismo, sin embargo ahora reflexiono sobre la pertinencia de la elección de la estrategia, y el uso de la pregunta como medio para la evaluación de la comprensión, así mismo, también reconozco un acierto al momento de elaborar el huerto, el cual tomé como vehículo para atender al enfoque y que permitió en gran medida generar interacciones con situaciones reales.

Otro aspecto que identifiqué a través del análisis de la sesión sobre las modalidades de trabajo, ya que en esta sesión todo fue de manera individual, ahora reflexiono que, pude reunir a los alumnos que compartían la misma semilla después de haber leído su texto, y generar un momento de socialización para que intercambiaran aspectos que fueron significativos del texto, ya que “la existencia de un ambiente cooperativo entre el profesorado y el alumnado, y entre estos, es otro de los rasgos de un aula inclusiva” (López Melero, 1999, citado en Moriña, 2004) por lo tanto como reto en mis próximas intervenciones tomaré en cuenta la organización así como el generar momentos de interacción ya que esto favorece el aprendizaje.

Así mismo gracias al análisis con mi equipo de cotutoría pude reflexionar acerca de la presencia de la innovación en mi intervención, debido a que los alumnos tenían amplios conocimientos sobre el tema, si bien dentro de la escuela no se había desarrollado una actividad similar, no implicó un reto para los alumnos en el aspecto procesual.

Partiendo de lo anterior un mito el cual había formado a lo largo de mi trayectoria académica es que el docente posee mayores conocimientos previos que el alumno, por medio de esta intervención reconozco que en esta ocasión los alumnos poseían una gran ventaja y que sin duda esto me dio la oportunidad de aprender de ellos.

Finalmente para dar respuesta a mi pregunta de investigación ¿Cómo favorecer la comprensión lectora en los grupos de quinto y sexto grado?, a partir de los hallazgos de esta intervención puedo concluir que para favorecer la comprensión lectora es necesario partir de los intereses de los alumnos, ya que en esta ocasión fue una gran ventaja para favorecer el aprendizaje y motivar al alumno.

Así mismo la comprensión lectora se favorece cuando intenciono las actividades en función del contexto y el alumno tiene la oportunidad de vincular sus experiencias y actividades cotidianas con los conocimientos conceptuales, favoreciendo la construcción de su aprendizaje, movilizandolos sus saberes.

De igual manera un factor de gran importancia para favorecer la comprensión lectora es el involucrar la participación con los padres de familia, ya que son un apoyo fundamental debido a que esto nos permite crear redes y vínculos con el objetivo de propiciar el aprendizaje.

Por último, para favorecer la comprensión lectora es necesario diseñar preguntas que permitan la reflexión en el alumno, de tal manera que los resultados no se queden en una respuesta literal, sino que a través de la pregunta se genere reflexión y análisis lo cual permita dar una respuesta argumentada y crítica.

4.6 10 LECTORES DIJERON

Al inicio de esta investigación, por medio del diagnóstico grupal realizado, obtuve una serie de áreas de oportunidad que eran necesarias atender, sin embargo mi inquietud por la comprensión lectora fue predominante, ya que considero que este es un aspecto fundamental, debido a que es una habilidad que se aplica para cada una de las asignaturas, en cualquier ámbito o contexto, así como en situaciones de la vida cotidiana, donde la capacidad de análisis e interpretación, juega un papel fundamental en el desarrollo del individuo.

El niño que ve la lectura como una puerta mágica que se abre a experiencias maravillosas, guarda en su inconsciente ese atractivo irresistible hacia ella. Por lo tanto el aprendizaje de la lectura debe ser una experiencia amplia y conmovedora que da al niño un poder ilimitado sobre el mundo y las cosas. (SEP, 2003, p.37)

Es por eso que esta investigación me dio la oportunidad de potenciar la comprensión lectora, así mismo por medio de las estrategias implementadas, brindarle al alumno el poder de adentrarse en la lectura, descubrir nuevas experiencias a través de los textos, disfrutar lo que leen y compartirlo con los miembros de su entorno.

Por lo anterior, el día 29 de mayo de 2018 implementé la estrategia “10 lectores dijeron” en un grupo de sexto grado, con la finalidad de dar respuesta a mi pregunta de investigación ¿Cómo favorecer la comprensión lectora en un grupo de sexto grado?, con el propósito de **Que el alumno comprenda e interprete las ideas principales de un cuento**, partiendo del aprendizaje esperado **Identifica las características de los cuentos de misterio o terror: personajes y escenario.**

Lo antes mencionado, lo diseñé con la finalidad de favorecer la competencia **Analizar la información y emplear el lenguaje para la toma de decisiones** y, para fortalecer un enfoque formativo en la evaluación consideré pertinente valorar esta intervención por medio de una autoevaluación de los alumnos, así como la heteroevaluación a partir del análisis de los resultados obtenidos.

Cairney, (1992, citado en SEP, 2003) menciona que “si queremos que nuestros alumnos se conviertan en constructores de significado, en vez de lectores pasivos de textos en un nivel literal superficial, deberemos modificar nuestras prácticas en clase”. (p.21) por lo tanto consideré apropiado el diseño de esta intervención debido a la dinámica del juego, donde el alumno tiene la oportunidad de interactuar y hacer evidente la comprensión del texto de una manera no tradicional.

Cabe mencionar que desde el inicio de la intervención se presentó mi primer incidente crítico, el cual fue en función de los recursos materiales de la escuela; para esta estrategia era necesario el uso del proyector, pero en esta ocasión no se encontraba en la escuela, por lo que en ese momento tuve que solicitar otro a una de mis compañeras. Mientras trataba de instalarlo presenté dificultades con los equipos, lo cual me hizo perder tiempo, así como sentirme desesperada y un poco malhumorada, así mismo tuve que adaptar el aula audiovisual para ambientarla según la temática lo que me retrasó aún más.

Lo anterior fue frustrante debido a que para mí era muy importante el uso del tiempo ya que en función de mi experiencia, puedo decir que si se llega a interrumpir la dinámica de la sesión por algún motivo como el recreo, la dinámica de la sesión, se pueden llegar a cuartear las interacciones con el grupo lo que puede perjudicar la intervención.

Para comenzar la sesión, consideré pertinente recuperar conocimientos previos en relación con la comprensión de un texto, más que sobre las características de un cuento, ya que esto lo había hecho en intervenciones anteriores, es por eso que cuestioné a los alumnos acerca de los factores que intervienen para poder comprender un texto como se muestra en el siguiente diálogo.

Maestra: cuando ustedes leen un cuento o un texto, ¿qué creen que sea necesario para comprender un texto?

Eréndira: hacer un relato de lo que...

Maestra: ¿hacer un cómo?

Eréndira: ay es que se me olvidó... pero nomás escribir lo que entendimos

Maestra: escribir lo que entendiste, ¿qué más creen que sea necesario?

Andrea: hacer un dibujo

Eréndira: dibujar, leerlo bien

Maestra: ¿a qué te refieres con leerlo bien Eréndira?

Eréndira: porque si lo lees rápido pos no le vas a entender a que si lo lees lento y con calma.

Maestra: ¿qué más creen que sea necesario?... ¿recordar será lo mismo que comprender?

Eréndira: no

Maestra: ¿por qué no es lo mismo?

Eréndira: porque comprender es como entender y recordar no

Fuente: videograbación de clase. 29/05/18

A partir de lo anterior puedo observar cómo Eréndira de manera implícita, explica algunas de las estrategias de comprensión lectora, si bien no es consciente de éstas, su experiencia con las mismas, permite que recuerde su uso, por lo tanto puedo inferir que tal vez mis intervenciones han propiciado que ella reconozca algunas de las estrategias que han favorecido la comprensión de textos.

Así mismo cuestioné a los alumnos acerca de las condiciones necesarias para una buena comprensión en donde expresaron que, es necesario estar en silencio, concentrados, por lo que ahora les solicité que pusieran en práctica lo mencionado al leer el cuento que les iba a entregar. El cuento al cual dieron lectura se titula “La fuente de la buena fortuna” de la autora J.K. Rowling, elegí este cuento ya que soy seguidora de la saga de Harry Potter, y como mencioné en mi filosofía docente me gusta transmitir algunos de mis gustos a mis alumnos, ya que considero que de esta manera se forman lazos estrechos entre docente y alumno, y en este caso el gusto por la lectura.

Consideré pertinente la elección del género literario del cuento por las características del mismo ya que como menciona Lavín (2003)

El cuento no puede ser un género de obviedad. Su capacidad de sugerencia, la manera en que involucra al lector son sus atributos más notables. El cuento apela a la complicidad de aquel a quien ha tomado de la mano (...) y no lo suelta hasta que llegue a la par que el escritor satisfecho al final. (p.51)

Por lo tanto considero que el género favorece las características que pretendo rescatar para hacer evidente la comprensión lectora, ya que como menciona la autora, el cuento permite que el lector reflexione, interprete e infiera aspectos que no son explícitos en el texto.

El cuento hablaba de 3 brujas que padecían un mal respectivamente, para deshacerse de ello tenían que encontrar la fuente de la buena fortuna, en donde solo una podía bañarse, en su búsqueda se unió un caballero no mago, juntos se enfrentaron a varias pruebas para llegar a la fuente, durante estos obstáculos las brujas se fueron liberando de aquellos males que las angustiaban, finalmente el único en bañarse fue el caballero, el cuento termina mencionando que la fuente realmente no tenía poderes.

Cabe señalar que en esta ocasión decidí que el cuento tuviera un nivel de complejidad mayor, esto quiere decir que el cuento tenía un número mayor de palabras, 1607 en total, palabras más complejas, sucesos que permitían la interpretación del lector ya que no se presentan de manera literal, debido a que a lo largo de esta investigación, los textos con los que había trabajado eran más sencillos, por lo tanto decidí en función de mi experiencia aumentar la complejidad para exigir un nivel de comprensión mayor.

Mientras los alumnos leían su texto, se encontraban en silencio y realmente concentrados en lo que estaban haciendo, a excepción de Cruz, por lo que en algunas ocasiones tuve que señalarle que leyera su cuento. Como he mencionado anteriormente, Cruz es un alumno que enfrenta barreras para el aprendizaje y la participación, aunado a esto por medio de mis observaciones es posible que este alumno presente un déficit, sin embargo no está diagnosticado, por lo tanto por medio de mi intervención es difícil lograr avances significativos.

El ambiente que se sentía en el aula era tranquilo, a pesar de que se escuchaban ruidos provenientes del patio, los alumnos no prestaron atención, con esto puedo inferir que realmente fueron conscientes de las estrategias mencionadas y las llevaron a la práctica, así mismo creo que en esta ocasión tuve un acierto en la elección del texto, a cual era una área de oportunidad que había presentado en mi intervención #4, ya

que los cuentos que elegí en esa ocasión no fueron interesantes para los alumnos y pude observar que solo realizaron la actividad por cumplir con el trabajo, a diferencia de esta ocasión considero que el cuento llamó la atención de los niños y les permitió adentrarse en la lectura.

Un aspecto que me preocupaba al inicio era el uso del tiempo, como ya lo había mencionado, por lo tanto durante la lectura también estuvo presente, sobre todo porque la lectura era extensa, fui observando que algunos de los alumnos terminaron de leer, mientras que otros apenas estaban en la primera hoja, como en el caso de Daniela, cuando vi que era la única que faltaba, por un momento pensé en solicitar que terminaran, sin embargo en ese momento reflexioné acerca del propósito de la sesión por lo tanto era incongruente no permitir que terminara su lectura.

Por lo anterior solo les pedí a los alumnos que guardaran silencio para esperar a que todos terminaran y no interferir en la lectura de su compañera. Por su parte Daniela ni siquiera fue consciente de lo que pasaba a su alrededor, ya que en ningún momento perdió la atención de su lectura.

Una vez que todos terminaron les solicité que pasaran al aula audiovisual, la cual estaba adaptada para el juego 100 mexicanos dijeron, mismo que consiste en plantear una pregunta a los participantes, y encontrar la respuesta más popular, para acumular puntos. Para recuperar conocimientos previos referentes al programa, decidí proyectarles un fragmento en video, así mismo, mediante el video fui recordándoles algunas de las reglas del juego.

¡A jugar!

Posteriormente, formé dos equipos, en esta ocasión intencioné la organización de tal manera que los equipos se conformaran por alumnos de diferentes niveles de comprensión; y así dimos por iniciado el juego. Inmediatamente al proyectar la presentación que simulaba el tablero del juego, los alumnos se emocionaron, incluso se rieron y aplaudieron al ver que mi nombre aparecía en la pantalla como presentadora del programa, lo cual me motivó y me hizo sentir muy entusiasmada.

En esta intervención el juego tomó un papel fundamental en el desarrollo de la misma ya que como menciona El `Kounin (1982 citado en Moyles, 1999)

En el juego, el niño opera con cosas como si poseyeran un sentido; opera con los significados de las palabras que reemplazan a las cosas; por eso, en el juego tiene lugar la emancipación de la palabra respecto de la cosa. (p.13)

Es por eso que considero fundamental la estrategia implementada ya que como menciona el autor, el juego permite en éste caso, que el lector le dé sentido a lo que lee y a lo que hace.



Imagen congelada 1: alumnos iniciando el juego. 29/05/2018

Por medio del juego piedra, papel o tijera, seleccioné el equipo que sería el primero en ser encuestado, éste fue el equipo de Andrea, conformado por Yeimy, Daniela, Ángel y Deyna, la primer pregunta en aparecer fue ¿Cuál es el nombre de los personajes?, al cuestionar a Andrea pude ver que recordaba uno de los personajes, “Sir. Desventura”, pero ella lo nombró “Sir. Desafortunado”, por lo tanto su respuesta fue incorrecta.

Tomar la decisión de calificar como respuesta incorrecta lo que mencionó Andrea me conflictuó en ese momento debido a que, si bien la comprensión lectora está ligada al

proceso de la memoria operativa, (Guzmán, Véliz y Reyes, 2017) en esta investigación considero que toma mayor relevancia el proceso de interpretación, por lo tanto para seguir la dinámica del juego decidí calificarla como incorrecta, sin embargo en mi registro consideré la respuesta de manera acertada debido a que evidencia el proceso de comprensión de esta alumna. La siguiente en responder la misma pregunta fue Yeimy, nuevamente herró al nombrarlo solo “el caballero”.

La siguiente alumna en contestar fue Daniela, la cual mencionó el nombre de una de las brujas, su respuesta realmente me sorprendió, incluso hasta a sus compañeros, como Andrea al hacer una expresión de asombro. El caso de Daniela es relevante ya que al inicio de esta investigación Daniela se encontraba en el nivel “requiere apoyo” de la prueba SisAT, le costaba mucho trabajo recuperar las ideas principales de los textos, sin embargo durante este proceso de investigación he podido observar avances significativos en la comprensión de textos.

A partir de lo anterior reflexiono que, fue una buena decisión permitirle a Daniela leer por completo su texto, sin apresurarla, ya que de no haberlo hecho así pude llegar a interferir en su proceso de lectura, tal y como señala Agudín y Luna (2007) “La lectura no es simplemente una habilidad mecánica. Leer bien es razonar bien y ejercitar uno de los más elevados procesos mentales, que incluye diferentes formas del pensamiento”. (p14) por lo tanto es necesario, permitir que el lector tenga la oportunidad de reflexionar sobre lo que está leyendo.

Posteriormente, Deyna, contestó nuevamente de manera errónea, por lo tanto el otro equipo tuvo la oportunidad de dialogar y sugerir una posible respuesta a su capitana, sin embargo nuevamente se equivocaron en el nombre del caballero.

A partir de lo anterior me surgen algunas interrogantes, si bien los estudiantes recordaron la cantidad de personajes y los escenarios en los cuales se desenvolvían tal como señala el aprendizaje esperado sin embargo no recordaron los nombres, será que ¿los alumnos no recordaron el nombre de los personajes debido a la dificultad de los mismos?, o ¿no los recordaron debido a que había algunos sucesos más

relevantes?, en intervenciones anteriores también pude rescatar que para ellos es difícil recordar el título de los textos, esto me permite reflexionar por qué los alumnos olvidan estas características de los textos; a partir de estas cuestiones considero pertinente tomar en cuenta estos hallazgos, que sin duda me permitirán seguir profundizando en el tema para encontrar una respuesta, o bien las estrategias pertinentes para favorecer estos aspectos.

Siguiendo con el juego, dimos por iniciado el round 2, donde la siguiente pregunta en aparecer en el tablero fue ¿Por qué las brujas querían bañarse en la fuente?, en esta ocasión le tocó al equipo de Erendira responder. Lesly, Cruz y Mariana dieron respuestas incorrectas, mientras se cuestionaban estos alumnos, Eréndira se podía observar desesperada por contestar diciendo “yo me la se” ya que ella sabía la respuesta pero no era su momento de responder. El quipo acumuló 3 strikes, lo cual le permitió al otro equipo robar la respuesta, Andrea que era la capitana dio una respuesta correcta.

Cuando menciono que vamos a revisar las preguntas que quedaron sin responder, a través del análisis de la videograbación pude observar que Andrea menciona las siguientes respuestas correctas como se muestra en el siguiente diálogo.

Maestra: bien vamos a ver las respuestas

Andrea: la otra porque un hechicero le robó y la otra porque estaba enferma (comenta con Yeimy)

Maestra: Asha padecía una enfermedad

Andrea: ahí está, y la otra porque le robaron

Maestra: Altheda un hechicero le robó

Andrea: aha, viste nos las hubiéramos sacado bien (dirigiéndose a Yeimy)

Fuente: videograbación de clase. 29/05/18

Si bien, Andrea siempre ha demostrado una buena comprensión de los textos, puedo reconocer, que esta habilidad se ha potencializado ya que considero que, el nivel de dificultad de comprensión de este texto era alto, debido a la extensión del mismo, así

como los diferentes sucesos que se presentaban, sin embargo, esta alumna respondió con facilidad.

En el tercer round la pregunta fue, ¿Cuáles son las pruebas que aparecían escritas para llegar a la fuente?, esta pregunta la consideré pertinente debido a que exigía un nivel de comprensión mayor, en esta ocasión el primero en ser cuestionado fue Cruz, como ya he mencionado con anterioridad, este alumno presenta gran dificultad para la comprensión de textos, al momento de preguntarle, Cruz no daba ninguna respuesta, sin embargo debido a la dinámica tenía que decir alguna, su respuesta fue “de la mano con el caballero”, lo cual indica que incluso la pregunta tampoco fue comprendida.

La siguiente alumna en contestar era Mariana, aunque su respuesta fue incorrecta, a diferencia de Cruz, si era congruente con lo que estaba preguntando ya que ella dijo “las palabras de los hechizos”; el siguiente en ser cuestionado fue Tadeo que de igual manera dio una respuesta incorrecta, por lo tanto el siguiente equipo tuvo oportunidad de robar, errando en su repuesta.

En efecto como lo mencioné anteriormente, esta pregunta implicaba un nivel de comprensión mayor, en donde sólo Eréndira acertó en las respuestas como se muestra en el siguiente artefacto.

<p>Maestra: vamos a ver las respuestas, ¿cuáles son las pruebas que aparecían escritas para llegar a la fuente?</p> <p>Eréndira: yo le digo, porque tenían que comprobar su dolor, su dolor no su valor (dirigiéndose a Andrea) estabas cerquitas. Que le tenía que entregar lo que ganaba de sus esfuerzos</p> <p>Maestra: el fruto de sus esfuerzos, muy bien Eréndira. ¿Y la tercera?</p> <p>Eréndira: a ver pereme no la ponga</p> <p>Maestra: el tesoro de su pasado</p> <p>Eréndira: y la muchacha le entrego sus recuerdos por eso la dejaron</p>
--

**Artefacto 1: diálogo fiel de videograbación. Alumna comentando sus respuestas.
29/05/2018**

Elegí este artefacto ya que da muestra del nivel de comprensión lectora de la alumna, previo a este diálogo durante la sesión, Eréndira se podía ver de cierta forma impotente al observar que sus compañeros respondían de manera incorrecta, y ella conocía la respuesta pero no era su momento de hablar, insistía en que ella conocía la respuesta, sin embargo respetó las reglas del juego y esperó su turno.

Como se puede observar en el artefacto anterior, Eréndira acertó en todas las preguntas, a pesar de que el nivel de comprensión lectora de esta alumna, al inicio de la investigación era “esperado” según la prueba SisAT, el nivel de dificultad de esta pregunta era mayor, ya que era necesario recordar frases específicas del texto, por lo tanto infiero que sin duda esta habilidad se ha favorecido durante el desarrollo de esta investigación.

Posteriormente pasamos a la última pregunta, que fue ¿por qué las brujas ya no quisieron bañarse en la fuente? El primero en dar su respuesta fue Ángel, donde contestó “porque ya habían cumplido con lo que habían acordado”, en este caso tuve un conflicto para saber cómo calificar esta respuesta ya que en realidad era una respuesta correcta, sin embargo era una idea global, y dentro de las respuesta del tablero se desglosaban cada una de las razones descritas en el cuento, por lo tanto tuve que calificarla como incorrecta dentro de la dinámica del juego.

Realizando un análisis del proceso de comprensión lectora de Ángel, esta respuesta muestra un gran avance, ya que al inicio de esta investigación, presentaba áreas de oportunidad muy notables, ubicándose en el nivel “requiere apoyo” de la prueba SisAt, sin embargo a partir del análisis n.º 5 pude observar que este alumno realmente ha potencializado sus habilidades de comprensión de textos, ya que en algunas de las actividades que se llevaron a cabo lo hizo evidente, al argumentar sus respuestas en referencia a los textos o recuperar ideas principales.

Cabina de preguntas

Para continuar con la sesión y retomando algunos aspectos del programa, decidí simular la dinámica de la cabina de preguntas, donde se les plantean a dos

participantes una serie de preguntas para sumar puntos, en esta ocasión decidí hacerlo con cada uno de los alumnos ya que al ser un grupo reducido, tengo la ventaja de evaluar de una manera más personalizada, lo cual me favorecería para recabar información detallada de cada alumno.

A partir del análisis de las respuestas de cada alumno, obtuve los siguientes resultados.

<i>Preguntas</i>	<i>Alumnos</i>									
	DANIELA	DEYNA	CRUZ	ANDREA	ERENDIRA	MARIANA	ANGEL	TADEO	LESLY	YEIMY
1. <i>¿Por qué las tres brujas decidieron unirse para llegar a la fuente de la buena fortuna?</i>	✓				✓					✓
2. <i>¿Cómo llega el caballero con las brujas?</i>	✓		✓		✓			✓		
3. <i>¿Cuántas personas pueden bañarse en la fuente?</i>	✓	✓		✓	✓				✓	
4. <i>¿Cuál fue el primer obstáculo que se les presentó a las brujas y al caballero?</i>		✓		✓	✓				✓	
5. <i>¿Qué hizo sir desventura al llegar a la fuente?</i>		✓		✓	✓	✓				
6. <i>¿Al final qué pasó con las brujas y el caballero?</i>		✓		✓	✓					
7. <i>¿Crees que realmente el agua le otorgó poderes a Sir desventura?</i>		✓		✓	✓					✓
8. <i>¿Qué mensaje te dejó el cuento?</i>		✓		✓	✓	✓				
Total de respuestas correctas	3	6	1	6	8	2	0	1	2	2

Artefacto 2: Tabla de resultados. Concentrado de respuestas individuales. 29/05/2018

Elegí este artefacto ya que da muestra de los resultados obtenidos a través de la entrevista individual de los alumnos, para obtener mayor información respecto al cuanto leído, es relevante ya que los resultados fueron muy sorprendentes. Primeramente resalto el caso de Daniela que obtuvo 3 respuestas correctas, considero

que es un número bajo al tener como total 8 preguntas, sin embargo con base en su proceso de comprensión lectora, es un gran avance, ya que al inicio de esta investigación era muy difícil que lograra estos resultados.

Por otro lado llama mi atención los casos de Lesly, Tadeo y Yeimy que son alumnos que se encuentran ubicados en el nivel “en desarrollo” de la prueba SisAT, en esta ocasión sólo obtuvieron una o dos respuestas correctas, lo cual me sorprende ya que en el desarrollo de mi investigación era posible observar avances significativos, como ya lo he evidenciado en análisis anteriores.

A partir de lo anterior surgen algunas interrogantes como ¿por qué los alumnos no tuvieron una buena comprensión del texto?, ¿las preguntas eran complejas para los alumnos?, ¿el tiempo que transcurrió entre la lectura y la entrevista influyó para que olvidaran el cuento?, considero que ésta última si es un factor determinante para identificar la comprensión de un texto, ya que con base en mi experiencia puedo decir que los hechos de un cuento que perduran en el lector después de un tiempo determinado, son los más significativos por lo tanto determinan el nivel de comprensión del texto.

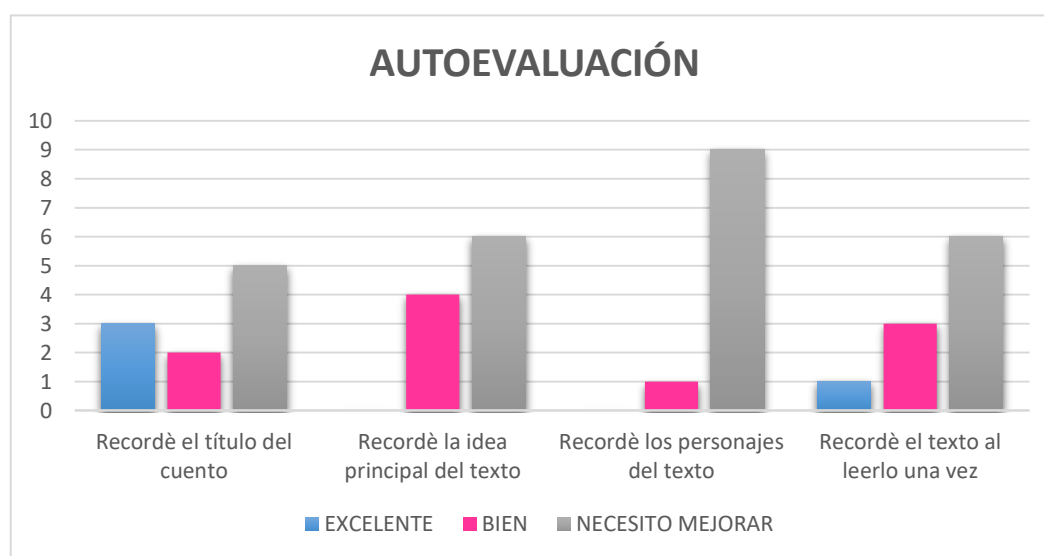
De igual manera reflexiono, como ya mencioné con anterioridad, el texto tenía un nivel de dificultad mayor, por lo tanto la comprensión del texto se vio influida por este factor, a diferencia de las intervenciones anteriores donde los textos eran más sencillos por lo tanto en esta ocasión contrastando el nivel de comprensión lectora actual con los anteriores resultados fue muy diferente sin embargo, de acuerdo al nivel de cada alumno, el avance es significativo.

Así mismo a partir del artefacto 2 pude analizar las respuestas de los alumnos que enfrentan barreras para el aprendizaje como Cruz, Mariana y Ángel. En los casos de Cruz y Mariana puedo decir que sus respuestas sí muestran avance en su proceso, sobre todo Cruz ya que en intervenciones anteriores pude observar que sus respuestas no eran congruentes con la pregunta, incluso era difícil que respondiera a las cuestiones, y en esta ocasión no fue así.

Por el contrario, a partir de este artefacto puedo decir que las alumnas que han desarrollado de una mejor manera la comprensión lectora son Andrea, Deyna y Eréndira, ya que como se puede observar tuvieron mayor cantidad de respuestas correctas, como ya he mencionado en análisis anteriores, estas alumnas se encontraban en el nivel “esperado” de SisAT, por lo que al inicio de la investigación creí que su avance sería poco evidente, pero no fue así, debido a que durante el desarrollo de cada intervención pude apreciar aspectos que no eran evidentes al inicio como la capacidad de reflexionar y argumentar sus respuestas, hacer un análisis del texto leído y relacionarlo con algún aspecto de su vida diaria, sobre todo estos rasgos son evidentes en Andrea y Eréndira.

Es por eso que como reto me propongo seguir trabajando en el desarrollo de estas habilidades, sobre todo en Deyna ya que en ella aún no es tan evidente esa capacidad de reflexión, y sin duda esto ha favorecido su desarrollo académico, personal y social.

Finalmente para cerrar la sesión, los alumnos pasaron nuevamente al salón de clases, donde generé una plenaria para rescatar algunas de las experiencias vividas a partir del juego, los alumnos expresaron que les gustó mucho el juego, y que fue interesante. Para concluir repartí una autoevaluación, ya que considere adecuado poder evaluar la propia interpretación de los alumnos, tal y como se muestra a continuación.



Artefacto 3: Gráfica de resultados. Concentrado de respuestas de autoevaluación. 29/05/2018

En el artefacto anterior se puede observar la autoevaluación que realizan los alumnos a partir de la actividad realizada. Debido a que a lo largo del ciclo escolar, la evaluación mediante la autoevaluación ha sido constante, los alumnos son conscientes de que es importante ser honestos y congruentes con lo que están señalando, por lo tanto al implementarla, realmente los alumnos reflexionan su actuar y lo plasman en la evaluación.

Como se observa en el artefacto 3, en el primer indicador que hace referencia al título del cuento tres alumnos consideran que lo recordaron de manera excelente, dos seleccionaron bien y cinco necesitan mejorar, lo que aún me permite observar que los alumnos siguen presentando dificultades para recordar el título, por lo tanto es importante que en siguientes intervenciones busque estrategias que favorezcan este rasgo.

Argudín y Luna (2007) señalan que una de las habilidades que un lector crítico debe poseer es la capacidad de *hojear en forma general*, debido a que es un primer acercamiento con el libro o texto en este caso. Señalo la importancia de esta habilidad, ya que es aquí donde el lector hace un análisis del título, entre otros aspectos, los cuales son la primera evaluación del texto, identificando a partir de esto, el objetivo de su lectura. (p. 21)

Lo anterior lo menciono debido a que a través de esta investigación, un hallazgo que pude vislumbrar fue, que el título de los textos leídos, fue uno de los aspectos que más trabajo les costó recodar, lo cual fue una constante en mis intervenciones, este factor llamó mucho mi atención cuando pude observar que esta dificultad se presentaba en la gran mayoría de los alumnos, es por eso que considero importante seguir indagando y reflexionando sobre mi actuar para favorecer este aspecto.

El segundo indicador que evalué fue “pude recordar la idea principal del texto”, cuatro alumnos seleccionaron que lo hacen bien, y 6 necesitan mejorar, en esta ocasión difiero de su respuesta ya que este indicador hace referencia a una idea global del texto, lo que sí pude identificar en los alumnos, si bien no pudieron recordar aspectos

específicos, sí comprendieron la idea principal ya que fue evidente en el desarrollo del juego.

El tercer indicador “pude recordar los personajes del cuento”, sin duda fue uno de los más complicados para los alumnos, donde sólo un alumno considera que lo hizo bien, y nueve necesita mejorar, considero que los alumnos dan esta respuesta ya que para ellos fue difícil recordar los nombres de los personajes, sin embargo si recordaban cuales eran los personajes, en esta ocasión considero de mayor relevancia recordar los nombres ya que el nivel de complejidad es acorde a su desarrollo.

Burney, Wood, Bruner y Ross (1976 citado en Solè, 1998) mencionan que a través de las estrategias de lectura el docente puede llevar a cabo un proceso de construcción conjunta mediante una práctica guiada, proporcionando así andamios que, con la práctica de dichas estrategias y el dominio de los alumnos pueden ser retirados. (p.10)

Es por eso que en esta ocasión considero que la complejidad del texto, así como de las preguntas del juego, implicaron un reto para los alumnos lo cual permitió que llevaran a la práctica estas estrategias de una manera más autónoma.

Por último el cuarto indicador evaluado fue “puedo recordar el cuento con tan sólo leerlo una vez”, decidí que era pertinente evaluarlo ya que considero que de esta manera el alumno podría reconocer esta habilidad ya sea como fortaleza o área de oportunidad, donde sólo un alumno considera que lo hace excelente, tres lo hacen bien y 6 necesitan mejorar.

En este indicador comparto la ponderación de los alumnos, sin embargo también reconozco que sin duda los alumnos han mostrado un avance en la comprensión de textos, si bien no puede ser reflejado cuantitativamente alto, sí he observado cambios significativos de acuerdo al nivel de cada alumno, incluso me es posible observar avances en las habilidades lectoras como fluidez, velocidad, seguridad, uso de la voz, los cuales considero que se han visto favorecidos con esta investigación.

Como consecuencia, surgen algunos retos que debo seguir trabajando, como el seguir implementando estrategias que desarrollen y potencialicen la comprensión lectora, ya

que he podido observar que sí es posible avanzar sobre todo en los casos de alumnos que presentan mayor rezago.

Triangulando los datos de las preguntas individuales, la gráfica de autoevaluación y mis observaciones, puedo reflexionar que, sin duda los resultados que se obtuvieron a partir de esta intervención, aparentemente son mínimos ya que los alumnos aún presentan dificultades para recuperar ciertos aspectos de los textos, sin embargo según mis observaciones, el avance que de aquí recupero es muy significativo, alumnos que en un inicio mostraban fuertes áreas de oportunidad, en esta ocasión realmente me sorprendieron, debido a que su respuesta es congruente a su nivel de comprensión lectora.

La dinámica del juego, propicio muchos de los hallazgos que de aquí surgen, ya que fue interesante como los alumnos exponían sus ideas personales, y cuando era necesario, recurrían a la socialización en equipos donde era evidente la presencia de las prácticas sociales del lenguaje, como menciona SEP (2011) “al utilizarlas encuentran oportunidades para la adquisición, el conocimiento y el uso de la oralidad y la escritura, hasta contar con bases sólidas para continuar desarrollando sus competencias comunicativas”. (p.17)

Es por ello que es importante que genere en el grupo momentos de interacción donde el alumno tenga la posibilidad de ser emisor y a la vez receptor mediante la participación de todos sus compañeros en conjunto, tal y como se llevó a cabo en esta ocasión.

Un factor fundamental que favoreció lo antes mencionado, el cual reconozco gracias a la confrontación con mi equipo de cotutoría fue la presencia de la innovación en esta intervención, ya que Moreno (2000) señala que permite “romper con el modo habitual de resolver problemas, buscar alternativas, tener iniciativa, en otras palabras, desarrollar la imaginación creadora”. (p.27)

A partir de lo anterior ahora reflexiono que, sin duda la innovación no sólo estuvo presente para los alumnos, sino también en mi misma ya que ésta surgió a partir de la

necesidad de atender problemática presente en el grupo, y generó en mi la capacidad de analizar e investigar la posibilidad de atender esta problemática sin perder de vista mis propósitos.

Cuántos puntos obtuve

Sin duda esta actividad fue muy motivante para los alumnos, el hecho de traspolar un programa de televisión que es común en su vida diaria, al aula de clases es realmente interesante, por lo que ahora puedo decir que para favorecer la comprensión lectora es importante que los alumnos se vean atraídos por actividades que corresponden a sus intereses, que les permita interactuar y ser partícipes de la actividad.

Reconozco que una área de oportunidad que presenté, la cual me fue posible identificar gracias a los aportes durante el protocolo de focalización de la sesión compartida con los equipos de cotutoría fue, que en esta intervención no hice uso de las estrategias de lectura para presentar el texto, así mismo como propone Solé (1993) tampoco cuestiono a los alumnos antes, durante y después de la lectura, por lo que ahora reflexiono que de haberlo hecho así hubiera favorecido la comprensión del cuento y seguramente los resultados durante el juego hubieran sido positivos.

Mediante esta intervención analizar que mi práctica estuvo orientada a recordar el cuento, mas no a interpretarlo, debido a la dinámica del juego, por lo que un reto en mis próximas intervenciones, así como en mi práctica en general es diseñar estrategias que permitan que el alumno genere una reflexión e interpretación del texto encaminada al alcance del nivel de apreciación, más no una respuesta literal de éste.

En referencia al cumplimiento del aprendizaje esperado, puedo decir que fue satisfactorio, debido a que cada uno de los alumnos tuvo la oportunidad de participar en la dinámica del juego, y con base en su desarrollo tuvieron avances significativos, identificando los personajes del cuento, el escenario donde participaron así como sucesos relevantes de la historia.

Ahora puedo decir que para favorecer la comprensión lectora, es necesario dar tiempo suficiente a la lectura, ya que de esta manera, los alumnos y el lector en general, tienen

la capacidad de reflexionar lo que están leyendo, interpretar el texto, darle un sentido con base en sus experiencias, disfrutar y saborear el texto, lo cual no se puede hacer bajo un tiempo determinado, ya que sólo el lector puede saber cuánto quiere extender su experiencia.

Otro hallazgo que obtuve a partir de esta intervención fue la importancia del texto para favorecer la comprensión lectora, ya que es necesario atender los intereses de los alumnos para inmiscuirlos en la historia y que de esa manera tengan la oportunidad de dar sentido a lo que leen, interpretar el contenido y relacionarlo con sus experiencias y considero que en esta ocasión lo hice de manera acertada.

Un factor que favoreció mi intervención, fue la innovación, que como ya mencioné no sólo estuvo presente en función de los alumnos, sino que en mi propia práctica ya que para mí fue un reto el buscar y definir la estrategia que me permitiría dar respuesta a mi pregunta de indagación, así como hacer presente el enfoque de las prácticas sociales del lenguaje y sin duda ésto fue fundamental para el logro de mi objetivo.

De igual manera un hallazgo que obtengo a partir de la intervención es que, para favorecer la comprensión lectora es necesario hacer del juego una herramienta para el aprendizaje, ya que los alumnos se ven sumamente atraídos y motivados por la dinámica, así mismo, generar un reto cognitivo al tener que participar en el juego con base al texto leído.

Por otro lado, puedo decir que un factor importante para que los alumnos sean conscientes de sus logros en función de la comprensión lectora, es la implementación de la autoevaluación y en esta ocasión su uso fue fundamental tanto para mí debido a que de ella obtuve datos interesantes, así como para los alumnos ya que por medio de ésta reflexionaron acerca de su desarrollo en la sesión de una manera honesta y congruente.

Las interacciones entre pares fueron muy importantes en el desarrollo de la actividad, ya que cuando uno de los alumnos no recordaba la respuesta, con ayuda de las

aportaciones de todos sus compañeros podía reforzar sus saberes y dar una respuesta, en este caso para el robo de puntos.

Por otra parte reflexiono que para favorecer la comprensión lectora, es importante implementar un aumento paulatino de dificultad en los textos ya que de no ser así, el alumno puede llegar a alcanzar el nivel de logro, sin embargo es necesario movilizar sus esquemas para potencializar las habilidades.

Sin duda me quedan aún muchos retos como el seguir implementando estrategias que favorezcan la comprensión lectora ya que ésta es una habilidad perfectible, que dinamizará el desarrollo académico y social en cada uno de los alumnos.

4.7 ¿CUÁNTO COMPRENDIERON?

A lo largo de esta investigación el instrumento de evaluación que utilicé para evidenciar el nivel de comprensión lectora en los alumnos de 6° grado de la Escuela Primaria Rural “Ismael Salas” fue el Sistema de Alerta Temprana (SisAT), el cual SEP (2017) señala que es “un conjunto de indicadores, herramientas y procedimientos sistemáticos, para detectar y atender a tiempo a los alumnos que estén en riesgo de no alcanzar los aprendizajes esperados” (p.4) de esta manera se realiza una evaluación interna del centro escolar, así como de cada grado para detectar áreas de oportunidad en función a la lectura, producción de textos escritos y cálculo mental, y así determinar las acciones necesarias para atenderlas.

Es por eso que al inicio del ciclo escolar apliqué el instrumento según los indicadores ya mencionados en el contexto temático, éste consistía en dar lectura al texto “El coendú”, al término de la lectura les planteé 5 preguntas para la evaluación de la comprensión lectora las cuales fueron ¿De qué trata la lectura?, ¿Qué dice la creencia popular de las púas del coendú?, ¿En dónde se puede encontrar el coendú?, ¿Qué es lo más admirable del coendú?, ¿Por qué es difícil mantener vivo al coendú?

Para obtener una comparativa de los resultados del inicio del ciclo escolar, con los resultados finales de la investigación, nuevamente apliqué este instrumento, por lo que en esta ocasión el objetivo de mi intervención fue **evaluar y comparar los niveles de comprensión lectora** favoreciendo el aprendizaje esperado **Infiere las características de los personajes de un cuento a partir de sus acciones** a partir de la competencia **Identificar las propiedades del lenguaje en diversas situaciones comunicativas**.

El día 11 de septiembre de 2017 llevé a cabo la primera aplicación de este sistema de evaluación en el grupo de 6to grado, donde obtuve los siguientes resultados.

TABLA DE RESULTADOS									
Num.	Nombre	Componentes						Total por alumno	Nivel
		I	II	III	IV	V	VI		
1	Daniela	1	1	2	2	2	1	9	Requiere apoyo
2	Deyna	2	2	2	3	3	2	14	En desarrollo
3	Cruz	1	1	2	1	1	1	7	Requiere apoyo
4	Andrea	3	3	2	3	3	3	17	Esperado
5	Erendira	3	3	3	3	3	3	18	Esperado
6	Mariana	1	1	2	2	2	1	9	Requiere apoyo
7	Ángel	1	1	2	1	2	1	8	Requiere apoyo
8	Tadeo	1	1	2	2	2	2	10	En desarrollo
9	Lesly	2	2	2	2	3	2	13	En desarrollo
10	Yeimy	2	2	2	2	2	2	12	En desarrollo

Artefacto 1: Tabla de resultados momento 1 SisAT 11/09/17

En el artefacto 1 se puede observar que del total de 10 alumnos, en el componente VI comprensión, 2 se ubican en el nivel esperado, 4 en desarrollo y 4 en requiere apoyo, aunado a esto, los alumnos también muestran deficiencias en las habilidades lectoras como fluidez, precisión, seguridad y atención a errores, que si bien no son propios de la comprensión ayudan a tener una buena lectura. A partir de lo anterior surge la necesidad de atender esta área de oportunidad ya que sin duda esta problemática no solo repercute en la asignatura de español, sino que en las demás asignaturas y momentos de la vida cotidiana que lo requieran.

Es por ello que durante esta investigación mediante la implementación de las estrategias didácticas, como la malteada literaria, comprendo textos armando cuentos, chefs de la lectura, comprendiendo juntos, leyendo para construir mi huerto y 10 lectores dijeron, busque atender estas áreas de oportunidad, partiendo de sus intereses, buscando adentrar a los alumnos al mundo de la lectura, y extraer e interpretar los mensajes que el autor de cada uno de los textos leídos trataba de proyectar

Para realizar una comparativa de los resultados obtenidos al inicio del ciclo escolar, nuevamente apliqué la evaluación de SisAt, el día 04 de Julio de 2018, con la finalidad de dar respuesta a mi pregunta de indagación ¿Cómo favorecer la comprensión lectora en un grupo de 6° grado?, obteniendo los siguientes resultados.

TABLA DE RESULTADOS									
Num.	Nombre	Componentes						Total por alumno	Nivel
		I	II	III	IV	V	VI		
1	Daniela	2	2	3	3	3	1	14	En desarrollo
2	Deyna	3	3	3	3	3	3	18	Esperado
3	Cruz	2	1	1	2	2	3	11	En desarrollo
4	Andrea	3	3	3	3	3	3	18	Esperado
5	Erendira	3	3	3	3	3	3	18	Esperado
6	Mariana	2	2	3	2	2	1	12	En desarrollo
7	Ángel	2	2	2	2	2	3	13	En desarrollo
8	Tadeo	2	2	2	3	3	3	15	Esperado
9	Lesly	2	2	3	3	3	3	16	Esperado
10	Yeimy	3	3	3	3	3	2	17	Esperado

Artefacto 2: Tabla de resultados momento 3 SisAT 04/07/18

Selecciono el artefacto 2 ya que da cuenta de los resultados obtenidos para favorecer la comprensión lectora, cabe señalar que realmente al elaborar esta tabla me sorprendí ya que pude notar un avance considerable en cada uno de los alumnos, si bien hay alumnos que aún presentan áreas de oportunidad en el componente de comprensión lectora, pude observar que aumentaron el nivel en el resto de los componentes como fluidez, precisión, seguridad al leer y uso de la voz.

Por lo tanto un hallazgo que obtengo a partir de esta investigación es que las estrategias para favorecer la comprensión lectora, a su vez fortalecen las habilidades lectoras, incluso con base en mis observaciones, puedo decir que otro componente que se vio favorecido a través de mis intervenciones fue el gusto por la lectura.

Así mismo a continuación muestro el artefacto 3

Guía para el supervisor

Al término de la lectura pida al alumno que escuche con atención cada una de las preguntas que le hará, para responderlas de acuerdo con lo que leyó.

- ¿De qué trata la lectura?
Coendú
- ¿Qué dice la creencia popular de las púas del coendú?
son por lioradas
- ¿En dónde se puede encontrar a un coendú?
Se puede cazar y
vos que
- ¿Qué es lo más admirable del coendú?
es muy dulce y ta sus ojos
mi ble
- ¿Por qué es difícil mantener vivo a un coendú?
porque no dala cridas
como u cridas

Total de palabras de la lectura: 402

Cruz Alberto

Toma de lectura. Sexto grad

El coendú

Existe en el noreste de la república un animal curiosísimo con aspecto de puerco espín y erizo a la vez, cubierto con larguísimas púas de sombría fama.

Se dice de él que, al ser atacado, lanza sus flechas contra su enemigo con la velocidad de una bala y esto, desde ocho a diez metros. Dichas púas, según la creencia popular, son venenosísimas y no se pueden arrancar ya de la carne. A tal monstruo se le llama coendú.

Es un animal bastante raro, que apenas se encuentra una que otra vez en lo más sombrío del bosque.

Quiso la suerte un día que un poblador me trajera un coendú recién cazado y que según él, estaba furiosísimo. El animal venía dentro de una bolsa y la bolsa dentro de un cajón.

Con gran dificultad, sacamos al monstruo de la caja, pues, erizado como estaba a más no poder, se resistía, apoyando sus mil púas contra la tela.

Logramos al fin sacarlo por su cola prensil y lo colocamos en una jaula, donde pude, por fin, observarlo a mi gusto.

Lo más admirable de aquel "monstruo" es la dulzura de sus grandes ojos saltones; dulzura de un ser inofensivo y tímido, como lo es en efecto el coendú.

Cuando no se le asusta, mantiene adheridas al cuerpo sus larguísimas púas y parece entonces que llevara encima una gran capa verdosa de hilos longitudinales.

Pero, a la menor alarma, levanta sus cerdas rígidas, dejando al descubierto una fina pelusa blanca sobre su lomo. Pasada la inquietud, las larguísimas púas bajan lentamente y el coendú reanuda su pasito un tanto desvelado.

Yo no estaba seguro de mantener vivo a mi coendú, pues estos seres huraños se resisten a alimentarse en cautiverio. Por suerte no pasó así, al día siguiente de cazado, le vi comer cáscaras de naranjas y roer maíz, sentado sobre sus patas frías, sosteniendo delicadamente con sus manos el grano de maíz, como un objeto precioso.

Llegó a conocerme en poco tiempo y se apoderaba de mi mano, dedo tras dedo, con temerosa lentitud, para concluir siempre por llevarse un dedo a la boca, para ver a qué sabía.

Cuando tuve que venir a la ciudad, pensé que mi coendú, por su carácter de monstruo de leyenda, sería interesante en nuestro zoológico. Lo traje conmigo y lo puse en manos de Onelli, entonces el Director del parque.

Quiroga Horacio,
Los cuentos de mis hijos, México,
SEP-Aguilera Infantil, 2002, pp.29.

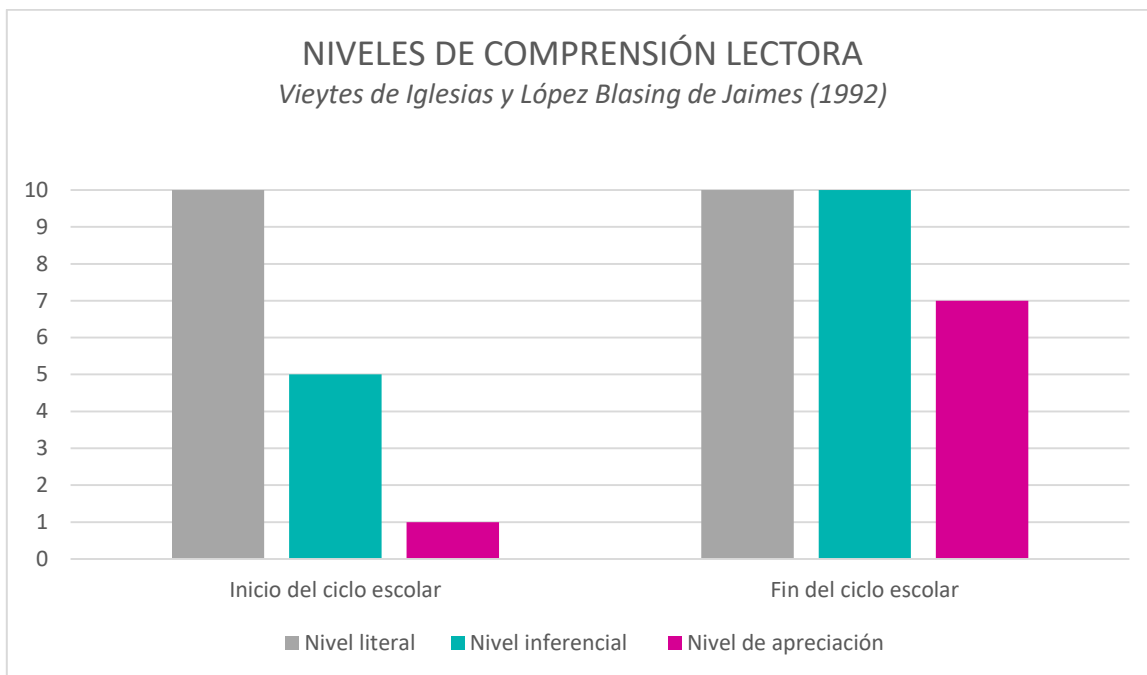
Artefacto 3: Producción escrita SisAT de Cruz 04/07/18

Hago la selección de este artefacto ya que da cuenta de un caso que realmente me llenó de satisfacción. Cruz que es un alumno que constantemente mencionaba en los análisis anteriores, ya que presentaba áreas de oportunidad en comprensión lectora, en esta última evaluación, en las interrogantes de comprensión lectora obtuvo 4 respuestas correctas de 5 que son en total.

La pregunta 5, ¿por qué es difícil mantener vivo al coendú?, la lectura decía que era porque difícilmente vivía en cautiverio, Cruz en su respuesta dice que era porque le dolían las heridas, infiero que el da esta respuesta ya que es una experiencia que vive en su entorno debido a que él tiene caballos y cuando los animales están enfermos él es el encargado de curarlos y cuidarlos, tal como se aprecia en el artefacto 3.

Si bien las respuestas de Cruz corresponden a un nivel de comprensión literal, el avance que tuvo es realmente significativo, ya que al inicio de esta investigación era muy difícil que diera respuestas acertadas. Lo anterior me permite reflexionar acerca de la importancia de mi intervención en el desarrollo de Cruz, lo cual me llena de satisfacción al ver de manera tangible que realmente las estrategias implementadas fueron colaborando en el proceso de comprensión lectora.

Por otro lado, además de valorar los avances mediante la prueba SisAT, decidí elaborar una comparativa de los niveles de comprensión lectora que proponen los autores Vieytes de Iglesias y López Blasing de Jaimes (1992 citado en Fumero, 2009) a partir de una lista de cotejo, ya que a lo largo de esta investigación, el uso de este instrumento me fue de gran utilidad para identificar las áreas de oportunidad presentes en los alumnos y a partir de ello indagar en las estrategias necesarias para atender dicha problemática. A continuación presento una gráfica de los resultados obtenidos mediante la aplicación de esta evaluación al inicio del ciclo escolar y al final del mismo.



Artefacto 4: Gráfica de resultados. Comparativa de niveles de comprensión lectora al inicio y al final del ciclo escolar. 04/07/18

Este artefacto da cuenta de los resultados obtenidos a partir de la evaluación de los niveles de comprensión lectora, mismos que evidenció mediante la lista de cotejo en el contexto temático en un primer momento, así como los resultados finales (anexo H). Mediante este artefacto puedo darme cuenta de los avances obtenidos a lo largo de esta investigación, al inicio todos los alumnos se ubicaban en el nivel literal ya que en este los lectores extraen las ideas tal cual las expone el autor.

El segundo nivel inferencial hace referencia a la capacidad del lector para imaginar elementos que no están presentes en la lectura, al inicio del ciclo escolar solo 5 de los alumnos se encontraban en este nivel, ya que el resto de ellos imaginaban algunos elementos pero su respuesta seguía siendo literal. Al final del ciclo se puede observar como todos los alumnos alcanzaron este nivel, ya que sus respuestas suelen ser más reflexivas.

Finalmente en el nivel de apreciación, al inicio del ciclo escolar solo una alumna alcanzó este nivel, ya que consiste en la capacidad de expresar comentarios emotivos

y estéticos del texto así como emitir juicios, el resto de los alumnos sólo se limitaba a responder que la lectura era interesante, bonita, sin embargo no daba una respuesta argumentada.

Al final del ciclo escolar sólo 7 alumnos alcanzaron este nivel, ya que el nivel de complejidad es mayor. A pesar de que el 100% de los alumnos no se ubica en este nivel, me siento satisfecha de los logros obtenidos ya que este es un proceso gradual.

Triangulando el momento 1 de SisAT, el momento 3 y la gráfica de resultados de los niveles de comprensión lectora puedo decir que realmente hubo un avance en la comprensión lectora y de manera indirecta en las habilidades lectoras. Las estrategias didácticas estuvieron encaminadas a favorecer la comprensión de textos, sin embargo la relación con los textos, el fomento de la lectura y las interacciones favorecieron los resultados a lo largo de la investigación.

Aún me quedan retos por atender como seguir haciendo uso de las estrategias de comprensión lectora, no sólo en la asignatura de español, sino en cada una de las clases ya que ahora puedo ver que el progreso de la comprensión de textos es evidente.

5. CONCLUSIONES

A través de la investigación realizada, mediante la aplicación de estrategias didácticas obtuve una serie de resultados los cuales me permitieron dar respuesta a mi pregunta de indagación ¿Cómo favorecer la comprensión lectora en un grupo de sexto grado?, así mismo atender a los dos propósitos específicos que planteé al inicio de esta investigación. El primero que hace alusión a lo que pretendía lograr en el alumno, *Favorecer la comprensión lectora mediante estrategias didácticas para fortalecer las prácticas sociales del lenguaje*, el cual considero que pude atender de manera satisfactoria a través de las estrategias implementadas a lo largo de la investigación.

El segundo, *Potenciar mis competencias docentes para favorecer las prácticas sociales del lenguaje mediante la aplicación de estrategias didácticas*, que está dirigido a lo que pretendía desarrollar de manera personal y profesional durante este proceso, el cual logré de una manera altamente satisfactoria ya que sin duda movilité mis esquemas para la mejora de mi práctica.

Es por eso que ahora a partir de los resultados obtenidos, puedo decir que para favorecer la comprensión lectora es necesario que las actividades estén permeadas de las prácticas sociales del lenguaje, ya que de esta manera el alumno le da sentido a lo que hace dentro de la escuela, sin fragmentar con lo que realiza día a día en su entorno.

De igual manera es necesario partir de los intereses de los alumnos, desde la selección de lecturas debido a que de eso depende la atención que prestan al texto así como en la selección de las estrategias, ya que para el alumno es motivante ser partícipe de ellas.

Así mismo es fundamental que para favorecer la comprensión lectora se haga uso de las estrategias de comprensión lectora (Solé, 1998) ya que son una herramienta que permite que el lector se adentre poco a poco a la lectura, y relacione lo que va a leer con sus experiencias. Al mismo tiempo dentro de las estrategias de comprensión

lectora es importante diseñar preguntas que permitan la reflexión en el alumno, y que generen un reto cognitivo a partir del texto leído.

Además el uso de diferentes tipos de textos y géneros literarios como cuentos, leyendas, instructivos, poemas, es fundamental para favorecer la comprensión lectora, ya que cada uno de ellos exige un nivel de comprensión diferente, así como el uso de las prácticas sociales del lenguaje en diferentes escenarios.

Así mismo la importancia de partir de los conocimientos previos para favorecer la comprensión lectora es fundamental, así como trabajarlos a lo largo de la intervención ya que de esta manera los alumnos relacionan su experiencia actual con los nuevos aprendizajes para apropiarse de los mismos.

Aunado a esto, es importante que para favorecer la comprensión lectora, las actividades estén diseñadas en función del contexto ya que de esa manera el alumno y el lector en general tiene la oportunidad de vincular la idea del autor con sus experiencias cotidianas.

Por otro lado es fundamental que en el diseño de las actividades se involucre la participación con los padres de familia, ya que son parte esencial del progreso en los alumnos, así mismo son actores de su entorno lo cual propicia el uso de las prácticas sociales del lenguaje.

De igual manera, un hallazgo que obtuve en esta investigación es que es necesario dar a los alumnos el tiempo suficiente para leer, propiciar ambientes de aprendizaje óptimos que generen un espacio de confianza y tranquilidad para la lectura.

Por otra parte en esta investigación, la innovación también cumplió un papel importante ya que sin ella el propósito de cada sesión no hubiera sido significativo, éste fue uno de los aspectos que más trabajo implicó en mí ya que de no haber sido así, los alumnos no se hubieran visto favorecidos.

Otro elemento necesario en las estrategias aplicadas fue el juego, ya que por medio de éste, los alumnos vieron la lectura no como una obligación, sino que a través del juego se interesaron más en leer.

De igual manera para favorecer la comprensión lectora fue necesario hacer uso de la evaluación formativa, ya que ésta me ayudo para tomar en cuenta los resultados y mejorar en cada una de mis intervenciones.

Así mismo las interacciones y el aprendizaje entre pares complementaron fuertemente el propósito de cada una de las sesiones, ya que los alumnos tenían la oportunidad de dialogar y comparar ideas para la construcción de su aprendizaje, por lo que busqué fortalecer este aspecto como medio para favorecer la comprensión lectora

Por último es necesario para favorecer la comprensión lectora implementar un aumento paulatino de complejidad de los textos, tomar en cuenta el nivel de cada alumno y con base en su desarrollo seleccionar el texto que permita el logro de los aprendizajes.

Sin duda estos hallazgos me permitieron tener un logro satisfactorio; si bien no logre aumentar el nivel de comprensión lectora en el 100% de los alumnos, sin embargo puedo decir que todos los alumnos alcanzaron aumentar su nivel en el resto de las habilidades lectoras, por lo que ahora puedo afirmar que las estrategias de comprensión lectora favorecen las habilidades lectoras como fluidez, precisión, atención en las palabras complejas, uso adecuado de la voz, y la seguridad y disposición al leer.

De igual manera el desarrollo de esta investigación me permitió reconocer la importancia de la profesionalización ya que pude descubrir el enfoque de la asignatura que sin duda propicio el logro de mis objetivos. Así mismo, esta investigación me dio la oportunidad de reconocer las propuestas de los autores ya mencionados en el contexto temático, así como a lo largo de los análisis y reafirmar que realmente sus hallazgos favorecen la comprensión lectora, lo que dio pauta para seguir indagando más y fortalecer aspectos que no logré concretar durante esta investigación

6. VISIÓN PROSPECTIVA

A lo largo de esta investigación tuve la oportunidad de incidir en el proceso de comprensión lectora de mis alumnos, y a la par en mi proceso de profesionalización, indudablemente, la práctica que tenía al inicio de la maestría no es la misma con la cual concluyo, si bien mi trayectoria docente es muy corta, mi práctica se veía influida por acciones y conductas que no eran las más favorables para los alumnos.

Reconozco que éste es un proceso gradual el cual aún está en construcción, sin embargo ahora mi nivel de reflexión es diferente, considero que me he vuelto más consciente de lo que soy y lo que quiero ser. Partiendo de eso, me quedan algunas cuestiones por resolver, tales como ¿De qué manera influye la comprensión lectora en el proceso de construcción del aprendizaje?, ¿de qué manera la lectura amplia la habilidad de producción de textos?, y ¿cómo incide el proceso de alfabetización inicial en el desarrollo de la comprensión lectora?

Por lo anterior como reto me gustaría seguir indagando en temas relacionados a la lectura y la producción de textos, ya que de manera indirecta pude observar algunos de estos rasgos en los alumnos, sin embargo, por las características propias de la investigación, el tiempo era limitado para profundizar sobre estas cuestiones.

Así mismo me gustaría seguir profesionalizándome, mediante diplomados de actualización, y probablemente un doctorado, ya que un temor recurrente es que después del estudio de maestría llegue a estancarme y no tener el espacio para visualizar mis áreas de oportunidad, por lo tanto considero de gran importancia no caer en una zona de confort y seguir trabajando en mi práctica docente.

Un proyecto personal a futuro que me gustaría concretar es, crear espacios de recreación para niños, donde tengan acceso a las artes, música, teatro, lectura, ya que considero que es de gran importancia fomentar en ellos espacios de socialización y desarrollo de estas habilidades.

Por último, más adelante me gustaría tener la oportunidad de difundir mi investigación para compartir mis hallazgos con los maestros o cualquier persona interesada en favorecer la comprensión lectora.

REFERENCIAS

- Allen, D. (2004). La evaluación del aprendizaje de los estudiantes. Una herramienta para el desarrollo profesional de los docentes. Argentina. Paidós.
- Argudín, Y. y Luna, M. (2006). Aprender a pensar leyendo bien. Barcelona: Paidós.
- BECENE (2016). Orientaciones académicas para la elaboración del portafolio temático. México: BECENE.
- Bordignon, N. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto. Revista Lasallista de Investigación. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/695/69520210.pdf>
- Charria de alonso, M; González, A. (1993) Hacia una nueva pedagogía de la lectura. Buenos aires: Aique Didáctica
- Díaz Barriga, F. (2006), Enseñanza Situada, 2da Edición. México, McGraw Hill
- Duarte, J. (2001). Ambiente de aprendizaje. Una aproximación conceptual. Revista Iberoamericana. Colombia: Disponible en: <https://rieoei.org/historico/deloslectores/524Duarte.PDF>
- Ejido 20 de Noviembre recuperado de: <https://mexico.pueblosamerica.com/i/veinte-de-noviembre-24/>
- Ejido 20 de Noviembre recuperado de: <https://www.vivemx.com/col/20-de-noviembre-villa.htm>
- Fierro, C., Fortoul, B & Rosas, L (1999). Transformando la Práctica Docente. Una Propuesta Basada en la Investigación Acción. México: Paidós.
- Fumero, F. (2009) Estrategias didácticas para la comprensión de textos. Una propuesta de investigación acción participativa en el aula. Investigación y

Postgrado [en línea], 24 (Enero-Abril): Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65815763003>> ISSN 1316-0087

Gómez, M. (1995). La lectura en la escuela. México: SEP.

Guzmán, B., Véliz, M. y Reyes, F. (2017) Memoria operativa, comprensión lectora y rendimiento escolar. Universidad Católica Silva Henríquez. Santiago, Chile, Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35252277019>> ISSN 0716-5811

INEE (2013). Prácticas innovadoras en educación básica y media superior. Recuperado de: <http://www.inee.edu.mx/index.php/que-son-las-practicas-innovadoras>

INEGI Ejido 20 de Noviembre recuperado de: <http://www.beta.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=24#>

Infante, J. (2004). El dibujo y la expresión oral como evidencias en el desarrollo del pensamiento de los niños preescolares. Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM [en línea] XIV (julio-diciembre): [Fecha de consulta: 30 de noviembre de 2017] Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/654/65414206.pdf>

Kaufman, A. (2007). Leer y escribir: el día a día en las aulas. Buenos Aires: Aique didáctica.

Lavín, M. (2003). Leo, luego escribo. Ideas para disfrutar la lectura. México: Lectorum.

Lerner, D. (2001). Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario. 3ra edición. México: SEP.

Maldonado, M. (2009). La identidad profesional docente del profesor de educación básica en México. cuatro casos en San Luis Potosí. México: Tecnológico de Monterrey. Recuperado de: <https://repositorio.itesm.mx/handle/11285/569496>

- Monereo, C. (2001). Docentes en tránsito. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Moreno, M. (2000). Formación de docentes para la innovación educativa. México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/998/99817933004.pdf>
- Moreno J., Ayala R., Díaz J., Vásquez C. (2010). Prácticas lectoras: comprensión y evaluación. Tendencias, estado y proyecciones. Forma y Función. Vol.23, n.º 1 Bogotá, Colombia: Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21916690009>> ISSN 0120-338X
- Moriña, A. (2004). Teoría y práctica de la educación inclusiva. España: Aljibe
- Moyles, J. (1999). Importancia del juego en la educación infantil y primaria. Ministerio de educación y cultura. Madrid: Morata
- OCDE. Evaluaciones de competencias. Recuperado de https://www.oecd.org/skills/evaluaciones-de-competencias/All%20Items_ESP.pdf
- Perrenoud, P. (2007). Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. México. Grao.
- Petit, M. (2001). Nuevos acercamientos a los jóvenes y a la lectura. Biblioteca para la actualización del maestro. México: SEP.
- PISA. (2016) Resultados internacionales de PISA recuperado de [:http://www.oecd.org/pisa](http://www.oecd.org/pisa)
- PLANEA (2016). Base de datos completa 2016. Recuperado de: http://planea.sep.gob.mx/ba/base_de_datos_2016/
- Restrepo, B. (2004). La investigación-acción educativa y la construcción de saber pedagógico. Educación y Educadores, núm. 7. Colombia: Universidad de La Sabana.

- Resultados de informe PISA 2016. Recuperado de:
<https://www.elperiodico.com/es/graficos/educacion/resultados-informe-pisa-2016-17670/>
- Ruiz de Miguel, C. (1999). La familia y su implicación en el desarrollo infantil. Revista Complutense de Educación, 289-304. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=150256>
- SEP, (2003) La lectura en la escuela. Programa nacional para la actualización permanente de los maestros de educación básica en servicio. Primaria San Luis Potosí. México: SEP.
- SEP (1999). Libro para para el maestro. Tercer grado. México: SEP.
- SEP (2017). Orientaciones para el establecimiento del sistema de alerta temprana en escuelas de educación básica. México: SEP
- SEP (2011). Pan de estudios 2011, Educación básica. México: SEP.
- SEP (2011). Programas de estudio 2011, guía para el maestro quinto grado. México: SEP.
- Serrano, J. y Pons, R. (2011) El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa [en línea] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15519374001>> ISSN
- Solé, I. (1998). Estrategias de lectura. Barcelona: ICE/Graó.
- Solé, I. (2003). Estrategias de lectura. Barcelona, España: Graó.
- Taylor, S. & Bogdan, R. (1996). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Barcelona: Paidós.
- Villar, A. (1995). Un ciclo de enseñanza reflexiva: estrategia para el diseño curricular. España: Mensajero.

ANEXO A

Lista de cotejo “malteada literaria”

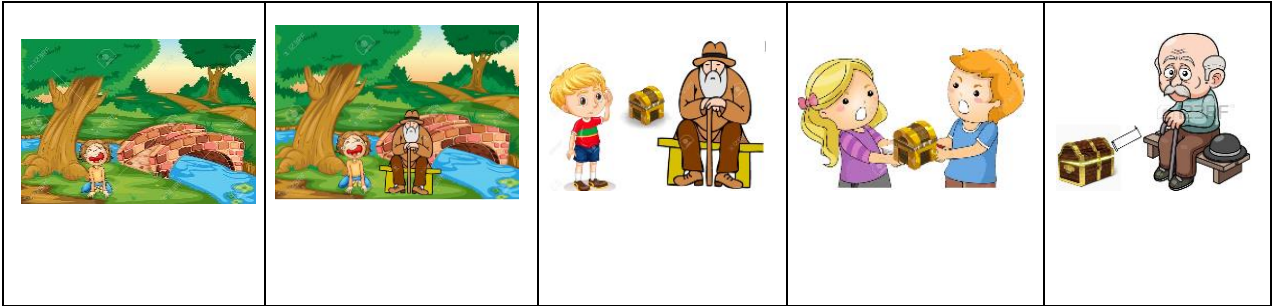
ASPECTOS A EVALUAR ALUMNOS	El alumno identifica la idea principal del texto por medio de la pintura		El alumno se organiza por parejas de manera eficiente		El alumno participa de manera activa en la socialización de la clase		El alumno muestra disposición al trabajo en equipo	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
ALFARO GARCÍA HECTOR EMILIANO	*		*		*		*	
CONSTANTE PALOMO LEONARDO	*		*			*	*	
ESCALANTE GARCÍA FRANCISCO ISABEL	*			*		*		*
GARCÍA AGUILAR VICTOR ABEL				*		*		*
GUILLEN MATA RAFAEL	*		*		*		*	
MATA ALVARADO ERICK URIAS			*			*	*	
MATA MATA CINTHIA JANETH	*		*		*		*	
MATA MATA JOSÉ ALBERTO	*		*			*	*	
MATA MATA NELY ALEJANDRA	*		*			*	*	
MATA RODRIGUEZ NERY ALESSANDER				*		*		*
MATA VARELA ANDREA	*		*			*	*	
MATA ZAMARRIPA KEVIN AARON	*		*		*		*	

MATA ZÚÑIGA ESTEBAN	*		*			*	*	
MORENO MATA LIZETTE	*		*					
VARELA JAKELIN	*		*		*		*	
ZAMARRIPA GAMEZ LUZ ARELI	*		*		*		*	
ZAMARRIPA MATA CATHERIN GUADALUPE	*		*		*		*	
ZAMARRIPA PALOMO FERNANDA	*		*		*		*	
ZAVALA ÁLVAREZ JESÚS ÁNGEL	*		*		*		*	
CONSTANTE ALVARES DANIELA MELIYENI	*			*		*		*
FERMIN MATA DEYNA ARLETH	*		*		*		*	
GARCÍA GONZÁLEZ CRUZ ALBERTO				*		*		*
HERNÁNDEZ ANDREA JOSELYN	*		*		*		*	
MATA TOVAR ERENDIRA GUADALUPE	*		*		*		*	
VARELA MATA MARIANA MELISSA	*		*		*		*	
VARELA ORTEGA ÁNGEL ARTURO	*			*	*		*	
ZAMARRIPA ÁLVAREZ TADEO	*		*		*		*	
ZAMARRIPA FERMIN LESLY AYARY	*		*		*		*	
ZMARRIPA MATA YEIMY JULISSA	*		*		*		*	

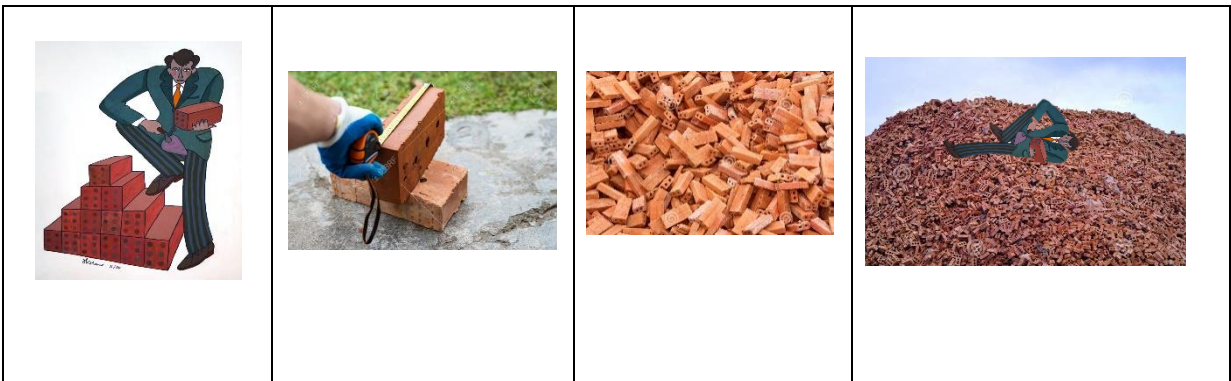
ANEXO B

Secuencias ordenadas por docente

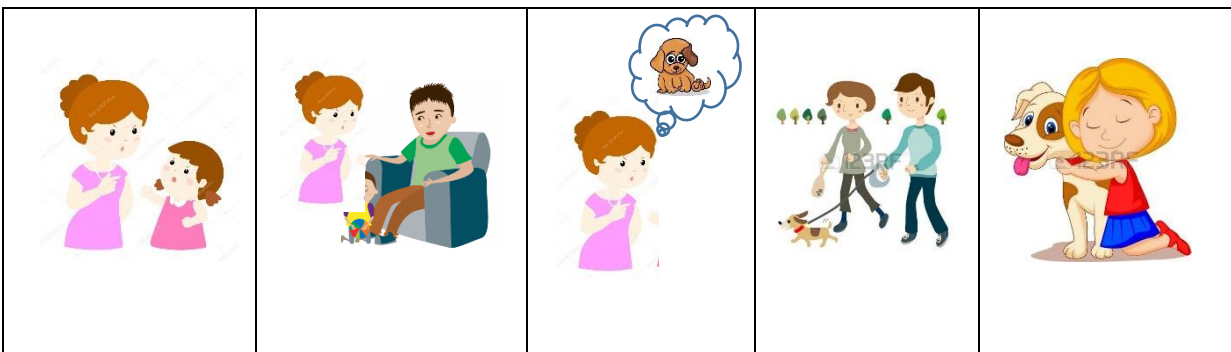
Cuento "El encanto"



Cuento "El hombre que quería construir un puente"



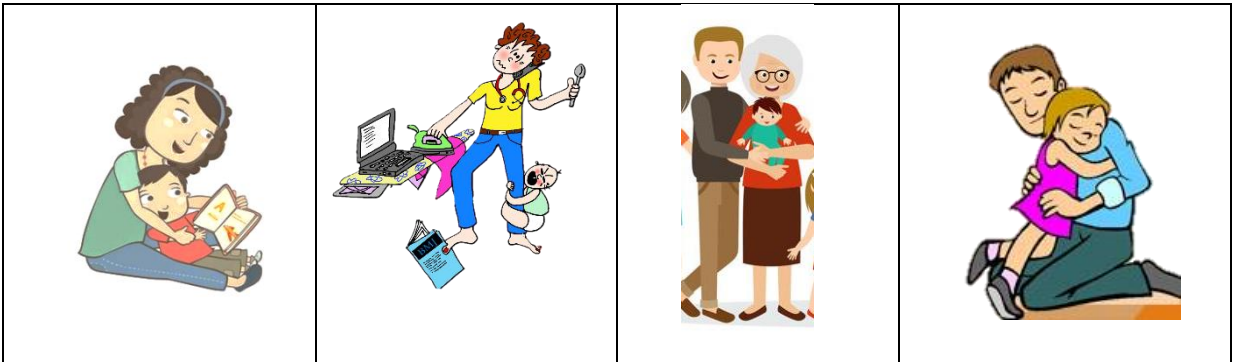
Cuento "El deseo"



Cuento “La noche que vi llorar a la luna”



Cuento “Cuéntame un cuento otra vez”



ANEXO C

Recetas

Ensalada de frutos rojos

Con esta ensalada puedes preparar un bocadillo rápido y saludable para comerlo durante clases. Primero necesitas preparar un aderezo con jugo de naranja y miel en un recipiente de vidrio, cuando lo hayas mezclado vas a incorporar una capa de lechuga después en más de la mitad del frasco mezcla de frutos rojos, para terminar colocarás una cucharada de granola.

Ahora si a disfrutar.

Ensalada con atún

Con esta ensalada puedes preparar un bocadillo rápido y saludable para comerlo antes del recreo. Lo que necesitas primero es tomar un recipiente de vidrio en el cual pondrás como base un poco de guacamole que se va a preparar aplastando el aguacate con un tenedor, después colocarás, 10 jitomates

cherry partidos a la mitad, apio, cebolla, atún y para finalizar un poco de lechuga, sal al gusto.

Ahora si a disfrutar.

ANEXO D



ANEXO E

El medallón embrujado

Verónica Atay Márquez

Érase una vez un pueblo muy lejano, allá por la Edad Media.

Una chica llamada Penélope vivía en ese pueblo. Se bañaba en una laguna, no muy apartada de allí.

Estaba sola, disfrutando del baño, hasta que empieza a notar que el agua se estaba

aclarando y siendo cada vez más calma, como si hubiera algo extraño, y a la vez muy

bueno. Los animales se acercaban a mirar fijamente una parte de la laguna, la más profunda.

Penélope se pregunta: –¿Qué está pasando?

Se decía: –Es la parte más profunda y peligrosa.

La curiosidad le ganó, se aproximó poco a poco, hasta que vio algo muy brillante e hipnotizador. Se sumergió y pudo ver qué había allí: un medallón muy extraño.

Lo tomó, salió rápidamente del agua, se vistió y volvió al pueblo.

Llegó corriendo a la casa de Leonardo, su mejor amigo.

–Leo, Leo, ven a ver lo que he encontrado.

Leo rápidamente salió de su casa.

–¿Qué pasa? ¿Qué es?

–Es un medallón, lo encontré en la laguna, mientras me bañaba es muy extraño, me siento atraída por él.

–Lo único que te puedo decir es que vayas a la casa de Daniel, él sabe mucho de estas cosas.

–Está bien, ¿me acompañas?

Se fueron de prisa y le preguntaron a Daniel: ¿Qué nos puedes decir de esto?

–Es un medallón muy extraño, voy a ver si encuentro algunas escrituras que hable de estas cosas.

–Bueno, pero pronto–, dijo Penélope. Daniel salió corriendo y entre tantas cosas descubrió algo, y gritó:

–¡Vengan, miren esto!

ANEXO F

Lista de cotejo para evaluar los niveles de comprensión de la lectura

Vieytes de Iglesias y López Blasing de Jaimes (1992)

ALUMNOS	INDICADORES		DURANTE LA LECTURA				DESPUES DE LA LECTURA	
	ANTES DE LA LECTURA Nivel de comprensión literal		Nivel inferencial				Nivel de apreciación	
	Extrae del texto las ideas expresadas por el autor		Imagina elementos que no están en el texto, pero que son coherentes con esto		Establece relación con el texto original y el organizado por el		Emite opiniones sobre el tema	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
CONSTANTE ÁLVAREZ DANIELA	✓		✓		✓			✓
FERMIN MATA DEYNA ARLETH	✓		✓		✓			✓
GARCÍA GONZÁLEZ CRUZ	✓			✓		✓		✓
HERNÁNDEZ ANDREA JOSELYN	✓		✓		✓			✓
MATA TOVAR ERENDIRA	✓		✓		✓		✓	
VARELA MATA MARIANA	✓		✓		✓			✓
VARELA ORTEGA ARTURO								
ZAMARRIPA ÁLVAREZ TADEO	✓		✓		✓		✓	
ZAMARRIPA FERMIN LESLY	✓		✓		✓		✓	
ZAMARRIPA MATA YEIMY	✓		✓		✓			✓

ANEXO G

Cómo Cultivar Jitomates Orgánicos en Casa

01/04/2016

Por: Verónica Reynoso, *Vía Orgánica A.C.*

El jitomate (*Solanum lycopersicum*) es parte importante de la alimentación mexicana y mundial. La palabra viene del náhuatl “tomatl” que significa fruto con ombligo. El jitomate es una planta originaria de Sudamérica pero domesticada en México. Es utilizada como parte básica de la alimentación mexicana desde los aztecas. Después de la llegada de los españoles a México, el jitomate se esparció alrededor del mundo rápidamente y ahora forma parte de la alimentación en muchos países.

Los jitomates son una buena fuente de luteína, zeaxantina, licopeno, vitamina C, potasio, manganeso y fósforo. Por su delicioso sabor, es una de las hortalizas preferidas en los huertos urbanos.

Los jitomates crecen mejor en condiciones cálidas y con varias horas de luz al día (al menos 5 horas). El suelo debe de tener una buena consistencia, puede utilizar una mezcla de tierra negra con tierra de hoja cernida. También puede buscar tierra para semillero o siembra. Siendo que las semillas son pequeñas, es importante que el suelo no esté demasiado poroso y puedan hundirse. Humedezca el suelo antes de sembrar.

La profundidad es de 3 veces el tamaño de la semilla, aproximadamente 0.5-1cm. Cubra las semillas con suelo y riegue cuidadosamente con una regadera para no sacar las semillas. Mantenga su semillero alrededor de 4-5 horas de sol.

ANEXO H

Lista de cotejo para evaluar los niveles de comprensión de la lectura

04 de julio de 2018

Vieytes de Iglesias y López Blasing de Jaimes (1992)

INDICADORES ALUMNOS	ANTES DE LA LECTURA Nivel de comprensión literal		DURANTE LA LECTURA Nivel inferencial				DESPUES DE LA LECTURA Nivel de apreciación	
	Extrae del texto las ideas expresadas por el autor		Imagina elementos que no están en el texto, pero que son coherentes con esto		Establece relación con el texto original y el organizado por el		Emite opiniones sobre el tema	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
CONSTANTE ÁLVAREZ DANIELA	✓		✓		✓			✓
FERMIN MATA DEYNA ARLETH	✓		✓		✓		✓	
GARCÍA GONZÁLEZ CRUZ	✓		✓		✓			✓
HERNÁNDEZ ANDREA JOSELYN	✓		✓		✓		✓	
MATA TOVAR ERENDIRA	✓		✓		✓		✓	
VARELA MATA MARIANA	✓		✓		✓			✓
VARELA ORTEGA ARTURO	✓		✓		✓		✓	
ZAMARRIPA ÁLVAREZ TADEO	✓		✓		✓		✓	
ZAMARRIPA FERMIN LESLY	✓		✓		✓		✓	
ZAMARRIPA MATA YEIMY	✓		✓		✓		✓	