



# BENEMÉRITA Y CENTENARIA ESCUELA NORMAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ.

TITULO: La comprensión lectora en 7º y 8º semestres en la Licenciatura en  
Educación Primaria

---

AUTOR: Diana Esmeralda López de la Rosa, Alberto Salinas Pérez, Miriam Córdova  
Ruíz

---

FECHA: 09/04/2024

---

PALABRAS CLAVE: Comprensión, Lectura, Normalistas, Niveles de comprensión,  
Textos.

## La comprensión lectora en 7º y 8º semestres en la Licenciatura en Educación Primaria

Diana Esmeralda López de la Rosa  
Centro Regional de Educación Normal "Profra. Amina Madera Lauterio" Cedral, S.L.P.  
idiana\_29@hotmail.com

Alberto Salinas Pérez  
Centro Regional de Educación Normal "Profra. Amina Madera Lauterio" Cedral, S.L.P.  
alberto\_salinas35@hotmail.com

Miriam Córdova Ruíz  
Centro Regional de Educación Normal "Profra. Amina Madera Lauterio" Cedral, S.L.P.  
lapaz\_58@hotmail.com

**Área temática:** Procesos de formación

**Línea temática:** Procesos institucionales en la formación docente, identidad y trayectorias de alumnos y profesores

**Selecciones el tipo de ponencia que presenta:** Reporte parcial o final de investigación

### Resumen

La comprensión lectora se asume como un proceso determinante en el aprendizaje, conocimiento y construcción de esquemas conceptuales en la formación docente de los alumnos normalistas, en virtud de ello se sostiene que el lector observa un desempeño intelectual al interactuar con el significado local y global de diversos textos en donde se implican sus concepciones y saberes; para rastrear este proceso se plantea la lectura de textos relacionados con las asignaturas del séptimo semestre para perfilar su nivel de comprensión. Para tal efecto se utiliza una metodología de análisis de contenido expresado en las tareas para establecer la organización del texto y con base en su estructura diseñar un cuestionario de tres preguntas que corresponden al nivel literal, inferencial y crítico por cada uno de los textos; dado que se utilizó la plataforma Moodle para aplicar los cuestionarios a cada respuesta se la asigna un porcentaje para identificar el desempeño real del lectora; estos mismos niveles se utilizan para analizar e interpretar los resultados que arrojan los cuestionarios y muestran el nivel de comprensión lectora de manera individual y grupal; con base en estas evidencias se establecen dos modelos de lectura: uno de carácter lineal y secuencial y otro discontinuo y progresivo.

**Palabras clave:** Comprensión, lectura, normalistas, niveles de comprensión, textos.

## Introducción

Como breve antecedente se puede señalar que los renglones en que se ha focalizado la lectura en educación superior han sido la construcción de lectores competentes, así como potenciar en sí y para sí el proceso de comprensión lectora.

La formación de lectores, preocupación en la formación profesional del área de psicología, pedagogía (Granados 2012; Maldonado Fuentes, 2012) ha sido, en aspectos psicológicos, sociológicos, también en métodos, técnicas y estrategias; para esos efectos se utiliza el resumen de tres tipos de texto: hiper vinculado, (Rodríguez, 2019) literarios y no literarios, uso de cuestionarios, o bien escala Likert.

Respondiendo a la intencionalidad de la comprensión lectora como mediación e intervención pedagógica en la formación docente inicial la tarea de diagnosticar y pronosticar a partir de perfilar la comprensión literal, inferencial y analógica (Selene Ríos y Rosa Espinoza, 2019).

A la comprensión lectora se le atribuye una función constructiva en el aprendizaje, conocimiento y formación cultural; operativamente se distingue por como un proceso integrador, constructivo, interactivo entre el lector, texto y contexto; a partir de la información del alumno, la reconstrucción del significado; labor en la que se utiliza la micro y macro estructura concebidas como el significado local y global del texto, la superestructura representada por la narración y argumentación (Van Dijk, 1996).

En ese sentido la lectura potencia el pensamiento crítico, el juicio reflexivo, inferencias lógicas; presupuestos de la investigación (López, 2016).

Para contextualizar la problemática se puede establecer que la lectura es necesaria para explicar en clase, consultar fuentes e investigar, realizar informes, reseñas, resúmenes, presentaciones electrónicas, diagramas, cuadros comparativos, considerados como evidencias de los aprendizajes. De modo que el alumnado revisa capítulos de libros, artículos, consulta en internet.

De ahí que resulte revelador que se explicita: ¿qué se lee?, ¿cómo se lee?, ¿qué motivaciones impulsan al lector?, ¿cuál es la vinculación del lector con el texto?; interrogantes que identifican a esta práctica en la escuela normal.

La lectura de los alumnos normalistas y sus interacciones construyen el clima grupal mediante el diálogo y cuestionamientos para esclarecer el significado de palabras, términos técnicos y datos históricos o bien

comparar al localizar ideas e interpretar el sentido del texto. Al leer subrayan lo fundamental, realizan notas, o construyen un razonamiento que sintetice uno o varios párrafos.

Por lo anterior se cuestiona ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de séptimo y octavo semestres de la Licenciatura en Educación primaria del CREN Profra Amina Madera Lauterio, durante el ciclo escolar 2020-2021? a partir de ello se formulan como propósitos explicar el nivel de comprensión lectora y elaborar un instrumento para identificar los niveles de comprensión. Estas finalidades permiten formular el supuesto metodológico de que, al aplicar estrategias didácticas acordes con los niveles de interpretación, mejora la comprensión lectora.

Respecto a la relevancia de la comprensión se puede señalar que, la trascendencia pedagógica de la lectura en la formación docente, puede explicitarse bajo tres consideraciones: favorecer una competencia textual; comunicar conocimientos, y la recepción-expresión de informaciones.

La competencia textual se manifiesta al desestructurar la estructura del texto y mediante el análisis apropiarse de los significados, este desempeño ilustra la habilidad lingüística para abstraer los razonamientos centrales del texto.

En tanto la comunicación pedagógica favorece la puesta en común del conocimiento para que sea comprendido por los sujetos. Esto suscita intercambios del saber bidireccionalmente entre el lector y el texto.

La lectura posibilita una comunicación real y/o simbólica con interlocutores que captan e interpretan las ideas de los textos. En sí y por si la lectura es una relación virtual entre el texto y el lector.

En la formación docente la lectura es indispensable para la enseñanza mediante el diálogo, la comunicación y la argumentación.

La lectura permite estudiar, fundamentar críticas, buscar información, construir conceptos, analizar, procesos que respaldan la formación docente.

Algunas consideraciones teóricas que resultan pertinentes versan sobre que, la comprensión lectora se explicita teóricamente a partir de la relación entre lector, texto y contexto; así como por los niveles de comprensión.

El lector al recrear lingüística, simbólica y culturalmente el texto realiza una serie de operaciones intelectuales que le revelan los razonamientos fundamentales; asume un rol activo al examinar el texto para deducir su

significado mediante el análisis e interpretación; en esta tarea relaciona sus conocimientos previos, motivaciones y objetivos con la nueva información para apropiarse del contenido.

Este desempeño lector es un buceo intelectual en los estratos del texto, para llegar a las estructuras textuales para comprender, valorar y evaluar los razonamientos.

El autor, creador de un texto, plasma sus conocimientos disciplinares, expresiones culturales y cosmovisiones del mundo mediante la descripción, narración, exposición y argumentación para configurar un texto que tendrá una función socio-comunicativa en un contexto determinado.

De modo que el texto sea –según su finalidad- construcción científica, simbolización estético-literaria. El texto representa la cultura pedagógica que forma a los docentes en educación normal.

Mientras que el contexto constituye un entramado histórico-cultural que sitúa a la creación comunicación y difusión de los saberes cifrados en el texto.

Lo anterior explicita esa interrelación entre el lector con el autor mediado por el texto. De modo que el autor y el texto presuponen y eligen al lector, al hacerlo le ayudan a formarse. Sin embargo, el lector es quien reconstruye intelectualmente al texto al darle una proyección real en la medida que resuelve problemas.

A su vez los niveles de comprensión lectora (Durango Herazo, Zarina Rosa, 2017) expresan el desempeño del lector al apropiarse del contenido textual. El nivel literal recupera información del texto, y el lector concebido como conciencia que recepta y reproduce las ideas al resumir o parafrasear el texto. Capta información superficial, porque se apega a la letra, esto es, a la estructura lingüística del texto que provee información e ideas que el lector traduce a su entendimiento.

El nivel inferencial deduce los razonamientos que se expresan en el texto e incluso utiliza la estructura del texto para encontrar información no explícita; la inferencia implica la reconstrucción de la información, descubrir ideas y también ensaya generalizaciones o hipótesis de modo que se aclaran y amplían razonamientos.

En tanto el nivel crítico sustenta los alcances de la información y demuestra los huecos que observan las explicaciones, expresa comentarios autónomos derivados de la estructura de significados; este nivel puede expresarse en la formulación de preguntas, problemas y conclusiones que creativa y constructivamente realiza el lector.

## Metodología

Desde el enfoque cualitativo se utilizó el análisis de contenido para apreciar la estructura de cada texto, al formular las preguntas de cada nivel de comprensión y al interpretar las respuestas; dadas las circunstancias prevalecientes se recurrió a la plataforma Moodle para aplicar la lectura y resolver los cuestionarios de diversos textos. El énfasis cuantitativo se materializa en cada opción de respuesta, pues se le asigna un porcentaje que corresponde a los niveles de interpretación, posibilidad que arroje datos cuantitativos que revelen objetivamente el desempeño lector de los alumnos.

### Los resultados a partir de los niveles de comprensión lectora

Los textos utilizados corresponden a los cursos de los trayectos formativos del plan de estudios, exceptuando el trayecto optativo, así como el de Lengua adicional y Tecnologías del séptimo semestre del plan 2012. Para cada texto se formuló una pregunta para cada nivel de comprensión lectora. Ilustrativo de lo anterior es la siguiente tabla.

| Curso                                   | Texto  | Niveles de comprensión lectora   |   |  |
|---|--|--|---|--|
|   |  | Nivel literal  | Nivel inferencial   | Nivel crítico  |
| Planeación y gestión educativa          | Gestión pedagógica   | ¿Qué tareas operativas asume el profesor en el ámbito de la gestión pedagógica?  | ¿Qué le debe distinguir al profesor en su desempeño para favorecer un clima del aula? | ¿Qué le distingue a la planeación didáctica que realiza el docente como expresión desde la perspectiva de la gestión pedagógica? |
| Atención educativa para la inclusión    | Análisis sobre la inclusión  | ¿Qué características distinguen a la educación conceptualizada como un derecho?  | Al estado para garantizar el derecho a la educación, ¿le compete desarrollar?         | El derecho a la educación se materializa como hecho histórico en...  |
| Formación ciudadana                     | Ciudadanía aprendizaje de una forma de vida Educación y Educadores | ¿Qué características distinguen a las posturas teóricas acerca de la ciudadanía? | ¿Qué plantea el republicanismo como perfil de la ciudadanía?                          | ¿La ciudadanía revolucionada en el contexto actual comprende?  |
| Aprendizaje y enseñanza de la geografía | El papel de la geografía en la época actual                        | ¿Cuál es la función de la geografía en la escuela?                               | La enseñanza de la geografía permite que el alumno.                                   | ¿A través de la geografía que fenómenos se pueden comprender a profundidad?  |
| Práctica profesional                    | Los problemas de los profesores que inician la docencia            | ¿Qué finalidad tienen las explicaciones que plantea el texto?                    | ¿Cuáles son algunos procesos que ilustran el proceso de formación de los docentes?    | ¿Cuál proceso representa de la mejor manera a la formación docente?  |

El análisis e interpretación de los niveles de respuesta de cada uno de los niveles de comprensión se realiza a partir de dos perspectivas.

En primer lugar, para apreciar el desempeño individual se asignó un 100 por ciento como valor total si se respondía correctamente a las tres preguntas de cada nivel de interpretación, cada pregunta contestada correctamente representa un 33.33 por ciento.

Para dar cuenta del promedio global del grupo de alumnos a cada nivel de interpretación le corresponde 33.33 por ciento y la suma de los tres niveles equivale al 100 por ciento; dos referentes para precisar el nivel en cada grupo.

De cada texto se considera el total de alumnos que participaron al resolver los cuestionarios, con objeto de deducir la cantidad –y el porcentaje correspondiente– de alumnos que contestaron de manera correcta e incorrecta, así como los que no contestaron.

| Textos  | Nivel literal      |        |                      |        |             |       |          |      | Nivel inferencial  |      |                      |      |             |       |          |        | Nivel crítico      |        |                      |       | Promedio general |             |   |          |   |
|---|--------------------|--------|----------------------|--------|-------------|-------|----------|------|--------------------|------|----------------------|------|-------------|-------|----------|--------|--------------------|--------|----------------------|-------|------------------|-------------|---|----------|---|
|   | Respuesta correcta |        | Respuesta incorrecta |        | No contestó |       | Promedio |      | Respuesta correcta |      | Respuesta incorrecta |      | No contestó |       | Promedio |        | Respuesta correcta |        | Respuesta incorrecta |       |                  | No contestó |   | Promedio |   |
|   | Núm.               | %      | Núm.                 | %      | Núm.        | %     | %        | Núm. | %                  | Núm. | %                    | Núm. | %           | %     | Núm.     | %      | Núm.               | %      | Núm.                 | %     |                  | Núm.        | % | %        | % |
| Gestión pedagógica  | 26                 | 63.41% | 14                   | 34.14% | 1           | 2.43% | 2.17%    | 29   | 70.73%             | 11   | 26.82%               | 1    | 2.43%       | 2.42% | 21       | 51.21% | 19                 | 46.34% | 1                    | 2.43% | 1.75%            | 6.33        |   |          |   |
| Análisis sobre la inclusión   | 23                 | 62.16% | 12                   | 32.43% | 2           | 5.40% | 2.19%    | 23   | 62.16%             | 12   | 32.43%               | 2    | 5.40%       | 2.19% | 19       | 51.35% | 16                 | 43.24% | 2                    | 5.40% | 1.81%            | 6.19        |   |          |   |
| Ciudadanía: aprendizaje de una forma de vida Educación y Educadores | 30                 | 75%    | 9                    | 22.5%  | 1           | 2.5%  | 2.65%    | 15   | 37.5%              | 24   | 60%                  | 1    | 2.5%        | 1.28% | 23       | 57.5%  | 16                 | 40%    | 1                    | 2.5%  | 1.96%            | 5.90        |   |          |   |
| El papel de la geografía en la época actual                         | 30                 | 85.7%  | 5                    | 14.2%  | 0           | 0%    | 2.86%    | 19   | 54.2%              | 16   | 45.7%                | 0    | 0%          | 1.81% | 25       | 71.42% | 10                 | 28.57% | 0                    | 0%    | 2.38%            | 7.05        |   |          |   |
| Los problemas de los profesores que inician la docencia             | 27                 | 84.37% | 5                    | 15.62% | 0           | 0%    | 2.81%    | 22   | 68.75%             | 10   | 31.25%               | 0    | 0%          | 2.29% | 16       | 50%    | 16                 | 50%    | 0                    | 0%    | 1.67%            | 6.77        |   |          |   |

El análisis se realiza de dos maneras; de forma horizontal a partir de los comportamientos observados en la lectura de cada texto en los tres niveles de interpretación y de manera vertical para contrastar la variación de cada nivel de interpretación en los diferentes textos.

Adicionalmente se describe desde las respuestas individuales el contrapunto representado por los más altos y más bajos porcentajes. Los porcentajes en cada nivel de comprensión lectora se plantean en relación al total de alumnos que resolvieron cada cuestionario, esa cantidad varía en los textos.

En el texto sobre gestión pedagógica el nivel literal observa una tendencia ascendente: un 2.43 por ciento de quienes no respondieron, continúa con un incremento del 34.14 por ciento de los estudiantes que contestaron incorrectamente y un 63.41 por ciento por las respuestas correctas. Este patrón se aprecia también en los niveles inferencial y crítico; pues inicia con un porcentaje de 2.43 por ciento de los alumnos que no presentaron, crece a

una oscilación entre 26.82 por ciento y 46.34 por ciento de los alumnos que respondieron incorrectamente y en la cúspide con porcentajes superiores entre 51.21 por ciento y 70.73 por ciento.

Respecto a las repuestas correctas el nivel inferencial ostenta el más alto porcentaje representando un 70.73 por ciento seguido por el nivel literal con un 63.41 y finalmente 51.21 para el nivel crítico. Esta misma tendencia es observable en el promedio cuyo porcentaje máximo es 3.33.

De manera individual 13 alumnos obtuvieron el 100 por ciento de respuestas correctas en contraste tres logran cero.

En el texto sobre inclusión educativa el nivel literal e inferencial observan los mismos resultados y son superiores al nivel crítico con un 10.91 por ciento.

En los contratos existen doce alumnos con 100 por ciento de respuestas correctas y cinco con cero por ciento.

En el texto sobre formación ciudadana las respuestas correctas del nivel literal son superiores en 53.5 por ciento sobre las incorrectas, la proporción es de tres a uno; lo contrario se aprecia en el nivel inferencial las respuestas incorrectas son superiores a las correctas por un 22.5 por ciento; en tanto el nivel crítico las repuestas correctas son superiores a las incorrectas por un 17 por ciento. En cuanto al promedio el nivel literal alcanza un 2.65 por ciento, el inferencial un 1.28 por ciento y el crítico 1.96 por ciento.

Desde los resultados individuales doce estudiantes contestan una sola pregunta correctamente; diez ubican su respuesta en el nivel literal y uno en los niveles inferencial y crítico.

Los contrastes en este texto están representados por once alumnos que logran un 100 por ciento y cuatro obtienen cero.

Respecto al texto sobre geografía se observa una línea quebrada, pues de la cúspide desciende y vuelve a ascender: se obtiene un 85.7 por ciento de respuestas correctas en el nivel literal y decrece a un 54.2 por ciento en el nivel inferencial y vuelve a repuntar al 71.42 por ciento. Este mismo comportamiento ocurre en el promedio.

Los resultados ubican a trece estudiantes con un 100 por ciento y uno obtiene cero; en el caso de quienes contestan una pregunta correctamente cuatro lo hacen en el nivel literal, uno en el nivel inferencial y tres en el crítico.

En el texto referido a las problemáticas de los profesores la tendencia es de mayor a menor; en el nivel literal se logra un 84.37 por ciento, el nivel inferencial 68.75 por ciento y 50 por ciento en el crítico.



Los contrastes se representan siete alumnos con 100 por ciento y dos estudiantes con cero por ciento.

## Discusión

De manera horizontal se aprecia que el nivel literal es superior al nivel inferencial en los textos sobre ciudadanía, geografía y los problemas de los profesores, pero el nivel inferencial, respecto al literal, es superior en el texto sobre gestión, en tanto que en el texto sobre inclusión se observan los mismos porcentajes.

En tanto el nivel inferencial es superior al nivel crítico en los porcentajes en los textos gestión pedagógica, inclusión educativa y los problemas de los profesores; mientras que el nivel crítico tiene mejores resultados en los textos de ciudadanía y geografía.

De manera vertical a partir del promedio de cada nivel el nivel literal tiene mejores puntajes. Y a partir del promedio general el texto que mejor resultado tiene es el de geografía en contraparte con más bajo puntaje es ciudadanía.

De modo a riesgo de la reiteración de manera global se aprecian resultados más robustos cuantitativamente en el nivel literal respecto a los otros niveles.

Sin embargo existen alumnos que obtienen un 100 por ciento en las respuestas en los tres niveles de comprensión pudiera pensarse que utilizan habilidades intelectuales para analizar, interpretar y apropiarse de las ideas; en contraste quienes obtienen cero por ciento la lógica diría que no despliegan competencias lectoras para interpretar el texto, sin embargo, es una conjetura aventurada porque cada lector posee esquemas conceptuales que potencian su desempeño y presumiblemente en ese resultado graviten el poco tiempo dedicado a la lectura, apatía y desinterés a considerar el ejercicio de lectura como tarea coactiva e impuesta.

Pese a esta circunstancia peculiar los niveles de comprensión lectora reclaman tareas específicas, el nivel literal implica recordar, relacionar información, resumir y parafrasear, en tanto que el nivel inferencial de manera creciente utilice la deducción y generalización; y nivel crítico reconstruye a profundidad el razonamiento. Posibilidades que le permitirán incorporarse a la cultura letrada y al hacerlo mejorar su formación profesional.

El lector actúa estratégicamente al utilizar la estructura del texto, sus nociones teóricas, el tiempo requerido, la concentración, conocimiento del lenguaje para apropiarse de los raciocinios del texto. Bajo estas consideraciones se perfilan dos modalidades que expliciten el quehacer práctico de la lectura.

Un modelo lineal y/o secuencial: en donde el discurrir considera el nivel literal como antecedente para arribar al inferencial al crítico; esto es, recupera, sintetiza y parafrasea la información textual para deducir lo implícito del texto y con base en ello sustentar una percepción crítica. Esta situación se ilustra en las repuestas del texto sobre geografía en tanto la interrogante sobre el nivel literal permite identificar que la función de la geografía es entender el funcionamiento de las sociedades en un espacio determinado; con este antecedente infiere que el sujeto deduzca que estar como sujeto histórico en un contexto es para asumir una ética del cuidado a favor del medio ambiente para culminar en el nivel crítico con un compromiso consigo mismo y el espacio geográfico al ser partícipe de la propia transformación histórica o bien ser agente que evite y prevenga problemas de salud comunitaria.

Pero también un modelo discontinuo pero progresivo: mediante saltos cualitativos al utilizar pistas e inferir sin el antecedente del nivel literal o bien sustentar una interpretación crítica sólo con los insumos de la lectura literal o incluso arribar al nivel crítico sin tener en cuenta los niveles anteriores.

En el texto sobre gestión la lógica lineal diría que primero identifican como tareas operativas de la gestión pedagógica orientar el aprendizaje e identificar enfoques pedagógicos para la enseñanza evidencias de la comprensión literal; para sustentar luego en la labor inferencial favorecer el clima en el aula al establecer como premisas la confianza, comunicación y aceptación de la diversidad para finalmente arribar a la percepción crítica. Sin embargo, sin mediar esos antecedentes es el caso- ejemplo de la respuesta dos alumnos que arriban directamente al nivel crítico pues como una manera de extrapolar un saber señalan que la planeación docente es para construir situaciones para la apropiación intelectual, pues hay una asociación de su formación y su desempeño en la práctica que les permite sustentar esa visión crítica sin tener como antecedentes las interpretaciones anteriores.

De modo que el lector observa continuidades y discontinuidades al leer, procesos de construcción y deconstrucción al internalizar significados, avances y retrocesos en su rol de interpretante.

## Conclusiones

En la comprensión lectora, habilidad intelectual, el lector despliega una serie de procesos tales como analizar, interpretar y abstraer los razonamientos fundamentales del texto.

Este desempeño intelectual está en función de los textos con los que interactúe o consulte de modo que las fuentes referidas a la cultura pedagógica contribuyan a su formación docente, en tanto los textos científicos lo familiaricen con exposición y argumentación para expresar raciocinios de la realidad objetiva; en contraste los textos creativos le permitan incursionar en la ficción y narrativa.

En el mismo tenor la comprensión lectora del alumno normalista como proceso en permanente transformación potencia las competencias lingüísticas, comunicativas y discursivas.

Por otro lado, la lectura al convertirse en un dispositivo académico mejorara la formación cultural, la cosmovisión crítica, el aprendizaje, el conocimiento de su perfil como joven docente.

De manera tal que en quehacer cotidiano en las actividades clase, escenario estratégico en la formación docente, se privilegien el análisis crítico de la información, la recreación teórica, reconstrucción de significado, conformación de patrones conceptuales, expresiones cíclicas en espiral de la comprensión lectora.

## Referencias

- Cristina Granada (2012). La formación inicial de maestros y maestras en educación lectora: perspectiva del alumnado y contenidos ofrecidos en tres universidades andaluzas En INVESTIGACIÓN EN LA ESCUELA Sevilla, España, pp 103-1016.
- Durango Herazo, Zarina Rosa Niveles de comprensión lectora en los estudiantes (Cartagena de Indias) Revista Virtual Universidad Católica del Norte, núm. 51, mayo-agosto, 2017, pp. 156-174
- López, D. V. (2016). El docente como mediador de la comprensión lectora en universitarios. *Revista de Educación Superior*, XLV(95), 95-118.
- Maldonado Fuentes et al (2012). Comprensión lectora en la formación inicial docente: estudiantes de educación general básica en una universidad del Consejo de Rectores Revista Folios, núm. 35, pp. 33-47 Universidad Pedagógica Nacional Bogotá, Colombia.
- Rodríguez, M. H. (2019). Evaluación de las estrategias de comprensión lectora de la formación inicial de maestros: influencia del momento formativo y del formato textual sobre el producto-resumen. *Profesorado. Revista de curriculum y formación docente*, 23, 431-451.
- Sellenne Ríos Higuera y Rosa Ascensión Espinoza Cid. Diagnóstico sobre la comprensión lectora de estudiantes normalistas. Revista Educación, vol. 43, núm. 2, 2019
- Teun A. Van Dijk (1996). La ciencia del texto. Tr. Sibila Hunzinger. México, Ed. Paidós.