



## BENEMÉRITA Y CENTENARIA ESCUELA NORMAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ.

TITULO: "La construcción de argumentos y el uso de la habilidad oral en los alumnos de segundo grado, grupo "C" en la Escuela Secundaria Técnica Número 90."

---

AUTOR: Uziel Poblete Gutiérrez

---

FECHA: 7/22/2022

---

PALABRAS CLAVE: Argumento, Oralidad, Diálogo, Opinión, Comunicación.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE GOBIERNO DEL ESTADO  
SISTEMA EDUCATIVO ESTATAL REGULAR  
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN  
INSPECCIÓN DE EDUCACIÓN NORMAL

BENEMÉRITA Y CENTENARIA ESCUELA NORMAL  
DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ  
LICENCIATURA EN ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DEL ESPAÑOL EN  
EDUCACION SECUNDARIA  
GENERACIÓN

2018



2022

“LA CONSTRUCCIÓN DE ARGUMENTOS Y EL USO DE LA HABILIDAD ORAL  
EN LOS ALUMNOS DE SEGUNDO GRADO, GRUPO “C” EN LA ESCUELA  
SECUNDARIA TÉCNICA NÚMERO 90.”

TESIS DE INVESTIGACIÓN.

PRESENTA:

UZIEL POBLETE GUTIÉRREZ

ASESORA:

MTRA. DORA AURORA REYES MENDOZA

SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.

JULIO 2022.



**BENEMÉRITA Y CENTENARIA ESCUELA NORMAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ  
CENTRO DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA**

---

**ACUERDO DE AUTORIZACIÓN PARA USO DE INFORMACIÓN DEL DOCUMENTO  
RECEPCIONAL EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA BECENE DE ACUERDO A LA  
POLÍTICA DE PROPIEDAD INTELECTUAL**

---

**A quien corresponda.  
PRESENTE. –**

Por medio del presente escrito Uziel Poblete Gutierrez  
autorizo a la Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí, (BECENE) la  
utilización de la obra Titulada:

"La construcción de argumentos y el uso de la habilidad oral en los alumnos de segundo grado, grupo "  
C" en la escuela secundaria técnica número 90"

en la modalidad de: Tesis  para obtener el  
Título en  Licenciatura en Educación Secundaria con especialidad en Español

en la generación 2018 - 2022 para su divulgación, y preservación en cualquier medio, incluido el  
electrónico y como parte del Repositorio Institucional de Acceso Abierto de la BECENE con fines  
educativos y Académicos, así como la difusión entre sus usuarios, profesores, estudiantes o terceras  
personas, sin que pueda percibir ninguna retribución económica.

Por medio de este acuerdo deseo expresar que es una autorización voluntaria y gratuita y en  
atención a lo señalado en los artículos 21 y 27 de Ley Federal del Derecho de Autor, la BECENE  
cuenta con mi autorización para la utilización de la información antes señalada estableciendo que se  
utilizará única y exclusivamente para los fines antes señalados.

La utilización de la información será durante el tiempo que sea pertinente bajo los términos de los  
párrafos anteriores, finalmente manifiesto que cuento con las facultades y los derechos  
correspondientes para otorgar la presente autorización, por ser de mi autoría la obra.

Por lo anterior deslindo a la BECENE de cualquier responsabilidad concerniente a lo establecido en  
la presente autorización.

Para que así conste por mi libre voluntad firmo el presente.

En la Ciudad de San Luis Potosí. S.L.P. a los 07 días del mes de Julio de 2022.

ATENTAMENTE.

Uziel Poblete Gutierrez

Nombre y Firma

**AUTOR DUEÑO DE LOS DERECHOS PATRIMONIALES**



BENEMÉRITA Y CENTENARIA  
ESCUELA NORMAL DEL ESTADO  
SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.

OFICIO NÚM: BECENE-DSA-DT-PO-01-07  
REVISIÓN 9  
DIRECCIÓN: Administrativa  
ASUNTO: Dictamen Aprobatorio

San Luis Potosí, S.L.P.; a 04 de Julio del 2022

Los que suscriben, integrantes de la Comisión de Titulación y asesor(a) del Documento Recepcional, tiene a bien

## DICTAMINAR

que el(la) alumno(a): POBLETE GUTIERREZ UZIEL  
de la Generación: 2018 - 2022

concluyó en forma satisfactoria y conforme a las indicaciones señaladas en el Documento Recepcional en la modalidad de: Tesis de investigación.  
Titulado:

"LA CONSTRUCCIÓN DE ARGUMENTOS Y EL USO DE LA HABILIDAD ORAL EN LOS ALUMNOS DE SEGUNDO GRADO, GRUPO C EN LA ESCUELA SECUNDARIA TÉCNICA NÚMERO 90."

Por lo anterior, se determina que reúne los requisitos para proceder a sustentar el Examen Profesional que establecen las normas correspondientes, con el propósito de obtener el Título de Licenciado(a) en **ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DEL ESPAÑOL EN EDUCACIÓN SECUNDARIA**

## ATENTAMENTE

DIRECTORA ACADÉMICA

DIRECTOR DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
SISTEMA EDUCATIVO ESTATAL REGULAR  
BENEMÉRITA Y CENTENARIA  
ESCUELA NORMAL DEL ESTADO  
SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.

MTRA. NAYLA JIMENA TURRUBIARTES CERINO

DR. JESÚS ALBERTO LEYVA ORTIZ

ENCARGADA DE TITULACIÓN

ASESOR(A) DEL DOCUMENTO RECEPCIONAL

MTRA. MARTHA IBÁÑEZ CRUZ

MTRA. DORA AURORA REYES MENDOZA

## **Agradecimientos.**

A mis amigos por la compañía cálida y apoyo emocional ante todas las barreras que se presentaron durante el proceso, por las risas que nunca faltaron y los momentos imborrables de mi memoria.

A mis maestros por compartirme sus conocimientos, sus experiencias y por forjar al docente que soy. Fue grata la experiencia vivida durante el trayecto de mi formación como docente, por buscar siempre la excelencia en mí, que no sabía que podía dar.

A mis entrenadores y compañeros del equipo representante de nuestra institución, que siempre buscamos hacer un buen papel en cada competencia que llevamos el nombre de nuestra alma mater.

A mi madre que me inculco hacer lo que me propusiera sin tener a nadie que me pudiera apoyar o detener, que, si realmente lo quiero, lo puedo obtener. Por cariño demostrado en la comida que sació mi apetito, por las horas de sueño robadas en la mañana, por los regaños, por el cansancio en su mirada, por el dolor en tus pies, con todas esas maneras diferentes de decir te quiero, no me queda más que agradecer por darme la oportunidad de experimentar todo lo que estoy sintiendo, por la vida y espero que me puedas acompañar por una eternidad.

A mi familia que llevo en mi corazón, que me hacen recordar mis raíces, de ver todos los frutos del esfuerzo, por demostrarme el significado de hogar, que la distancia física no importa, hasta que llega el olvido.

A Karla Estefanía Juárez Vázquez por ser mi compañera incondicional en todo este proceso, por ser mi apoyo esencial en mi vida, por darme el valor de enfrentarme a las adversidades, por ser parte de mi felicidad y estar conmigo en mis tristezas, por enseñarme que puedo amar, por ser parte de este triunfo, te agradezco todo el apoyo que me diste y quedo en deuda contigo.

A Bianca Teresa Vázquez Parra, por creer en mí, que, aunque no tenemos ningún vínculo de sangre, me ofreció su apoyo incondicional, a su familia, por dejarme estar presente en momentos especiales y por abrirme las puertas a su círculo privado de su familia junto con el Dr. Humberto Silos García.

A mi asesora la maestra Dora Aurora Reyes Mendoza por acompañarme en la elaboración de este documento, por defender nuestro trabajo con valentía, por confiar en mí, por brindarme sus conocimientos, y por el arduo trabajo que significa asesorar el último proceso profesional. Muchas gracias por su apoyo y por guiarme en este producto.

A mi maestra titular Elizabeth Janett Ovalle Mejia, por brindarme el espacio para mis prácticas profesionales, por brindarme sus experiencias, aconsejarme para mejorar mi desempeño frente a grupo, y por confiarme la educación de sus alumnos.

A mis alumnos de los grupos de 1° “B” y 2° “C”, por su cariño, por su respeto y acompañamiento en mis prácticas profesionales, por su tiempo y su atención que me dieron.

No solo no hubiera sido nada sin ustedes, sino con toda la gente que estuvo a mi alrededor desde el comienzo; algunos siguen hasta hoy.

¡Gracias totales!

## Contenido

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO.</b> .....	3
<b>CAPITULO II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.</b> .....	14
Delimitación del tema.....	14
Justificación. ....	16
Objetivo general. ....	23
Objetivos específicos.....	23
Preguntas de investigación.....	24
Supuesto. ....	24
Variables .....	24
Sujetos. ....	25
Herramientas. ....	25
<b>CAPÍTULO III. MARCO DE REFERENCIA</b> .....	26
Antecedentes. ....	26
<b>CAPÍTULO IV. MARCO CONTEXTUAL</b> .....	27
<b>MARCO DE POBLACIÓN.</b> .....	32
<b>MARCO LEGAL.</b> .....	32
<b>CAPITULO V. METODOLOGÍA</b> .....	35
<b>CAPÍTULO VI. ANÁLISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS</b> .....	38
“Test de indagación en los argumentos” .....	40
“Comenzando con la argumentación en la oralidad” .....	43
“¿Qué prefieres?” .....	47
“Mesa de diálogo” .....	52
Mesa redonda.....	58
<b>CONCLUSIONES</b> .....	61
<b>REFERENCIAS</b> .....	66
<b>ANEXOS</b> .....	68

## INTRODUCCIÓN

Nuestras comunidades se rigen por leyes, reglas o acuerdos, están fundamentados con distintos tipos de argumentos, en cada hogar y en cada escuela se tienen estas mismas características por lo cual el alumno siempre está en interacción con argumentos, pero se tiene complicaciones al momento de querer transmitirlo con el uso de la oralidad, creando barreras que limitan el entendimiento de su opinión.

En la escuela secundaria técnica número 90, en el grupo de segundo grado, grupo c, se reconoce la falta de construcción de algún tipo de argumento y esto provoca dificultades en su desempeño en el empleo de la habilidad oral.

La construcción de los argumentos es parte fundamental para el desarrollo académico y social de cada persona, para transmitir esto es necesario el uso de la habilidad oral, con esto se produce el diálogo, y la construcción de conocimientos como resultado será la obtención de mejores ciudadanos para componer nuestra sociedad.

Se desarrolla la forma en cómo se construye un argumento, en lo que consiste cada tipo de estos, en conjunto con la habilidad oral y como estos dos conceptos se involucran y se pueden aprovechar en el desarrollo de las clases para enriquecer su proceso educativo.

El presente documento tiene como finalidad el estudio de la argumentación con la habilidad oral, en como el estudiante formula sus opiniones y como este hace uso de los diferentes tipos de argumentación que existen para lograr persuadir con el medio del uso del habla como principal apoyo.

Como primer apartado se desarrolla las investigaciones previas acerca de la argumentación y de los tipos de argumentación que existen, posteriormente encontrará como se encontró dicho problema con los sujetos seleccionados para la

investigación para pasar a las actividades realizadas para trabajar el problema encontrado.

La razón principal de la elección de este tema es la importancia de los argumentos en la vida cotidiana, como en la vida escolar de los alumnos que emplean la oralidad en cada uno de estos momentos, con esto se favorece las intervenciones de los estudiantes en su comunidad y en su desempeño académico.

## **CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO.**

La comunicación es un factor determinante en el desarrollo de toda persona, este es el proceso de intercambio de información, por lo cual entran distintas habilidades a trabajar para mejorar este proceso.

Tomando en cuenta una de las principales herramientas de comunicación, es el uso de la habilidad oral, consta del desarrollo de distintas habilidades de la expresión, estas se emplean durante las clases de la educación básica para fomentar la responsabilidad en el momento de querer transmitir un mensaje.

La comunicación oral es uno de los ejes de la vida social de toda comunidad. Todo tipo de intercambios se vehiculiza por esta vía. Por lo tanto, se constituye como un comportamiento generalizado e insustituible para la supervivencia y para el desarrollo de la sociedad. (Avendaño, 2007, p. 1)

En la escuela secundaria técnica número 90, en el grupo de segundo grado, grupo "C", se detectó la debilidad en la formulación de argumentos en el ejercicio de la habilidad oral, donde no hacen uso de los tipos de argumento puedan sustentar el mensaje oral a expresar.

Se crea ambientes de diálogo y debate en cada una de las sesiones, esto para los alumnos desarrollen sus habilidades orales en cada proyecto, pero durante la implementación de estos espacios, observo los alumnos tienen barreras se interponen desde lo que piensan, y como lo tratan de comunicar.

Por lo tanto, como una actividad recurrente, es el diálogo, donde observo el desempeño de cada estudiante, tomando en cuenta la creación de una postura, la argumentación de esta, si su postura tiene un fundamento valido para persuadir a sus compañeros, y como lo logra comunicar usando la habilidad oral como principal medio.

Siendo esto los principales problemas a los cuales me enfrento constan de la falta de creación de una postura propia, el alumno no llega a la reflexión profunda, se queda con lo más básico, provocando su postura carezca de fluidez.

La argumentación es parte fundamental en proteger una posición del tema se está trabajando, esta será de credibilidad y sustente nuestro pensar, incluso con esto podremos convencer a la otra persona, pero para esto el alumno debe de comprender la información, llegar a una conclusión y tomar en cuenta los autores de autoridad en los que se apoya.

Al respecto Charaudeau, P. (2009), señala que:

La argumentación nació en estas dos áreas a la vez y ocupó un segundo plano durante un tiempo en la lógica, para luego cobrar vigencia otra vez en lo que se conoce como la nueva retórica y, por último, redefinirse en el marco de la filosofía analítica y de las ciencias del lenguaje. Así, la argumentación pareciera haber llegado a su etapa final; ya disponemos de numerosas categorías de análisis, sólo basta aplicarlas. (p 1)

Para esto como nos menciona Charaudeau, la argumentación parte de un análisis de un objeto de estudio, donde se crean posturas donde se enfrentarán comúnmente, para encontrar el punto de reflexión, esto es de los alumnos del grupo a tratar no logran llegar a este análisis, por lo tanto, de esto carece sus argumentos.

Se centra en tres tipos de argumentos que nos marca Govier (2001) consta de “todo el mundo dice eso” un tipo de postura parte de las creencias generales rigen ese contexto determinado, y el alumno tendrá marcada esta postura por la relación contexto-alumno.

El segundo tipo de argumento nos menciona este autor es “testimonio fiable” concierne a una persona fiable para el estudiante o persona formule un argumento

en base a la convivencia o al conocimiento de esta, como un ejemplo, los padres de familia que tengan información apegada al tema de investigación.

Por último “la autoridad legítima” siendo la premisa de esta, está apoyada directamente del autor tiende a tener autoridad, siendo un experto y tiene un amplio conocimiento del tema seleccionado. Para esto es necesario que el alumno investigue de fuentes fidedignas de profesionales puedan dar valides al conocimiento del estudiante está buscando para poder formular una opinión.

De estos tipos de argumentación se busca al alumno desarrolle para darle un mayor análisis y énfasis a la creación de opiniones tengan un sustento pudiendo favorecer sus creencias, de las cuales debemos de tener en cuenta su contexto y las ideologías del estudiante, como del lugar donde proviene, pero esto no se vuelve una constante, el alumno puede romper esta relación y crear opiniones conforme a considerar una mejor posición.

Al respecto Carrillo (2007) señala que:

Partiendo de que todo argumento lleva consigo una fuerza retórica, podemos distinguir un tipo de argumento, cuya dimensión retorica queda aislada de él. Se trataría de unas premisas verdaderas, apoyando, mediante una relación deductivamente valida, a una conclusión, y todo ello aislado de una situación concreta o algún contexto determinado. Es decir, una relación lógico formal en una predicción seriada, vacía de factores sociales, actitudes, creencias, modos de expresión, etc. (p. 310)

Estos pueden hacer uso el alumno para contestar de manera oral, pero en este caso el alumno opta por recurrir a respuestas cortas que van de un “no” o un “si” faltando la reflexión y cualquier tipo de argumento el cual favorezca a su respuesta.

Al respecto Rodríguez (1995) nos habla sobre como el estudiante maneja la oralidad;

Sabe que el lenguaje significa y sirve para diversos propósitos. Ha interiorizado el hecho de que hablando puede satisfacer sus necesidades materiales; influir en el comportamiento de quienes lo rodean; identificarse, manifestar su propio yo; relacionarse con otros; crear mundos imaginarios, fantásticos; comunicar sus experiencias y sus conocimientos. (p. 2)

Al implementarse la oralidad, creando comunicación y diálogo, se debe de considerar la relevancia de lo transmitido, haciendo uso de argumentos enriquecedores de la participación, el desarrollo y forme criterios con base a su participación.

El manejo de la oralidad se vuelve una parte esencial en el desarrollo como ciudadano en la sociedad actual, con el uso de esta habilidad puede ser escuchado por la demás audiencia de un determinado lugar, logrando exponer sus opiniones y creencias.

Por lo cual se busca que el alumno, tenga un amplio manejo de la oralidad, en el momento de tener el papel de emisor de un mensaje, ya que como se nos menciona la relación con el argumento que se va a exponer; “Su emisión/recepción implica compromisos que se asumen o no con la verdad, con el grado en que el emisor/receptor admiten conocer lo argumentado y con el deber ser/tener/hacer. (Rodríguez, 2008, p. 17).

Con esto podemos darnos cuenta de la importancia del estudiante sea un buen orador, como creador de argumentos, va a tener la responsabilidad de todo lo que diga, tendrá un posible impacto en el receptor.

Al respecto Perelman (1997) establece:

[...] la argumentación como el objeto de estudio de las técnicas discursivas que provocan la adhesión de las personas a una tesis. Esta adhesión se caracteriza por la evidencia, la cual implica la razón para dirigir nuestra acción e influir en los demás por medio del uso de premisas de hecho y de valor. (p. 9)

Entonces como se debe de mantener un desarrollo en las habilidades orales, como en la postura del alumno decide argumentar con las diferentes posibilidades, el considere adecuado al contexto que se enfrente con tal de persuadir a las personas con las cuales se dialoguen, no solo en el aula de clases, también llegando a poder ser uso de esto en la cotidianidad.

La creación o implementación de técnicas para el desarrollo oral y argumentativo se plantea buscar y desarrollar, tomando en cuenta dos pilares principales, la creación de cualquier tipo de argumento, comenzando desde la experiencia, a que el alumno pueda compaginar su postura con un autor de autoridad respalde su comentario y todo esto se use como vehículo la oralidad.

Habermas (1987) determina:

[...] la acción comunicativa a partir del uso racional del lenguaje y el pensamiento en lo que llama la esfera pública. Es decir que el sujeto por medio del habla ejerce su rol como ciudadano participante en una sociedad. Así, la posibilidad de opinar, de cuestionar y de defender ideas propias o ajenas consolida la participación del ciudadano, eje fundamental de la democracia. (p. 5)

Por lo cual es objeto de tratar como un problema por la importancia en la sociedad impone los argumentos de autoridad sirven como leyes para la mejora continua de futuras personas conformaran la sociedad en donde vivimos.

Partiendo de esto, debemos de formar habilidades de investigación, donde se le indique al alumno como poder seleccionar a un autor tenga la autoridad para validar dicha información, para la creación de nuevo conocimiento.

Conocemos la existencia de profesionales en temas especializados quienes con su preparación educativa y como investigadores, pueden ser seleccionados como autoridades, siendo parte de la fundamentación de siguientes trabajos de investigación que pueden estar a cargo de estudiantes, de una comunidad en busca de una mejora.

Con esto se debe de considerar los compromisos del estudiante debe de tener conforme a sus argumentos esté considerando emplear, debido para la construcción de conocimientos, debemos estar seguro de lo que vamos a dialogar, como conjunto de personas buscando conocimiento, no podemos disponer de la duda, y de falsas acusaciones, puesto a futuro esto provoca un canal de información equivocada.

En las discusiones cotidianas, uno de los aspectos más importantes que el hablante puede expresar en cada aseveración es la información sobre la fuente en que se basa para emitir sus juicios. Es habitual que en español esta referencia se materialice en frases o elementos léxicos independientes como 'como dice este autor...', 'todo el mundo sabe que...' o 'evidentemente'. (González, Lima. 2009, p. 296)

Con el apoyo de la argumentación también podemos dar posibles soluciones a problemas comunes de la sociedad, como es el caso de argumentos “preconstruidos” por la conciencia colectiva como nos menciona Lidia Rodríguez, se parte ideas que están construidas desde un espectro social, se impone a lo considerado importante para el alumno.

Como claro ejemplo son los argumentos machistas que la sociedad tiene impregnado en esta conciencia colectiva, por esto es fundamental formar al alumno a la creación de posturas con bases científicas y de convivencia a considerar como fundamental, para poder retar estas posturas de la sociedad y poder establecer mejor y conocimientos conforme la actualidad.

La cultura para desarrollar en la institución también está sujeta a la forma en el alumno tiende a la creación de opiniones, esto puede ayudar o perjudicar, teniendo en cuenta las diferentes corrientes educativas se usan en las aulas, no puede ser el mismo proceso en el alumno conozca la información desde un enfoque constructivista a un enfoque conductista.

El proceso de análisis se observa de dos maneras semejantes, por un lado, constructivista se buscará al alumno llegue a una reflexión de la información de su investigación o cual se proponga durante las clases.

En cuanto al enfoque conductista, pues se ve de una manera más concreta, haciendo al estudiante no pueda tener la libertad de indagar en fuentes, el docente no le imponga, por lo tanto, la reflexión se verá limitada a lo que el maestro busca.

También podemos observar del uso de estas dos corrientes, por observación en el grupo, partiendo de lo constructivista, el alumno llega a la reflexión, y formando argumentos de las experiencias, de lo que siente, con apoyos de situaciones particulares con sustentos de sujetos que les da la autoridad.

Cros (2005, p. 57) define la argumentación como una actividad discursiva común, que puede surgir en cualquier situación de la vida cotidiana en la que suscita una controversia, un desacuerdo o una polémica sobre un tema y en la pretensión de conducir al destinatario hacia la propia opinión.

Argumentamos para defender nuestras creencias, nuestras ideas, nuestras opiniones, o para refutar las de otro. Argumentamos para convencer a un auditorio de la validez de nuestras posiciones. La argumentación se presenta, entonces, como “un trabajo de justificación de elecciones éticas, sociales o políticas. Como tal, esta práctica cuenta con una tradición de veinticinco siglos que, codificada por la retórica, está vigente aún hoy”. (Reale & Vitale.1995, p. 5)

Se preservan las interacciones orales, con la diferencia de que, para llevarlas a cabo, los estudiantes participan desde primer grado de primaria en diversas situaciones donde necesitan formular, expresar y compartir sus ideas, lo que durante el trayecto los prepara para, en secundaria, poder adoptar posturas, e identificar hechos de opiniones y argumentos. (SEP 2018)

Cuando hablamos de argumentación nos estamos refiriendo a un macro acto de habla forma parte de nuestro devenir cotidiano. Cualquiera de nuestros discursos, sea cual sea la clase tipológica a la que se adscriban, responde a un propósito, una intención, una finalidad, por lo que se puede decir que la dimensión argumentativa le afecta de lleno: siempre esperamos que nuestro receptor se adhiera a aquello que estamos diciendo, opinando o realizando de una forma concreta. (Rodríguez & Lara, 2007)

Se argumenta cada vez que se expresa una opinión, pues al exponerla se asume como propia y, explícita o implícitamente, se orienta al interlocutor hacia la aceptación de su validez. Ya Aristóteles proponía que la argumentación pertenece a la doxa, mientras la demostración se aplica a las verdades indiscutibles; sin embargo, hoy esa separación entre la doxa y la verdad ya no se acepta en forma tan tajante como se postulaba en la Grecia del Helenismo: si bien en las matemáticas se demuestra, mediante teoremas, un valor (X), en otras disciplinas como las ciencias sociales, donde toda

verdad es relativa, es necesario presentar argumentos acerca de lo que se descubre. (Rodríguez. 2008)

Argumentar es interaccionar o comunicar. De la argumentación está en toda realización de la lengua, en todo acto comunicativo. Pero, en este acto comunicativo se construye un texto que estructura los argumentos de una forma determinada. Los argumentos se entienden que son unas razones o unas significaciones que toman forma, a través de la lengua, en una situación discursiva, y que realizan movimientos de apoyo, de progresión, y de inferencia en un discurso (macro argumentos). (Carrillo. 2007, p. 308)

### **Habilidad oral.**

Los contenidos de lengua constituyen una vía o vehículo para comunicarse, interactuar e integrarse en la cultura con mayor precisión. De ninguna manera constituyen en sí el objetivo del estudio de una lengua. En otras palabras, no es importante para el estudiante E/LE conocer terminología gramatical del idioma, sino lo que puede comunicar con él. (Abad, 2006, p.139)

Al respecto SEP (2018) señala que:

Para preescolar se incluye el ámbito de “Oralidad”, debido a que los niños de ese nivel educativo aún no saben leer y escribir; posteriormente, las cuatro habilidades de la lengua se trabajan de forma integrada con énfasis en alguna, de acuerdo con las necesidades de la práctica social del lenguaje que distingue el Aprendizaje esperado que se esté focalizando, y en congruencia con el enfoque pedagógico. (p. 175)

El desarrollo del lenguaje de los niños al ingresar a preescolar es variable. Conversar, narrar, describir y explicar son formas de usar el lenguaje permite la participación social, así como organizar el pensamiento para comprender y darse a

entender a otros; fortalecen la oralidad y el desarrollo cognitivo de los niños porque implican usar diversas formas de expresión, organizar las ideas, expresarse con la intención de exponer diversos tipos de información, formular explicaciones y expresar secuencias congruentes de ideas.

El “Reconocimiento de la diversidad lingüística y cultural” es otro elemento del lenguaje es necesario promover en el aprendizaje de los niños desde sus primeras experiencias educativas para desarrollar actitudes de respeto hacia esa diversidad; se trata de que adviertan y comprendan que hay costumbres y tradiciones diversas, así como las cosas pueden nombrarse de maneras diferentes en otras partes y en otras lenguas. (SEP, 2018)

### **Aprendizaje significativo.**

Aprendizaje significativo es el proceso a través del cual una nueva información (un nuevo conocimiento) se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva (no-literal) con la estructura cognitiva de la persona que aprende. (Moreira, Caballero, & Rodríguez. 1997).

Hablar de aprendizaje significativo equivale, ante todo, a poner de relieve el proceso de construcción de significados como elemento central del proceso de enseñanza/aprendizaje. El alumno aprende un contenido cualquiera —un concepto, una explicación de un fenómeno físico o social, un procedimiento para resolver determinado tipo de problemas, una norma de comportamiento, un valor a respetar, etc.— cuando es capaz de atribuirle un significado. Moreira. (2000).

De hecho, en sentido estricto, el alumno puede aprender también estos contenidos sin atribuirles significado alguno; es lo que sucede cuando los aprende de una forma puramente memorística y es capaz de repetirlos o de

utilizarlos mecánicamente sin entender en absoluto lo que está diciendo o lo que está haciendo. (Moreira, 2000, p. 12)

Aprendizaje significativo es aquél en el que ideas expresadas simbólicamente interactúan de manera sustantiva y no arbitraria con lo que el aprendiz ya sabe. Sustantiva quiere decir no literal, que no es al pie de la letra, y no arbitraria significa que la interacción no se produce con cualquier idea previa, sino con algún conocimiento específicamente relevante ya existente en la estructura cognitiva del sujeto que aprende. (Moreira, 2012, p. 2)

De acuerdo con la teoría del aprendizaje verbal significativo, este se facilita cuando la persona relaciona sus conocimientos anteriores con los nuevos. Es lo que se conoce también como andamiaje entre los aprendizajes ya adquiridos y los que están por adquirirse. (SEP, 2018)

## **CAPITULO II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

### **Delimitación del tema**

La presente investigación tiene como objetivo principal la construcción de argumentos para favorecer la habilidad oral en los alumnos de 2° "C" de la escuela técnica número 90, considerando la práctica oral, como principal énfasis identificando como el alumno crea su opinión, la fundamenta y posteriormente la expone de manera oral.

La argumentación es algo fundamental en nuestro día a día, nuestras reglas de convivencia y nuestras leyes deben de tener un argumento cual respalde el uso de estas condicionales se plantean desde la experiencia con apoyo de especialistas en el tema exponen sus argumentos donde tienen un sustento respaldado con su información que da veracidad.

Gracias a la implementación de leyes que sirven de delimitadoras del libre albedrío de personas que componen una sociedad, la conducta humana debe de tener un control para mantener ambientes sanos de convivencia, por lo cual se tiende a controlar la conducta humana, con reglas fundamentadas en ciencias sociales y políticas para formar una mejor sociedad.

Por lo cual el alumno debe de conocer estas leyes, como sus fundamentos para comprender la importancia de tenerlos, y analice el sustento que tiene cada una, haciendo que el forme su propia postura, pudiendo encontrar posibles factores que no se valoraron en la creación de estas, dando esto una evolución del argumento principal.

El desarrollo de la oralidad en los seres humanos es algo fundamental para el desarrollo de la comunicación, ya que, siendo la principal herramienta para la

comunicación, crea un área de oportunidad de desarrollo en cada persona para el mejoramiento comunicativo cual se desempeña.

Debemos entender la comunicación como un proceso de intercambio de información, y para llegar a un diálogo eficaz es necesario la obtención de argumentos poco útiles para solidificar nuestras participaciones en esta conversación, y poder persuadir con nuestro conocimiento sobre un tema.

Debemos ser competentes con la comunicación, para esto debemos dominar distintas habilidades que están involucradas a la hora de expresarnos de manera oral y expresar nuestro conocimiento.

El principal aspecto donde se va a trabajar es la creación de argumentos y como lo presentamos de manera oral a las personas involucradas en el canal de información.

Esto se vuelve importante para el desarrollo de la sociedad en general, ya que, si un alumno puede crear fundamentos sólidos, y pueda exponernos de manera oral, creando ambientes de diálogo sirvan para el crecimiento de su comunidad, tratando temas de interés común y logrando desempeñar el debate para la creación de nuevas áreas de conocimiento.

Considero este es un problema con la cual se presentan los alumnos en cada clase, cada que son cuestionados de porque creen lo que creen, y no encuentran una opinión con un fundamento del cual se logre persuadir a la persona que hizo la cuestión, provocando que no hagan un uso adecuado de sus conocimientos y experiencias personales pudiendo lograr darles un valor a sus comentarios.

Además, cuando lo tratan de comunicar, se crean barreras donde se quitan objetividad a su mensaje, por lo tanto, un estudiante pueda exponer de una manera

adecuada a la situación en donde se encuentra, se vuelve elemental el argumento y la forma en la cual lo va a manifestar.

El grupo de segundo grado, grupo "C", cuenta con los problemas señalados, como en la elaboración de argumentos, como en el desempeño de difundir su postura, teniendo como principal factor el poco acercamiento a la exposición frente a grupo, y el desarrollo de habilidades que fortalezcan su oralidad.

### **Justificación.**

La comunicación es un factor determinante en el desarrollo de toda persona, este es el proceso de intercambio de información, por lo cual entran distintas habilidades señaladas que debemos trabajar para mejorar este proceso.

Tomando en cuenta que una de las principales herramientas de comunicación, es el uso de la habilidad oral, consta del desarrollo de distintas habilidades de la expresión, estas se emplean durante las clases de la educación básica para fomentar la responsabilidad en el momento de querer transmitir un mensaje.

La comunicación oral es uno de los ejes de la vida social de toda comunidad. Todo tipo de intercambios se vehiculiza por esta vía. Por lo tanto, se constituye como un comportamiento generalizado e insustituible para la supervivencia y para el desarrollo de la sociedad. (Avendaño, 2007, p. 1)

En la escuela secundaria técnica número 90, en el grupo de segundo grado, grupo "C", se detectó la debilidad en la formulación de argumentos en el ejercicio de la habilidad oral, donde no hacen uso de los tipos de argumentos en el sustento del mensaje oral que expresan.

Se crea ambientes de diálogo y debate en cada una de las sesiones, esto para los alumnos desarrollen sus habilidades orales en cada proyecto, pero durante la

implementación de estos espacios, se observó a los alumnos, tienen barreras las cuales se interponen desde lo pensado, y como lo tratan de comunicar.

Por lo tanto, como una actividad recurrente, es el diálogo, donde observo el desempeño de cada estudiante, tomando en cuenta la creación de una postura, la argumentación de esta, si su postura tiene un fundamento valido para persuadir a sus compañeros, y como lo logra comunicar usando la habilidad oral como principal medio.

Siendo esto los principales problemas a los cuales me enfrento constan de la falta de creación de una postura propia, el alumno no llega a la reflexión profunda, se queda con lo más básico, provocando su postura carezca de fluidez.

La argumentación es parte fundamental en proteger una posición del tema se dialoga, esta será lo que le de credibilidad y sustente nuestro pensar, incluso con esto podremos convencer a la otra persona, pero para esto el alumno debe de comprender la información, llegar a una conclusión y tomar en cuenta los autores de autoridad en los que se apoya.

Al respecto Charaudeau, P. (2009), señala que:

La argumentación nació en estas dos áreas a la vez y ocupó un segundo plano durante un tiempo en la lógica, para luego cobrar vigencia otra vez en lo que se conoce como la nueva retórica y, por último, redefinirse en el marco de la filosofía analítica y de las ciencias del lenguaje. Así, la argumentación pareciera haber llegado a su etapa final; ya disponemos de numerosas categorías de análisis, sólo basta aplicarlas. (p 1)

Para esto como nos menciona Charaudeau, la argumentación parte de un análisis de un objeto de estudio, donde se crean posturas, se enfrentarán comúnmente, para

encontrar el punto de flexión, esto es algo donde los alumnos del grupo fallan al no llegar a este análisis, por lo tanto, de esto carecen sus argumentos.

Me centraré en tres tipos de argumentos los cuales nos marca Govier (2001) consta de “todo el mundo dice eso” un tipo de postura la cual parte de las creencias generales rigen un contexto determinado, y donde el alumno tendrá marcada esta postura por la relación contexto-alumno.

El segundo tipo de argumento nos menciona este autor es “testimonio fiable” concierne a una persona fiable para el estudiante o persona, formule un argumento en base a la convivencia o al conocimiento de esta, como un ejemplo, los padres de familia que tengan información apegada al tema de investigación.

Por último “la autoridad legítima” siendo la premisa de esta, es apoyada directamente del autor tiende a tener autoridad, siendo un experto y tiene un amplio conocimiento del tema seleccionado. Para esto es necesario que el alumno investigue de fuentes fidedignas de profesionales donde puedan dar valides al conocimiento del estudiante está buscando para poder formular una opinión.

De estos tipos de argumentación se busca que el alumno desarrolle para darle un mayor análisis y énfasis a la creación de opiniones tengan un sustento que pueda favorecer sus creencias, de las cuales debemos de tener en cuenta su contexto y las ideologías del estudiante, como del lugar donde proviene, pero esto no se vuelve una constante, el alumno puede romper esta relación y crear opiniones conforme a lo que el considere una mejor posición.

Al respecto Carrillo (2007) señala que:

Partiendo de que todo argumento lleva consigo una fuerza retórica, podemos distinguir un tipo de argumento, cuya dimensión retórica queda aislada de él. Se trataría de unas premisas verdaderas, apoyando, mediante una relación

deductivamente válida, a una conclusión, y todo ello aislado de una situación concreta o algún contexto determinado. Es decir, una relación lógico formal en una predicción seriada, vacía de factores sociales, actitudes, creencias, modos de expresión, etc. (p. 310)

Estos pueden hacer uso el alumno para contestar de manera oral, pero en este caso el alumno opta por recurrir a respuestas cortas que van de un “no” o un “sí” faltando la reflexión y cualquier tipo de argumento que le favorezca a su respuesta.

Al respecto Rodríguez (1995) nos habla sobre como el estudiante maneja la oralidad:

Sabe que el lenguaje significa y sirve para diversos propósitos. Ha interiorizado el hecho de que hablando puede satisfacer sus necesidades materiales; influir en el comportamiento de quienes lo rodean; identificarse, manifestar su propio yo; relacionarse con otros; crear mundos imaginarios, fantásticos; comunicar sus experiencias y sus conocimientos. (p. 2)

Al implementarse la oralidad, creando comunicación y diálogo, se debe de considerar la relevancia de lo que transmite, haciendo uso de argumentos enriquecedores a la participación, el desarrollo y forme criterios con base a su participación.

El manejo de la oralidad se vuelve una parte esencial en el desarrollo como ciudadano en la sociedad actual, con el uso de esta habilidad puede ser escuchado por la demás audiencia de un determinado lugar, logrando exponer sus opiniones y creencias.

Por lo cual se busca que el alumno, tenga un amplio manejo de la oralidad, en el momento de tener el papel de emisor de un mensaje, ya que como se nos menciona la relación con el argumento que se va a exponer; “Su emisión/recepción implica compromisos que se asumen o no con la verdad,

con el grado en que el emisor/receptor admiten conocer lo argumentado y con el deber ser/tener/hacer.” (Rodríguez, 2008, p. 17)

Con esto podemos darnos cuenta de la importancia que el estudiante sea un buen orador, como creador de argumentos, va a tener la responsabilidad de todo lo dicho, tendrá un posible impacto en el receptor.

Al respecto Perelman (1997) establece:

[...] la argumentación como el objeto de estudio de las técnicas discursivas que provocan la adhesión de las personas a una tesis. Esta adhesión se caracteriza por la evidencia, la cual implica la razón para dirigir nuestra acción e influir en los demás por medio del uso de premisas de hecho y de valor. (p. 9)

Entonces como se debe de mantener un desarrollo en las habilidades orales, como en la postura del alumno decide argumentar con las diferentes posibilidades, el considere adecuado al contexto al cual se enfrenta con tal de persuadir a las personas con las cuales se dialoguen, no solo en el aula de clases, también llegando a ser uso de esto en la cotidianidad.

La creación o implementación de técnicas para el desarrollo oral y argumentativo se plantea buscar y desarrollar, tomando en cuenta dos pilares principales, la creación de cualquier tipo de argumento, comenzando desde la experiencia, a que el alumno pueda compaginar su postura con un autor de autoridad donde respalde su comentario y todo esto se use como vehículo de la oralidad.

Habermas (1987) determina:

[...] la acción comunicativa a partir del uso racional del lenguaje y el pensamiento en lo que llama la esfera pública. Es decir que el sujeto por medio del habla ejerce su rol como ciudadano participante en una sociedad. Así, la posibilidad de opinar, de cuestionar y de defender ideas propias o

ajenas consolida la participación del ciudadano, eje fundamental de la democracia. (p. 5)

Por lo cual es objeto de tratar como un problema por la importancia en la sociedad la cual impone los argumentos de autoridad siendo de utilidad como leyes para la mejora continua de futuras personas conformarán la sociedad en donde vivimos.

Partiendo de esto, debemos de formar habilidades de investigación, donde se le indique al alumno como poder seleccionar a un autor debe de tener la autoridad para validar dicha información, para la creación de nuevo conocimiento.

Conocemos la existencia de profesionales en temas especializados quienes con su preparación educativa y como investigadores, pueden ser seleccionados como autoridades, siendo parte de la fundamentación de siguientes trabajos de investigación pueden estar a cargo de estudiantes, de una comunidad busquen una mejora.

Con esto se debe de considerar los compromisos del estudiante debe de tener conforme a sus argumentos, esté considerando emplear, debido a la construcción de conocimientos, debemos estar seguro de lo que vamos a dialogar, como conjunto de personas buscando conocimiento, no podemos disponer de la duda, y de falsas acusaciones, a futuro esto provoca un canal de información equivocada.

En las discusiones cotidianas, uno de los aspectos más importantes que el hablante puede expresar en cada aseveración es la información sobre la fuente en que se basa para emitir sus juicios. Es habitual que en español esta referencia se materialice en frases o elementos léxicos independientes como 'como dice este autor...', 'todo el mundo sabe que...' o 'evidentemente' (González, Lima. 2009, p. 296)

Con el apoyo de la argumentación también podemos dar posibles soluciones a problemas comunes de la sociedad, como es el caso de argumentos “preconstruidos” por la conciencia colectiva como nos menciona Lidia Rodríguez, se parte de las ideas donde están construidas desde un espectro social, se impone a lo que considera importante al alumno.

Como claro ejemplo son los argumentos machistas, la sociedad tiene impregnado en esta conciencia colectiva, por esto es fundamental formar al alumno a la creación de posturas con bases científicas y de convivencia, donde el considere como fundamental, para poder retar estas posturas de la sociedad y poder establecer mejor y conocimientos conforme la actualidad.

La cultura se desarrolla en la institución también está sujeta a la forma del alumno tiende a la creación de opiniones, esto puede ayudar o perjudicar, teniendo en cuenta las diferentes corrientes educativas utilizadas en las aulas, no puede ser el mismo proceso del alumno conozca la información desde un enfoque constructivista a un enfoque conductista.

El proceso de análisis se vera de dos maneras semejantes, por un lado, constructivista se buscará al alumno llegue a una reflexión de la información de su investigación o el propósito durante las clases.

En cuanto al enfoque conductista, pues se ve de una manera más concreta, haciendo al estudiante no pueda tener la libertad de indagar en fuentes, el docente debe de no le imponer, por lo tanto, la reflexión se verá limitada a lo indicado por el maestro.

Lo que también podemos observar del uso de estas dos corrientes, por observación en el grupo, partiendo de lo constructivista, el alumno llega a la reflexión, y formando argumentos de las experiencias, de lo sentido, con apoyos de situaciones particulares con sustentos de los sujetos les da la autoridad.

De lo contrario de la corriente conductista, en las actividades realizadas se pudo percibir al estudiante con las delimitaciones en la información pudo construir de una manera más simple los argumentos de autoridad, no llego a la reflexión y a la asociación con sus vivencias.

### **Objetivo general.**

Analizar la construcción de argumentos y el uso de la habilidad oral en los alumnos de segundo grado, grupo "C" en la escuela secundaria técnica 90.

### **Objetivos específicos.**

- Diagnosticar como es la construcción de argumentos y el desarrollo de la habilidad oral en los alumnos de segundo grado, grupo "C" en la escuela secundaria técnica 90.
- Implementar y evaluar estrategias para fortalecer la construcción de argumentos y el uso de la habilidad oral en los alumnos de segundo grado.
- Analizar los resultados en el desarrollo de la creación de la argumentación en las opiniones de los alumnos y con esto implementar la habilidad oral en los alumnos de segundo grado, grupo "C".

## **Preguntas de investigación.**

¿Qué habilidades necesita desarrollar el alumno para desarrollar su habilidad oral?

¿Cómo se puede apoyar en el desarrollo de la argumentación del alumno?

¿El alumno como construye su aprendizaje?

¿Cómo establecer actividades o estrategias que busquen el desarrollo oral y argumentativo de los alumnos?

¿Cómo el alumno crea sus opiniones?

¿Cómo acercarlo a la fundamentación?

### **Supuesto.**

Al llevar a cabo actividades para la construcción de argumentos se fortalecerá el uso de la habilidad oral en los alumnos de segundo grado, grupo "C" en la escuela secundaria técnica número 90.

### **Variables.**

Desarrollo de la habilidad oral. Expresión oral. Habilidades comunicativas. Lenguaje corporal.

## **Sujetos.**

Los participantes en esta investigación son los alumnos del 2º C, de la Escuela Secundaria Técnica Número 90, siendo un total de 34 de los cuales 19 son mujeres y 15 son varones. La mayor parte del grupo asiste de manera presencial en los momentos indicados por la institución y la otra parte, permanece de forma totalmente virtual. Se tiene un nivel socio económico perteneciente a la clase media-alta. Considerados sujetos de la investigación y como lo más importante dentro de esta por ser con quienes se identifiquen los logros respecto al análisis de la construcción de argumentos para fortalecer la habilidad oral.

## **Herramientas.**

Computadora.

Hojas.

Diario.

Teléfono celular (para grabar sesiones de trabajo).

Internet.

Tiempo.

Transporte.

Aplicaciones electrónicas (Zoom, Microsoft apps).

Google service (Google meet, documentos, cuestionarios).

### **CAPÍTULO III. MARCO DE REFERENCIA**

#### **Antecedentes.**

El estudio de los temas considerados en cuenta en este documento principalmente es la habilidad oral y la argumentación, siendo esto tema de investigación de diferentes documentos.

Un ejemplo es una tesis internacional titulada “Análisis de las competencias argumentativas en estudiantes universitarios de Quito” proveniente de un estudio realizado en Ecuador por la autora Raisa Araminta Torres Ruiz, siendo publicado en el año 2017. Dando lectura la Universidad de Granada (España) se trató de un documento dentro de un programa de doctorado en ciencias de la educación.

Del 4 de octubre del 2021 al temporal.

La primera jornada de práctica como está planteada en los planes y programas de la licenciatura de enseñanza y aprendizaje del español en secundaria. Se observó y trabajó con el grupo de segundo “C” de la fecha del 4 de octubre del 2021 al 22 de octubre de ese mismo año.

Segunda jornada de prácticas se lleva a cabo del 6 de diciembre del 2021 al 17 de diciembre de ese mismo año.

Estas jornadas de prácticas fueron modificadas conforme a las limitaciones por la contingencia por el COVID-19. Las jornadas se trabajaron con una modalidad híbrida, donde solamente dos días a la semana se trabajaba de manera presencial con la mitad del aforo del aula.

La segunda jornada de práctica tuvo una complicación debido a la prevención de más casos positivos de COVID 19, se tuvo que cancelar la primera semana, sería efectuada del 29 de diciembre del 2021 al 3 de noviembre del 2021.

## CAPÍTULO IV. MARCO CONTEXTUAL

La investigación de “La construcción de argumentos y el uso de la habilidad oral en los alumnos de segundo grado, grupo “C” en la escuela secundaria técnica número 90”, se realiza en la escuela secundaria técnica número 90, con turno matutino en un horario de 7:10 am a 2:10 pm. Se encuentra en el estado de San Luis Potosí, en el municipio de San Luis Potosí, en la avenida Don Bosco número #550. Colonia las Mercedes.

La escuela se encuentra en una zona urbana, a los alrededores podemos encontrar diferentes fraccionamientos modernos, con establecimientos de comida y tiendas de autoservicio. Teniendo un ambiente tranquilo, la escuela es amplia con áreas verdes, estando junto a un internado llamado “Don Bosco”, también de un preescolar, primaria y un CECyTEC plantel XII.

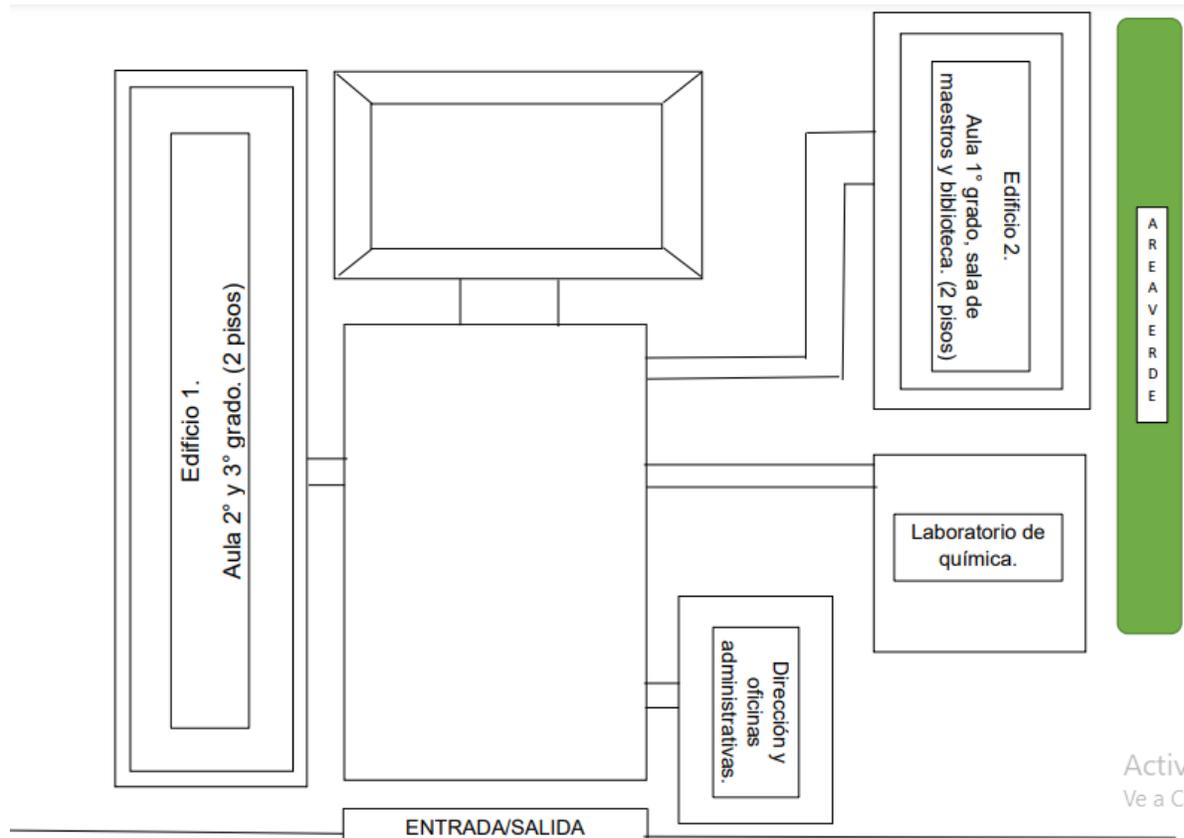
La institución cuenta con un prefecto por cada grado, un director, subdirector, una persona encargada de la organización del plantel, esta última tiene mucha relevancia. ella es la que detalla los planes de acción que se realizan durante las jornadas, buscando la mejor estrategia para trabajar con los alumnos con la modalidad híbrida.

Se puede llegar a la escuela por medio de automóvil, caminando, transporte público, contando con una ruta directa y al tener cerca la carretera 57 se puede ingresar por diferentes rutas urbanas.

La escuela estando rodeada de diferentes instituciones educativas, están separadas por una reja, tiene una característica muy particular esta división, el internado tiene alumnos de las diferentes escuelas por lo cual tienen un pasillo que conecta todas estas unidades por la parte de atrás, con esto las personas del internado pueden acceder sin tener que salir a la calle.

Cuenta con 11 aulas, con una dirección, oficina administrativa y otra de control escolar, cada prefecto cuenta con su módulo. La escuela cuenta con aulas dedicadas especialmente a los talleres, cuenta con un aula de informática, baños, un patio cívico techado y un patio amplio en la parte de atrás.

- Croquis de la escuela.



A escala mundial el SARS-CoV-2, que originalmente surgiera en Wuhan, China posteriormente causara una pandemia global, llegando a tierras Mexicanas en marzo del 2020, provocando que toda la república entrará en cuarentena, cerrando indefinidamente las escuelas, causando rezago estudiantil, “la SEP se le sumó la enorme brecha digital existente en el país (en el ámbito rural, 2 de 8 hogares cuentan con computadora y conexión a Internet), ocasionando que las poblaciones más vulnerables quedaran en un estado de indefensión educativa.”.

“Igualmente, hay que considerar la falta de capacitación de los docentes para utilizar la tecnología digital, en particular, la especializada para fines pedagógicos.” (Backhoff, Eduardo. 2020).

Con esto la secretaria de educación pública (SEP) creo el programa “aprende en casa” consiste en programas educativos están en emoción en la televisión, con los contenidos de los planes y programas 2018, con esto se busca que los alumnos no tengan acceso a internet o algún aparato electrónico, pudieran seguir estudiando.

“El efecto más devastador del COVID-19 en la educación del país será el incremento en la tasa de abandono escolar (el PNUD calcula que 15.5% de los estudiantes no continuarán sus estudios en el nivel medio superior), lo que será especialmente cierto para aquellos que carecen de los recursos digitales, económicos y escolares para afrontar la crisis, es decir: indígenas, hijos de jornaleros migrantes y jóvenes en pobreza extrema.” (Backhoff, Eduardo. 2020).

La situación al interior de las aulas es un tanto complicada por las medidas sanitarias, por lo cual los grupos se dividieron para tener una parte en modalidad presencial y la otra mitad de modo virtual, habiendo casos de alumnos decidieron estar en una modalidad virtual permanente.

Los maestros tienen que dar la clase con los alumnos asistentes, pero con cuidados, por ejemplo, el no tocar artículos, ni intercambiar objetos. Los alumnos asisten solamente dos días a la semana, toda la jornada, mientras que las y los maestros solo asisten a las horas asignadas, siendo los prefectos y directivos están siempre en la institución.

Las actividades extraescolares por el momento están suspendidas, las maestras se dividen el trabajo de realizar el periódico mural y entre los maestros de educación física hacen actividades al aire libre.

El director se encarga en revisar y autorizar las estrategias propuestas, la encargada de la organización, por lo cual es el responsable del bienestar y los maestros cumplan con su deber. También él se dedica a apoyar a los docentes en su labor, ya sea con el diálogo con los padres de familia y en la gestión para obtener los recursos necesarios en las aulas.

Los padres de familia tienen una parte fundamental en este regreso a clases, se divide en dos opiniones, una no quiere un regreso a clases de forma presencial por el riesgo de contagiarse de COVID 19 y el otro grupo, quiere un regreso a clases seguro. Gracias a esto existe una presión muy grande de estos hacia la dirección por la forma de trabajo se realiza, hay inconformidad de algunos padres y se trata de encontrar una solución para cada familia.

Los alumnos en su ingreso pasan por el primer filtro de sanitización consta en el alumnado use gel antibacterial en sus manos, para posteriormente un prefecto le tome la temperatura con un termómetro y pregunta sobre si tiene algún síntoma, cumpliendo con esto el alumno puede acceder a la escuela, donde todos los alumnos se van formando de acuerdo con su salón en el patio cívico, sean las 7:10 am en punto, en orden avanzan hasta su aula. Al finalizar la jornada, es necesario un responsable del alumno este presente para poder retirarse, con esto se evita aglomeraciones.

En el receso los prefectos están cuidando a los alumnos respeten las medidas de sana distancia con sus compañeros, en este momento los alumnos se retiran su cubrebocas para consumir algún alimento y esto puede ser peligroso.

Los prefectos son los encargados de cubrir con la mayor parte de trabajo de disciplina y administrativo, ellos cuidan a los alumnos cumplan con el uniforme debidamente, y con la parte del cuidado personal y de aseo de estos. Los maestros reportan alguna falta de respeto o académica, por ejemplo, la falta de entrega de

tareas o actividades, de esto se informa al prefecto, el cual se pondrá en contacto con los padres de familia, si este incurre en más faltas, se cita a los padres a una reunión con la maestra encargada y el prefecto.

Hay una buena relación de comunicación con los padres de familia, todos los sábados hay una reunión donde asiste la encargada de la organización, prefectos y los padres de familia en cada grupo se escoge un portavoz quien es la persona asistente a dicha reunión y expondrá las dudas o situaciones existentes.

Se aplicó una prueba de estilos de aprendizaje en el aula para conocer la forma en que se vuelve más sencillo en atender a los contenidos, siendo el modelo VARK (Visual, Aural, Read/Write, Kinesthetic) desarrollado por Neil Fleming, nos expone los cuatro diferentes estilos que son visual, auditivo, lectura/escritura y quinestésico. Al aplicarlo al grupo de segundo "C" la mayoría de los alumnos mostraron el estilo que tienen es el de lectura y escritura, al contrario de auditivo, de una muestra de treinta y cuatro, solo tres alumnos muestran este modo.

Los salones se encuentran cuidados, se usan mesas y sillas para cada alumno cuenta con una, están separados por un metro y medio de cada compañero, tiene marcas en el suelo que delimita el lugar de cada alumno. Las aulas cuentan con un proyector moderno para el uso del maestro, con un pizarrón para marcadores.

La titular de primer y segundo grado es la maestra Elizabeth Janett Ovalle Mejía, y la titular de tercer grado se llama Esmeralda Guadalupe Alvarado. No cuento con información académica, por contratiempos no se han creado espacios para el diálogo.

Principalmente las maestras utilizan material virtual ya que es más práctico teniendo las herramientas en el aula como es el cañón, así que hacen presentaciones PowerPoint. También suelen dar uso a hojas de colores pegan en el pizarrón, por

las limitaciones de la pandemia no se les puede entregar ningún material a los alumnos.

Realmente hay una participación muy importante en los grupos de práctica, atienden a las reglas impuestas por la institución. Tenemos casos de casos de alumnos sufren riesgo estudiantil, no cuentan con acceso a internet, siendo estos una minoría, pero importantes a considerar.

La socialización se vuelve complicada, al reducir los grupos, y habiendo tantas bancas vacías a su alrededor, envuelve al aula de un ambiente de nerviosismo y de silencio, por lo tanto, alumnos se separan de sus demás compañeros, siendo sus razones la precaución sanitaria y la falta de iniciativa para socializar.

### **MARCO DE POBLACIÓN.**

En San Luis Potosí, San Luis Potosí. Existe la cantidad de 50,027 alumnos con la edad de 13 años y con 14 años son 50,713 según un censo de la INEGI en el 2020, en estas edades está el promedio de edad del grupo de segundo grado, grupo "C".

En la escuela secundaria técnica número 90, existen cuatro grupos de segundo grado, con aproximadamente cuarenta alumnos por grupo, del cual se trabajó con los estudiantes perteneciendo al aula "C" con treinta y cuatro alumnos.

### **MARCO LEGAL.**

La educación es una garantía de todo ciudadano mexicano señalado en:

Constitución Política de Los Estados Unidos Mexicanos. (1917) Artículo 3o.-

Toda persona tiene derecho a la educación. El Estado -Federación, Estados, Ciudad de México y Municipios- impartirá y garantizará la educación inicial, preescolar, primaria, secundaria, media superior y superior. La educación inicial, preescolar, primaria y secundaria conforman la educación básica; ésta y la media superior serán

obligatorias, la educación superior lo será en términos de la fracción X del presente artículo. La educación inicial es un derecho de la niñez y será responsabilidad del Estado concientizar sobre su importancia.

Por la argumentación y la habilidad oral, forman parte importante en la formación integral del individuo a la investigación contribuye a encontrar actividades de mejora de los procesos del alumno desempeña cada uno de estos para su mejor aprovechamiento, si el alumno puede crear mejores argumentos y puede exponerlo de forma oral, para el convencimiento y presentando una postura firme.

Ley general de educación sustenta la importancia en el desarrollo educativo en el crecimiento del saber y de formar mejores especialistas en ámbitos laborales que se requieran en la comunidad donde se encuentra, esto favoreciendo a la misma sociedad a futuro.

Artículo 45.- La formación para el trabajo procurará la adquisición de conocimientos, habilidades o destrezas, permitan a quien la recibe desarrollar una actividad productiva demandada en el mercado, mediante alguna ocupación o algún oficio calificados. Esta educación incluirá un capítulo especial dirigido a personas con discapacidad.

La Secretaría, en conjunto con las demás autoridades federales competentes, establecerá un régimen de certificación, aplicable en toda la República, referido a la formación para el trabajo, conforme al cual sea posible ir acreditando conocimientos, habilidades o destrezas -intermedios o terminales- de manera parcial y acumulativa, independientemente de la forma en que hayan sido adquiridos.

Artículo 47.- Los contenidos de la educación serán definidos en planes y programas de estudio. En los planes de estudio deberán establecerse:

I. Los propósitos de formación general y, en su caso, la adquisición de conocimientos, habilidades, capacidades y destrezas correspondientes a cada nivel educativo.

Garantizando en la formación del individuo como lo señala el artículo 45 de la ley general de educación líneas atrás, esos conocimientos, habilidades y destrezas a trabajar en esta investigación como lo son la argumentación y la habilidad oral, en un futuro le brindará oportunidades a desarrollar alguna actividad productiva en el ámbito laboral, a estos alumnos que forman parte del grupo de 2° "C" en la escuela secundaria técnica número 90.

## CAPITULO V. METODOLOGÍA

Durante los periodos de practica desde séptimo semestre ingrese a realizar mis prácticas profesionales en la escuela secundaria número 90, en el grupo de segundo “C” por medio de la observación note esta complicación en donde los alumnos de manera oral no podían expresar y argumentar el comentario realizado durante el diálogo, ya sea con sus demás compañeros o con la maestra titular del grupo.

Al comenzar la primera jornada de práctica profesional en el octavo semestre, realicé una encuesta sobre la forma en que el alumno se siente más seguro de exponer sus argumentos y la forma que prefiere para compartirlo.

De manera en la cual el alumno en diferentes sesiones se le entrevista directamente, para poder notar su formulación de argumentos y como lo logra desarrollar con su habilidad oral, esto se está trabajando de manera virtual y presencial.

Para este tipo de actividades no se les anticipa a los alumnos, en el momento de la clase, de manera al azar se selecciona a un estudiante contestará una pregunta incitando a defender una opinión, esto para notar tipos de argumentos emplea y cuáles son las palabras pronunciadas para poder persuadir a sus compañeros.

Al comenzar con estas actividades, pude notar la inseguridad de los alumnos en pronunciar palabras, en el uso excesivo de muletillas, al momento de tratar de convencer no utilizan argumentos bien definidos tratar de cambiar de opinión a sus demás compañeros.

Esta investigación metodológica es cualitativa, como bien lo dice Taylor y Bogdan plantean como rasgos propios de una investigación cualitativa, la parte reflexiva,

donde se toma en cuenta el impacto sobre las personas se está haciendo la investigación, y esto se toma en cuenta para futuras actividades se puedan idear.

Haciendo uso del método de investigación-acción para el desarrollo de este documento, el objetivo es la indagación en el problema seleccionado, y por medio de la investigación lograr encontrar posibles soluciones o rutas lleven a la mejora en los estudiantes.

[...] la expresión investigación-acción educativa se utiliza para describir una familia de actividades que realiza el profesorado en sus propias aulas con fines tales como: el desarrollo curricular, su autodesarrollo profesional, la mejora de los programas educativos, los sistemas de planificación o la política de desarrollo. Estas actividades tienen en común la identificación de estrategias de acción que son implementadas y más tarde sometidas a observación, reflexión y cambio. Se considera como un instrumento que genera cambio social y conocimiento educativo sobre la realidad social y/o educativa, proporciona autonomía y da poder a quienes la realizan. (Latorre A. 2003 p. 23)

Esto da un alto valor a la aplicación del método, como en el triángulo de Lewin, señala una relación directa entre la investigación, la acción y la formación, lo tengo muy presente durante mis intervenciones por lo valioso se vuelve investigar para mi formación como docente.

Otro punto queda muy bien con el objetivo de esta investigación es humanista, como nos dice Taylor y Bogdan “el investigador cualitativo busca acceder por distintos medios a lo privado o lo personal como experiencias particulares; captado desde las percepciones, concepciones y actuaciones de quien los protagoniza.”.

El alcance descriptivo tiene como meta el “describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos” esto lo dice Hernández Sampieri y define muy bien lo

fundamental para entender este alcance, también nos habla con los estudios descriptivos se busca encontrar, los perfiles de las personas, comunidades, procesos, objetos y en este caso serán estudiantes pertenecientes a una escuela secundaria.

Este será el alcance de esta investigación se indaga en el grupo de estudiantes en concreto, buscando sus características en relación con la argumentación y a la oralidad, por lo tanto, se cumple con este objetivo de crear perfiles y por medio de intervenciones se va a describir las situaciones en los cuales se puso al grupo a actividades y como estos se involucraron.

Por lo tanto, la descripción será de los alumnos, de su forma y experiencia al enfrentar las actividades, y así relacionarlo con el objeto de estudio es la formulación de la argumentación y como esto es usado de manera oral. Se describirán las situaciones, las respuestas y la manera del alumno decidió usar la oralidad.

Esto es importante a considerar, si mi objetivo es que el alumno exponga sus argumentos, se debe de considerar el aspecto privado, dependiendo de sus experiencias, el podrá generar otra perspectiva de un tema seleccionado.

Para trabajar en el alumno el aspecto de la argumentación y como esto se enlaza con la habilidad oral, se crearán espacios en la modalidad virtual y presencial, donde se practicarán estas dos habilidades, comenzando con el conocimiento de los tipos de argumentación existente.

Una vez conociendo estos tipos, el alumno emplea estas herramientas para la creación de sus propios argumentos, el demostrara el uso de estos, durante el diálogo y exposición frente a grupo, con tal de poder desarrollar el aspecto oral.

## CAPÍTULO VI. ANÁLISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

Como primer instrumento de interacción con los alumnos, se trabajó con una prueba de estilos de aprendizaje, se optó por “VARK” (Visual, Auditory, Read y Kinesthetic) fue desarrollado por Neil Fleming en colaboración con Collen Mills, para determinar las preferencias a la hora de procesar información en el alumno. Tomando en cuenta los siguientes perfiles, lector, quinesésico, auditivo y visual, se puede observar en el Anexo 2.

En el grupo de segundo grado, grupo “C” cuenta con treinta y cuatro alumnos activos, en el resultado de esta prueba, nos demuestra la mayor parte del grupo es lector, son alumnos que tienden a entender mejor la información de manera escrita y de forma escrita tienen un mayor desempeño de comunicar información.

El segundo resultado de esta misma prueba nos da a conocer a ocho alumnos son auditivos, siete quinesésicos y solamente 6 estudiantes son visuales, estos son minoría, pero el desarrollo oral de cada uno se va a trabajar y en la forma de la formulación de los argumentos.

Como segundo instrumento, se consideró una encuesta para concretar la selección de la problemática, en esta, se indaga sobre el gusto del alumno en dialogar, si de manera escrita u oral, en su confianza al buscar el método de comunicación, ya sea por mensaje o por su propia voz.

Comenzando con la pregunta “¿Cómo se te hace más sencillo expresarte?” donde un 69.2 % del grupo contesto que, de manera oral, desde este momento se reconoce la preferencia a la habilidad oral en su vida cotidiana.

La siguiente cuestión hace referencia a como prefiere exponer, donde un 53.8 % nos dice de manera escrita, se concretó que para el alumno es sencillo comunicarse de manera oral, pero al tener que fundamentar su participación, prefiere optar por

la manera escrita, se tendrá mayor control en lo que anota, incluso pudiendo seleccionar.

Otra pregunta va relacionada si los alumnos conocen los tipos de argumentos existentes, dejando como opciones “sí”, “no” y “los he escuchado, pero no los recuerdo” lo cual dio como resultado de 57.7 % de los estudiantes no tiene presente los tipos de argumentos.

Se preguntó sobre como argumenta una petición hacia sus padres, las respuestas son muy interesantes, el alumno busca la manera de encontrar argumentos válidos le den la razón por la cual se merecen dicho permiso.

Haciendo uso del argumento de autoridad, esto se puede ver con la siguiente respuesta “Si es con amigos, les digo los amigos con los que voy a salir, y así se sientan más seguros. Y también les digo a dónde.”

También se indagó en como prefieren hacer esta petición y la mayoría indiscutible con 80.8 % coloco como respuesta “Esperar a que estén juntos y hablarlo en persona” lo cual demuestra la preferencia por el uso de la habilidad oral.

Las siguientes preguntas van relacionadas a como el estudiante prefiere comunicarse, indagando en si para ellos es complicado dialogar con otra persona de manera presencial, la respuesta con mayor votación fue “sí” y esto complementa la siguiente pregunta, nos habla de las dificultades al momento de desarrollar esta habilidad.

La tendencia en la contestación de esta pregunta fueron los nervios al momento de dialogar, al no saber del tema del cual se va a hablar y el momento de dificultad al hablar, debido a la poca fluidez oral.

## **“Test de indagación en los argumentos”**

Esta secuencia se llevó a cabo el día 28 de febrero del año 2022, el alumno durante la sesión estaba en la realización de un examen de conocimientos de su segundo trimestre.

Conforme los alumnos fueron terminando, se les mandó el enlace para ellos pudieran acceder a la prueba para poder contestarlo, esto les llevó muy poco tiempo, se estimó un tiempo de contestación de veinte minutos y los alumnos lo pudieron realizar en tan solo quince minutos.

Con esta actividad quería conocer el contacto que el alumno tiene con los argumentos, si identifica cuando usa uno y de los tipos, con diversas situaciones generalmente se enfrentan los alumnos a su edad donde crean argumentos sólidos para poder convencer, se puede observar en el Anexo 3.

### 1- Descripción.

A los alumnos por medio de un formulario virtual por la aplicación Google formularios, se les dio una prueba de 10 preguntas, busca encontrar como el alumno formula argumentos de los cuales le ayudan en su vida cotidiana a poder convencer, también se indagó en el conocimiento de los diferentes tipos de argumentación y en cómo se le hace más sencillo al estudiante crear un canal de comunicación oral.

Los alumnos tuvieron 20 minutos para contestar esto, las preguntas fueron realizadas tomando en cuenta el contexto y edad de los sujetos de prueba, por lo tanto, en algunas preguntas se les puso en situaciones que pudieran vivir, como el hecho de convencer a sus padres de poder salir con sus amigos, con esto para poder ver los argumentos considera que serán efectivos para el convencimiento de los padres.

También una interrogante habla sobre cómo se le hace más fácil realizar esta conversación para poder presentar sus argumentos, si de manera virtual por medio de un mensaje de texto o de manera presencial donde deberá de usar el habla para expresar su postura y tratar de convencer.

## 2- Inspiración.

Con las respuestas obtenidas puedo darme cuenta de que los alumnos prefieren hacer uso de la oralidad para comunicar sus argumentos, esto por encima de la escritura.

Además, los alumnos están familiarizados con los tipos de argumentos, solamente ellos no los relacionan con un nombre concreto le dan los autores, en la pregunta donde se les da la situación de pedir un permiso, buscan argumentos de contexto ayuden por medio de las acciones que realizan y su comportamiento a poder ser acreedores de un permiso.

La importancia de la argumentación en sus vidas también fue demostrada con sus respuestas, con las respuestas indican un favoritismo a hablar en persona para tratar de persuadir.

La dificultad para comunicarse también se hizo presente al preguntar qué es lo más difícil para ellos al momento de hablar, con esto considero el nerviosismo por no estar seguros en lo que van a decir, esto es la argumentación y cuando la otra persona les pregunte algo, no saber responder también consideran como los principales factores de dificultad.

Esto es directamente relacionado con la argumentación y la formulación de estos, si el alumno puede crear y mantenerse seguro con cada aportación en el momento del diálogo, va a quitar todas estas barreras de comunicación.

### 3- Confrontación.

La inseguridad al momento de comunicarnos de manera oral, principalmente considero la falta de preparación y por lo tanto la falta de creación de argumentos, si el alumno no conoce de un tema, va a tender a “titubear” y esto lo pondrá nervioso.

El conocimiento sobre la lengua también afecta al momento de tratarse de comunicar, si no se domina, también creará una barrera en el momento de tratar de expresar su argumento. Esta actividad pudiera ser más relevante si fuera de manera presencial y con cada estudiante, pero por las medidas de la escuela secundaria y la modalidad híbrida no permite esta interacción, y de manera virtual por medio de una videollamada nos presenta diferentes barreras pudiendo complicar el ejercicio y crear barreras.

### 4- Reconstrucción.

Se debe de mantener la relación contexto-alumno ya que esto nos dará mejor información sobre qué tipo de argumentos hace mayor uso en su vida cotidiana. Tener en cuenta las fuentes de información y educación que tiene contacto el alumno, como libros, revistas, redes sociales, etc. Y como el estudiante hace uso de estos. Como afecta la relación con estas fuentes del alumno realice argumentos y como estos favorecen en la oralidad.

### **“Comenzando con la argumentación en la oralidad”**

Esta es la secuencia número dos, fue aplicada el 9 de marzo del 2022, durante la sesión programada se realizó la siguiente actividad.

Relacionando el proyecto lleva por nombre “lo que cantamos” con el tema de investigación, se entrevistó durante el inicio de la sesión a diferentes alumnos de manera directa de forma virtual. Las preguntas de la entrevista estaban vinculadas al tema, preguntando: ¿Cuál es tu canción favorita? ¿Cómo conociste a ese artista o grupo? ¿Cuál fue tu primer acercamiento con la música? ¿Qué opinas de la música actualmente?

#### 1- Descripción.

Esto de manera improvisada para que el alumno no pudiera pensar en la respuesta con la cual responder, y así obtener los argumentos creados en el momento por el estudiante. Al ser un tema popular, está fuertemente relacionado con su vida cotidiana, hace más sencilla la acción de crear una opinión.

Al azar se seleccionó a un alumno estuviera presente en la sesión, la persona seleccionada debía de encender su micrófono y su cámara, con esto para poder apreciar sus expresiones corporales y como se desenvuelve al momento de hablar.

Realizando preguntas directas y sin pasar a la siguiente persona hasta finalizará su intervención, todo a manera de diálogo, invitando a la improvisación de respuestas con el fin de convencer al docente.

La primera persona entrevistada fue un estudiante del sexo masculino, se le realizó la pregunta “¿Cuál es tu canción favorita?” contestando con poca confianza de decir su gusto, comenzó diciendo “creo que...” donde denota una inseguridad y dificultad de poder dialogar de manera oral.

El segundo estudiante se entrevistó es del sexo femenino, se le preguntó “¿Cuál fue tu primer acercamiento a la música que recuerdas?” a lo que contestó con un argumento de vivencia, ya que rápidamente relaciono a un familiar al cual le dio la autoridad para poder validar su respuesta.

Ya por último se entrevistó a una estudiante del sexo femenino, se le realizó la siguiente pregunta “¿Qué opinas de la música actual?” comenzando su respuesta de manera muy concreta y siendo muy superficial en el tema. De manera textual esta fue la contestación de la alumna a la pregunta que se le realizó.

“La música que se escucha por ejemplo hoy en día no me gusta mucho, porque no soy muy fan del reggaetón, pero en la música en general, de todos los tiempos, hasta eso, me gusta, es relajante y es una manera buena de expresar los sentimientos”.

Al insistir al desarrollo más profundo de sus ideas, fue donde realmente obtuve aportaciones muy interesantes, en sus argumentos incluyo la parte sentimental y de afecto, tiene un peso sobre la postura de sus compañeros y esto puede beneficiar a un pronto convencimiento de la otra parte.

## 2- Inspiración.

El autor Lázaro Carrillo nos menciona un tipo de argumento, llamado “testimonio fiable” nos dice que trata de “la premisa concierne con el testimonio de una persona es fiable y digno de fe para el autor del argumento.”, y estos pueden estar vinculados a la parte sentimental de la persona está hablando y tratando de convencer con esto.

También se tomó en cuenta el lazo emocional que se tiene con sus padres de familia al momento de buscar un acuerdo. Para encontrar esta solución el alumno tiene que preparar argumentos que puedan persuadir a la otra persona, esto es posible porque conocen los argumentos, no por el nombre teórico, pero si los han empleado.

### 3- Confrontación.

Esto pareciendo que el alumno le da un valor de importancia y de válides a los comentarios escucha de las personas mayores que lo rodean. Además, al tener un vínculo familiar también se toma en cuenta la parte del sentimiento que podría llegar a tener.

Esto parece impactar, al no tener un valor educativo las aportaciones de su familia, lo vuelve un argumento no es válido en su totalidad, no tienen la autoridad u algo que respalde el comentario, pudiendo servir para sustentar el porqué de dicha postura.

Con esto podemos también apreciar el impacto social en el alumno, al también poder citar algún conocido con el que no guarde un vínculo familiar, si bien ya no tendría la parte de sentimental, carecería de valor al no tener un sustento.

El tener una conversación y no estar preparados para hablar, puede afectar al desempeño, pero es de un proyecto se viene trabajando desde sesiones pasadas, previene al alumno a generar alguna postura.

Esto se relaciona con el trabajo de “argumentación y argumento” del autor Carrillo Lázaro (2007), en este trabajo nos habla de cómo el alumno primero crea micro argumentos conforme los esté presentando, creará un argumento más sólido considere en tres principales: “todo el mundo dice eso”, “testimonio fiable” y “autoridad legítima”.

El que tiene mayor valor académico y argumentativo, recae en la autoridad legítima, como el mismo autor nos dice que “la premisa está apoyada por la autoridad directa de la persona que argumenta (o la autoridad indirecta de una persona). En este caso, el argumentador posee unas competencias especializadas sobre el tema, y es reconocido como un experto”.

#### 4. Reconstrucción.

La interacción de manera virtual afecta a la comunicación directa, por lo tanto, es preferible para futuras actividades se opte por la aplicación de estas intervenciones de manera presencial, para poder tener un acercamiento completo y sin ningún medio podría fallar o interrumpir el proceso.

Al contar con un medio de comunicación que podría fallar en cualquier momento y el alumno se encuentre en un lugar que le da seguridad, no me da los datos precisos de como el estudiante realmente se encuentra y se desarrolla.

Si bien la forma de trabajo de la escuela no puede ayudarme del todo, al tener pocos días de contacto de manera presencial con el grupo, debo de apoyarme de estos escasos días, pero no dejar de lado a los alumnos conectados de manera virtual, hay quienes están en totalmente en esta modalidad.

## **“¿Qué prefieres?”**

La siguiente actividad fue aplicada el martes 22 de marzo del año 2022, con la mitad del grupo asiste de manera presencial dicha semana, en un horario de 10:50 a 11:40, esta es la primera clase después del receso se le da al alumno. Se puede apreciar en el Anexo 5.1.

La sesión comenzó, explicando brevemente los tres tipos de argumentos que se consideran por el autor Carrillo Lázaro (2007) es el tipo sentimental, testimonio fiable y autoridad legítima.

La actividad consiste en dividir el aula con una cinta roja en el suelo, para poder tener lado “A” y lado “B”. Una vez ya está dividida el aula, se invita al alumno a pararse sobre la línea, se le explica de su lado derecho es el lado “A” y su lado izquierdo lado “B”, tendrá a bien dar un paso a la parte que más le convence.

El docente procede a leer “¿Qué prefieres?” y continúa dando dos opciones se contradicen, por lo tanto, el alumno tiene que escoger el lado que representa la opción con la cual más se identifica.

Una vez seleccionada la opción, el docente comienza un debate entre los dos lados, donde el alumno tiene justificar porque la opción seleccionada es mejor. Creando argumentos traten de convencer y justificar la selección, además haciendo uso de los tres tipos de argumentos se explicados al inicio de la actividad.

### **1- Descripción.**

Debido a la organización de la institución, de manera presencial solamente asiste la mitad del grupo, pero también existen casos de inasistencias, y se mantienen de manera virtual.

Por lo tanto, la asistencia en el momento se aplicó esta intervención fue de doce alumnos, siendo una cantidad menor de la mitad del grupo total.

En el momento de explicar la actividad, y decir es un juego, se notó el entusiasmo del alumno, por querer interactuar con la actividad. Además, note la energía y emoción, debido a que posteriormente de la clase, tuvieron su receso programado, donde desayunaron y salieron al patio de la escuela.

Al tener el aula preparada y hacer el alumno se acomodará en posición de inicio para dar comienzo a la actividad, pude notar nerviosismo e intriga por parte de los alumnos.

Comenzando con la primera pregunta “¿Qué prefieres gatos o perros de mascota?” dependiendo de su postura tienen escoger un lado. Al momento de seleccionar, se abrió un momento de diálogo entre los cuales escogieron la misma opción. Iniciando la confrontación entre lados, por medio de un debate y tenían que crear y exponer argumentos para persuadir al otro lado.

Lo interesante de esta primera parte, solamente una alumna selecciono la opción de gatos, por lo tanto, tuvo mayor presión al querer convencerla para pasar al otro lado. Pero la alumna pudo generar argumentos sentimentales para lograr mantener su postura firme.

Mientras del otro lado, existieron argumentos de testimonio fiable, citando a películas donde se reconoce la lealtad de los perros como mascota, agregando argumentos parten de lo sentimental con sus propias vivencias, con esto se generó el diálogo para convencer, pero no pudieron por la fortaleza del rival.

Durante cada decisión debían de tomar, existieron alumnos quedaron neutrales a las posturas, el problema es el no argumentar su decisión quedando en algo superficial y no llega a la reflexión de sus propias opiniones.

Enfocando la actividad en los alumnos tienen como característica principal el tener una personalidad tímida e introvertida, son los estudiantes presentan mayor problema al momento de diálogo de manera presencial y oral.

En esta actividad se hicieron notar por la falta de volumen en sus voces al momento de participar y la poca seguridad presentaron al tratar de explicar sus argumentos y defenderlos.

Al momento de la interacción, pude notar los alumnos tenían a bien crear círculos de diálogo donde expusieron sus puntos de vista para poder ayudar a sus propios compañeros a crear argumentos mejor sustentados y eso ayuda a profundizar la reflexión individual, partiendo de una grupal.

## 2- Inspiración.

Fahnestock y Secor (1982) nos hablan de cómo se caracteriza un argumento, considero la principal afirmación es la siguiente:

Unos fundamentos, razones, o premisas que apoyen la tesis, pero que dentro de ellos haya algunos supuestos (un supuesto o presunción es una premisa que no es dicha o escrita) que conformen las creencias y preconcepciones del campo común entre argumentador y auditorio.

Con esto se toma sentido a las participaciones de algunos de los alumnos, al confrontarse a sus compañeros en una rivalidad de opiniones, pareciera la existencia una constante la cual perjudica a la originalidad y a la creación de argumentos propios debido al auditorio donde se va a dialogar con sus aportaciones.

También pude notar la dificultad en definir una postura ante una situación tergiversada, retrasa el proceso de creación de argumentos y esto afecta en la improvisación del alumno, se verá afectada por inseguridad y torpeza al explicar.

Como principal factor favorece la actividad es el diálogo entre sus compañeros, parece que enriquece y apoya a la creación de más y mejores argumentos, al socializar el punto de vista personal, con otras personas concuerdan con el propio, se convierte en un respaldo, incluso pudiendo argumentar con el argumento y experiencias propias con el manejo de argumentos.

### 3- Confrontación.

Los principales problemas identificados son las actitudes ante la actividad, como lo son la apatía, la pena, nervios y cualquier reacción corporal o psicológica afectando el aspecto de la relación social con sus compañeros.

Los comentarios se improvisaron durante la actividad pueden estar sujetas a críticas, al ser posturas diferentes, se crean rivalidades pudiendo presionar al alumno a cambiar su opinión.

Al momento los alumnos en su mayoría enfrentaban a un solo individuo, este fortaleciera sus argumentos para no tener que ceder ante la postura contraria, fomenta la formulación de argumentos de autoridad, se impulsa a la búsqueda de conocimiento con personas estén capacitadas en temas especiales pudiendo fortalecer su comentario.

### 4- Reconstrucción.

Se debe de tomar en cuenta el contexto social en las actividades, para esto el alumno pueda vincular problemáticas de su vida cotidiana con la parte académica y con esto originar argumentos desde un punto individual.

Proponiendo problemas de interés social donde se pueda formular una postura sea causante de diálogo y debate entre sus compañeros de clase.

Como seguir manteniendo una forma de trabajo bajo el concepto de lo socioemocional, ayuda en la creación de argumentos apegados al lazo emocional, y estos reforzarlos con el enfrentamiento a problemáticas pueden ayudar al estudiante a la creación de un ambiente de respeto ante las diferentes posturas pueden conocer durante las sesiones donde se apremie a la oralidad.

También se debe motivar al alumno a investigar sobre el tema se va a dialogar, con el fin de construir argumentos de autoridad y tenga la confianza de poder expresarlo ante un auditorio con el motivo de convencer, pero para esto debe de conocer cómo encontrar información sea verídica de autores que tengan la autoridad.

## **“Mesa de diálogo”**

La sesión del primero de abril del 2022, de manera virtual, se implementó la siguiente actividad, en un horario de 12:30 P.M. a 13:20 P.M. siendo esta su última clase del día, además que sería la última sesión de la primera jornada de práctica efectuada del 21 de febrero al 1 de abril del año en curso. Se puede apreciar en el Anexo 5.1.

Culminando con el proyecto “compartimos la lectura de nuestros textos”, pude vincular esta sesión con el tema de investigación, proponiendo una mesa redonda donde los alumnos tendrían que participar, con el tema principal “la importancia de leer en voz alta”.

Con esto el alumno tendría a bien crear argumentos resaltando la importancia de realizar una lectura a un público en voz alta, con el objetivo de compartir un texto, esto es lo que el alumno realizó durante todo el proceso de este proyecto, él buscó textos de su autoría, los corrigió, se hizo énfasis en los signos de puntuación favorecen la lectura en voz alta y se practicó esta habilidad.

El estudiante ya conoce y ha desarrollado este método de lectura, teniendo presente estos conceptos. En la mesa redonda se efectuó, se invitaba a la socialización de argumentos, donde podía entrar la parte de la experiencia con la lectura y poder sustentar su participación.

### 1- Descripción.

Una mesa redonda es un espacio en el cual se invita a dialogar un tema en específico, no es posturas, simplemente se comparten diferentes opiniones, pero en esta ocasión el alumno tendrá que pensar en algún tipo de argumento, ya se estudiaron en sesiones pasadas, para poder enriquecer sus participaciones.

El tema que se va a hablar es sobre “la importancia de la lectura en voz alta”, el propósito del proyecto es que el alumno socialice un texto de su autoría dando lectura en voz alta, ante un auditorio.

Si bien este proyecto está preparado para crear espacios de lectura en eventos escolares como en los honores a la bandera, solamente al estar aun en una modalidad híbrida, no existen estos espacios.

También tomemos en cuenta el estudiante ya lleva un lapso grande de tiempo sin estar de manera presencial con sus compañeros, esto hace que al alumno genere inseguridades y nervios. Por ende, el tema de esta actividad es por medio de argumentos de sus compañeros pueda convencerse de lo importante es participar en este tipo de dinámicas de lectura.

Se contó con la mayoría del grupo en la sesión, siendo de manera virtual, pudieron conectarse tanto los estudiantes van de manera presencial la semana de trabajo, y los siguen de manera totalmente virtual.

Al iniciar esta actividad, tome el rol de moderador para incitar a los alumnos a participar, porque consideraba de suma importancia la participación de cada uno de los estudiantes presentes, dando a conocer el tema de la mesa redonda, se dieron solamente 5 minutos al alumno reflexionara sobre el tema a tratar para comenzar con lo planeado.

Pude apreciar emoción por compartir información y vivencias del alumno con el tema, dando como resultado participaciones sustentadas en argumentos de autoridad, pasando a sentimental, al poder vincular la información encontraron en diferentes fuentes, ellos interactuaron, pudiendo enfatizar con los datos.

Incluso pude percibir una participación de alumnos que se abstenían de compartir sus posturas en clases pasadas, interactuando con las opiniones de sus

compañeros, mientras el moderador realizaba diferentes interrogantes a todo el grupo.

Como pude notar un avance significativo en la creación de argumentos, por otro lado, noté la falta de indagar más en los temas de trabajo, no se profundizó en el tema, esto se pudo notar dado, a la mitad de la actividad, las participaciones se dieron a la baja, puesto el alumno no tenía otros argumentos con los cuales interactuar.

## 2- Inspiración.

El acercamiento con el tema a socializar, agregando el lapso de tiempo se le dio al estudiante para poder reflexionar y crear argumentos antes de poder dar inicio a la actividad, fue de mucha ayuda, se pudo notar la reflexión en cada una de las participaciones.

Con cada una de los argumentos y posiciones en que los alumnos exponían ante el grupo, buscando originar acuerdos con el tema principal, para poder tener argumentos validados por todos, incluso ir retroalimentando los diálogos de los demás.

[...] Para Gilbert (1997) el término clave es “coalescent argumentation”, refiriéndose a un conjunto de prácticas cuyo propósito es lograr el acuerdo entre los dos argumentadores, basado en la conjunción de sus posiciones de tantas maneras como sea posible.

Con la mesa redonda fue esto posible, al no buscar convencer a nadie, simplemente ir alimentando el conocimiento sobre el tema, se pudieron suscitar acuerdos en cuanto a los beneficios algunos estudiantes no consideraron, pero otros sí.

Pudiendo desarrollar habilidades en el respeto y percepción de argumentos de las personas que interactúan en un mismo espacio de comunicación, con la acción de

aprender y dialogar de manera oral en estas actividades donde el principal canal de interacción es el oral.

### 3- Confrontación.

Apoyarme de la reflexión es algo de mucha importancia para la creación de argumentos, vinculando su opinión personal, junto con los datos que pudiera encontrar en diferentes fuentes, beneficia la creación de mejores argumentos para la socialización.

Con esto pude notar mayor seguridad al comunicarlo de manera oral, y esto provoca una mayor respuesta en cuanto a la participación, reforzando los valores para el respeto a las diferentes opiniones que se crean con la socialización.

La actividad fuera de una manera virtual pudo ser en beneficio, estando el alumno en un espacio donde se siente cómodo y seguro, pudo ayudar a que se sintiera relajado al momento de pedir la palabra para participar.

El trabajo que se llevó a cabo con cada una de las intervenciones a ser de una manera híbrida, pudo impactar en cada uno de los estudiantes, con la valoración de los argumentos, y principalmente en la fundamentación.

En cuanto a los autores, nos mencionan esta interacción que la persona debe de tener, es la información de una fuente de confiable y la parte de su contexto, parte de la experiencia y de lo emocional. Pudiendo tener un mayor interés en tener argumentos con una validación no solo emocional, también pueden ser acreditados por un autor de autoridad.

### 4- Reconstrucción.

Si el alumno pudo construir argumentos sólidos dando un lapso de tiempo de cinco minutos antes de comenzar la mesa redonda, incluso al darle el tema de la actividad en ese momento, fue de beneficio para la actividad.

Pudiendo alargar el momento de tiempo de una sesión con otra, para el estudiante pueda encontrar mejor información y pudiendo hacer una selección de datos, se apeguen mejor a sus posturas va a exponer.

Un factor muy importante para considerar es el tiempo de la actividad, con esto en cuenta, el alumno debe de crear suficientes argumentos para poder mantener el diálogo durante todo el tiempo dado para la mesa redonda.

La aplicación de este tipo de herramientas, su principal objetivo es la comunicación de una manera oral, es de mucha ayuda para seguir desarrollando habilidades comunicativas, agrando para que el estudiante pueda entrar en la actividad, debe de tener argumentos tengan un sustento, vuelve más beneficioso la aplicación.

Por esto, es fundamental a considerar estas actividades como algo recurrente en espacios educativos, como podemos apreciar, no solamente se ponen en desarrollo una habilidad, todo esto beneficia al estudiante, de manera en generar valores de respeto al estar en contacto con la parte social y en la parte interna, al poder generar argumentos partiendo de lo sentimental.

La selección de la problemática se consideró por la dificultad de los alumnos, primeramente, en la creación de argumentos válidos, tuvieran profundidad y valides para poder disuadir. Con esto generando la seguridad de poder exponer sus argumentos de manera oral.

Esto se consideró porque en el momento se cuestionaba a algún alumno, solamente se conseguían respuestas cortas, que dificultaban la realización de un diálogo fluido, siendo las respuestas más populares “sí” y “no”. Por ende, tenían a recurrir a pedirle al alumno que se explicara, alargara sus contestaciones.

Resultando en un alumno nervioso al hablar, teniendo dificultad de encontrar las palabras correctas para poder decir lo que piensa, y teniendo una postura muy débil, no lograba convencer a sus compañeros y al propio docente, además a esto se agrega la poca reflexión tenía el estudiante, solo se quedaba en algo superficial de su opinión.

Con las actividades se trabajaron, pude practicar con ellos, principalmente la generación de argumentos, partiendo de ellos mismos, considerando la parte social y emocional, teniendo al esfuerzo en convencer y ser lo más claros posibles al momento de tener una idea de un tema.

Al ya tener el argumento, lo expusieron con diferentes propuestas, con este punto se notó un avance considerable en el grupo, en el momento del diálogo, se pudo construir un ambiente de respeto ante cualquier opinión y se compartieron las diferentes posturas sobre un mismo tema, con argumentos totalmente diferentes, si buscaban el objetivo, algunos lo consiguieron y otros faltaron en puntualizar.

El uso de las muletillas al momento de exponer fue controlado, claro no se pudo eliminar del alumno, pero se trabajó en cómo se hicieran uso de estos, cuando no sabe a dónde dirigir sus participaciones. Además, la seguridad de este aumento considerablemente, gracias a sus argumentos y manejo de los diferentes tipos se les dieron a conocer.

El alumno pudo manejar el uso de los argumentos de autoridad, sentimental y de seguridad, por lo tanto, sus participaciones pueden mejorar el diálogo entre sus compañeros y en el momento de debatir en algo, queda excelente por la mejor en sus respuestas no se queda en algo superficial con un “si” o un “no”, dando sus argumentos a los contrarios para convencerlos.

## **Mesa redonda.**

De acuerdo con los Planes y Programas de Estudio (SEP. 2018) para segundo grado, con el ámbito de estudio, con la practica social del lenguaje “intercambio oral de experiencias y nuevos conocimientos”, como objetivo principal es hacer partícipes a los alumnos en una mesa redonda.

Los planes y programas de estudio 2018, nos dicen que:

La participación de los estudiantes en las mesas redondas tiene como finalidad que comprendan los modos específicos de interacción en una práctica formal del lenguaje. Esta intervención tendrá una doble faceta: como participantes y como audiencia. (SEP.P. 222. 2018)

Para ser participante el estudiante debe de conocer el tema principal de la mesa, con esto cada integrante de la actividad debe tener argumentos, teniendo como ventaja conocer los diferentes tipos, favoreciendo la creación de mejores participaciones.

EL aprendizaje esperado de este proyecto es “participar en una mesa redonda sobre un tema específico” se dio a seleccionar el tema a desarrollar, con una votación en el grupo por mayoría se eligió la cuestión de “las redes sociales” teniendo una temática que favorece a la creación de fundamentos principalmente de autoridad y de experiencia personal.

### **1.- Descripción.**

Se abordo el tema conociendo las partes de una mesa redonda y los roles que existen dentro de esta actividad, teniendo como primer trabajo que está encaminado a la realización de este proyecto, son las preguntas que se van a realizar para generar el dialogo, como se muestra en el Anexo 5.2, cada alumno redacto diferentes preguntas teniendo en cuenta las diferentes tangentes que tiene el mismo tema.

Conforme pasaban las sesiones, se preparaba mejor al estudiante, con el conocimiento teórico, pasando con la preparación de las preguntas, pudiendo pasar a la realización de la actividad.

## 2.- Inspiración.

El alumno debe tener una interacción con el diálogo que en los futuros proyectos presentes en tercer grado muestran la creación de un debate, teniendo como primer contacto con una conversación grupal será la mesa redonda.

[...] la producción del monólogo argumentativo exige del alumno un distanciamiento respecto al objeto de la controversia y una fuerte estructuración interna de carácter distinto al diálogo argumentativo. (Dolz. P. 6. 1994)

Esta participación en una mesa redonda ayuda al estudiante a desarrollar distintas habilidades, como el pensamiento crítico y el ordenamiento de ideas, además de apoyar a la formulación de preguntas que ayuden al mejoramiento de una discusión con el control de argumentos que favorezcan sus comentarios.

Desarrollar un ambiente de diálogo es favorable no solo en un ámbito educativo, sino que también social, debido que esta clase de actividades se emplean en diferentes momentos de la participación social-política dentro de su comunidad. En el momento de una junta vecinal donde se reúnen los integrantes de un conjunto vecinal a dialogar temas de interés, se hace uso de las mesas redondas, donde cualquier persona presente podrá participar y dar sus comentarios que apoyados de argumentos será de utilidad para formar un acuerdo en la reunión.

## 3.- Confrontación.

Esta es una actividad muy importante para el desarrollo argumentativo en el estudiante, su desempeño fue bueno, esto debido al conocimiento de los argumentos y teniendo claro el objetivo de la actividad.

Esto sirve para ver la importancia de los coloquios en las actividades escolares, eso mismo nos dice el siguiente autor:

La escuela debería proponer una diversidad de actividades orales metódicas como:

La discusión improvisada sobre un tema polémico (en favor o en contra de los animales domésticos, de los deberes escolares, de la igualdad de la mujer, etc.).

(Dolz. P. 61994)

Los alumnos tienen un buen desempeño en la oralidad empleada, lo importante es la motivación entre ellos para incitar a la participación de cada uno de los estudiantes, para conocer los diferentes puntos de vista que serán muy interesantes, y motivar a las discusiones orales donde podamos notar los argumentos personales que cada uno formula.

#### 4.- Formulación.

A grandes rasgos, es importante promover espacios de diálogo oral en actividades escolares, con temas de interés para usar las habilidades orales dentro del aula y seguir manteniendo ambientes de respeto ante cualquier postura de algún tema, buscando alternativas de comprensión o de convencimiento.

Un mayor aprovechamiento del tiempo también puede ser útil para el mejoramiento de la actividad, como involucrar a la comunidad estudiantil en la creación de esta clase de trabajos, para una mayor valoración de la opinión de todas las personas que conforman la institución de la cual se toman decisiones, esto se verá reflejado en una mayor aceptación de las medidas tomadas y más interacción.

## CONCLUSIONES

En el desarrollo de la investigación se indagó en las diferentes habilidades, y herramientas para que el alumno pueda crear más y mejores argumentos, para al momento de compartirlo con otras personas de manera oral pueda persuadir presentando posturas tengan sustentos válidos para el momento del diálogo.

Partiendo con las habilidades se consideraron como esenciales para la mejora de los aspectos relacionados con la oralidad y la argumentación, principalmente con la reflexión. Esto es un factor en las distintas intervenciones se enfrentó a los procesos que llevan a la creación de opiniones, que va desde el análisis, hasta el estudiante utilice una de las diferentes opciones de argumentos.

Se encontró la parte fundamental, la reflexión apegada al contexto del alumno, considerando su vida cotidiana, con como argumenta, está conectado, por lo tanto, es importante tener en cuenta al momento que le pedimos a un estudiante crear un argumento.

Las actividades seleccionadas para buscar el desarrollo de la argumentación se consideraron a partir de aprovechar la situación de una modalidad híbrida en la institución, las intervenciones fueron con el objetivo de tener una interacción directa con el uso de la oralidad, ya fuera de manera presencial. Fue la manera se privilegió, pero tomando en cuenta a los alumnos siguen con la totalidad de modalidad virtual, se realizaron las actividades por medio de sesiones virtuales.

Toda actividad planteada se propuso con el objetivo de analizar la construcción de argumentos y el uso de la habilidad oral en los alumnos de segundo grado, grupo "C", donde se indaga en la creación de argumentos y la exposición de manera oral, por lo tanto, los mejores materiales fueron desde la implantación de una entrevista directa, para el estudiante se enfrentará a cuestionamientos directos con la meta de persuadir al entrevistador.

Con las aplicaciones de las diferentes actividades, se percibió un mejor desenvolvimiento en el uso de las habilidades orales, con los alumnos que presentaban algún problema al momento de expresarse con tartamudeo o alguna dificultad, se vieron beneficiados con la seguridad que da tener un buen argumento y como se expresa dicho comentario.

También se hizo uso de la mesa redonda, y del debate, lo primordial de estas actividades es compartir opiniones, argumentos y puntos de vista, lo vuelve acertado, es lo que se buscaba con los alumnos, agregando todas estas sesiones, fueron de manera oral, alentando a la comunicación de manera oral.

Motivar a los alumnos a fundamentar, es algo fundamental no solo para un ámbito escolar, esto lo va a poner en práctica en su vida cotidiana, por lo tanto, se animó con actividades donde se involucrarán temas populares donde la parte personal del alumno esté involucrado.

En consecuencia, al ser un tema del alumno conoce y lo domina, facilita la construcción de argumentos, al preguntarle de sus preferencias en el tema, se ve obligado a fundamentar sus opiniones para poder persuadir a sus compañeros y al docente.

El considerar primordial el desarrollo de la fundamentación es algo que se debe de reforzar durante las clases, al no estimular al estudiante a convencer a cuestionamientos, impacta directamente en su desarrollo, en la confianza en la cual trata de expresarlo y en desconfiar de los argumentos de los cuales se desea manifestar en un inicio.

El enfrentar al alumno a exponer de manera oral enfrente de un auditorio sus opiniones con argumentos, favoreció las habilidades están involucradas en el momento de presentación.

Por otro lado, también se enfrentó a una barrera, en casos de alumnos que no asisten a la institución, no presentaron el mismo desarrollo de estas habilidades, al depender de un servicio estable de internet y de un aparato electrónico pudiera favorecer sus participaciones, no se cumplía con estas características.

Esto es preocupante, dado las dificultades siguen existiendo y se debe de atender, con los alumnos pertenecientes de manera virtual, por los mismos comentarios donde expresaban las emociones de volver estar parados frente de sus compañeros, es completamente diferente al estar en contacto por medio de una pantalla.

Con estos resultados se dispone de nuevas interrogantes, como es la forma de la expresión corporal es acompañada de la oralidad, esto también nos da información de como el alumno se siente al momento de estar frente de un auditorio.

Como el uso de los recursos prosódicos durante la acción de diálogo, estas son instrumentos pueden ser útiles en desarrollar en el alumno, pues apoya en el proceso de comunicación y es beneficioso para la expresión oral.

Las áreas de oportunidad de este tema o relacionados, es la expresión oral, es importante analizar cómo cada estudiante tiene su propio modo de expresar una misma idea, también es interesante indagar en las palabras que el selecciono para comenzar a hablar.

La argumentación escrita también es un área que se puede profundizar, antes de comenzar a expresar es importante que el estudiante materialice su opinión con la oportunidad de poder modificar o corregir, con esto pudiendo mejorar sus comentarios de manera oral.

Por lo tanto, la argumentación es fundamental en el desarrollo educativo del alumno, con esto podemos fomentar un hábito de fundamentar los comentarios pronunciemos y esto forma una rutina de investigación, el alumno tendrá que profundizar en el tema que quisiera dialogar y con esto obtener argumentos de autoridad fundamentaran sus participaciones.

Todo esto desarrollando durante cada sesión de las diferentes materias el alumno presente, fundamentando cada uno de sus comentarios orales, buscando la formulación estos argumentos en el momento, encontrando la conexión entre el proyecto y sus vivencias para comenzar la creación de opiniones.

Para finalizar se debe de reforzar la forma en la cual es tratada de comunicar de forma oral, siendo esta la forma más usado día con día, con las diferentes personas encuentran en el círculo social del alumno. Con esto podemos llegar a crear mejores comunicadores orales, sepan la responsabilidad de expresar comentarios y el impacto pudiendo obtener con estos, para poder valorar la importancia de un buen argumento con un fundamento válido.

Se logro fortalecer la habilidad oral en los alumnos, debido a la argumentación, principalmente le otorgo este desarrollo a el alumno crea una postura, de la cual tiene argumentos para pertenecer a dicha postura, para utilizar como medio de comunicación la oralidad sea eficiente.

En la educación en México se debe de considerar lo importante es la argumentación, siendo un pilar en el crecimiento educativo del alumno y con esto la persona genera seguridad es necesaria para el mejoramiento de la población será la cual conforme la sociedad del futuro con nuevas leyes y normas que mejoren la convivencia, todo esto con argumentos.

La argumentación es importante en la vida profesional del estudiante, debido a que los estudios forman un mejor criterio en la opinión de situaciones cotidianas que se

va a enfrentar en un ambiente laboral y social, donde tendrá una importancia el criterio que tenga y sostenga con sus aportaciones con el discurso formado con sustentos en base a lo aprendido en su formación educativa.

El estudio de los tipos de argumentos y la habilidad oral que se trabajaron a lo largo del documento es por la importancia de saber que lo que el alumno diga, debe de estar fundamentado, pudiendo defender su postura ante la opinión de los demás, lo cual es relevante señalar la habilidad comunicativa que va a utilizar, enfocándonos en lo oral, siendo esta la principal herramienta que usa el alumno en su vida cotidiana, en su institución y en un futuro en un ámbito laboral.

El aporte que yo realizo con esta tesis, de acuerdo con la investigación de la argumentación oral es la importancia de trabajar los tipos de argumentación dentro de los contenidos de la asignatura lengua materna español, para fortalecer las aportaciones de los estudiantes y el desempeño de su habilidad oral que es su principal herramienta para desarrollarse en su vida cotidiana, dentro y fuera de alguna institución educativa.

## REFERENCIAS

- Avendaño** (2007). Hablar en clase: habla el docente, habla el alumno. *Anales de la educación común*, 3(6), 132-137.
- Abad** (2006). Factores clave en la enseñanza-aprendizaje de español como lengua extranjera (E/LE).
- Antonio Latorre**. (2003). La investigación acción. En *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa* (23). Barcelona: Graó.
- Backhoff** (2020). Educación y Covid-19 en México (II). 2022, de Educación futura Sitio web: <https://www.educacionfutura.org/educacion-y-covid-19-en-mexico-ii/>
- Charaudeau** (2009). La argumentación persuasiva. El ejemplo del discurso político. *Haciendo discurso. Homenaje a Adriana bolívar*, 277-295.
- Cros** (2005). La argumentación oral. In *El discurso oral formal: contenidos de aprendizaje y secuencias didácticas*. P. 57-76.
- Lázaro Carrillo** (2007). Argumentación y argumento. *Revista Signa*, 16, 289-320.
- Casilimas** (1996). Investigación cualitativa. P. 11.
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión**. (2021). Artículo 3o. En *CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS* (5-11). Estados Unidos Unidos Mexicanos: secretaria general.
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión**. (2019). Del derecho a la educación. En *Ley General de Educación* (1-6). Estados Unidos Mexicanos: secretaria general.
- Dolz** (1994). La interacción de las actividades orales y escritas en la enseñanza de la argumentación. *Comunicación, lenguaje y educación*, 6(3), 17-27.
- Guerrero** (2007). Argumentación y argumento. *Signa: Revista de la Asociación Española de Semiótica*, 16.
- Govier** (2001). *A Practical Study or Argument*. Belmont, CA. P. 81-86.

- González & Lima.** (2009). Estrategias de expresión de la evidencialidad en la argumentación oral en sala de clases. *Revista signos*, 42(71), 295-315.
- Habermas** (1987). "Teoría de la acción comunicativa. Volumen 1: Racionalidad de la acción y racionalización social". Taurus, Madrid, 1987.
- Lázaro Carrillo.** (2007). Argumentación y argumento. *Signa*, 16, 295-303.
- Moreira, Caballero & Rodríguez** (1997). Aprendizaje significativo: un concepto subyacente. *Actas del encuentro internacional sobre el aprendizaje significativo*, 19(44), 1-16.
- Marinkovich** (2007). Las estrategias cognitivo-retóricas y la dimensión dialéctica de la argumentación oral en una clase de lengua castellana y comunicación. *Revista signos*, 40(63), 127-146.
- Moreira** (2000). *Aprendizaje significativo: teoría y práctica*. P. 3-100. Madrid: Visor.
- Reale & Vitale** (1995). La argumentación. *Una aproximación retórico-discursiva*, Buenos Aires, Ares. P 5.
- Rodríguez** (1995). 'Hablar' en la escuela: ¿ Para qué?...¿ Cómo?. *Lectura y Vida*, *Revista Latinoamericana de Lectura*, 16(3), 31-40.
- Raisa Araminta Torres Ruiz.** (2017). Análisis de las competencias argumentativas en estudiantes universitarios de Quito. 2017, de Dialnet Sitio web: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=122382>
- Secretaría de Educación Pública.** (2018). Planes y programas 2018. México: SEP.
- Velandia** (2012). La argumentación oral: propuesta en las aulas de primaria. *Infancias Imágenes*, 11(2), 8-15.
- Perelman** (1997). *El imperio retórico: retórica y argumentación*. Grupo Editorial Norma. P. 9.

## ANEXOS

### Instrumentos de evaluación. (Anexo 1)

	Excelente 100%	Buena 80%	Satisfactorio 50%	Insuficiente -50%
<b>ORGANIZACIÓN DE LA EXPOSICIÓN (LCLB1.6.1.)</b>				
	La información está organizada de manera lógica (Planteamiento/Nudo/Desenlace). Aparecen los aspectos más importantes.	La mayoría de la información se organiza de forma lógica. Aparecen la mayoría de los aspectos más importantes.	La información no está estructurada claramente en su totalidad. Aparecen tan solo algunos de los aspectos más importantes.	La información aparece dispersa, no sigue una estructura lógica. No aparecen los aspectos más importantes.
<b>ADECUACIÓN AL CONTEXTO COMUNICATIVO Y CALIDAD DEL CONTENIDO (LCLB1.4.1.)</b>				
	Domina el tema, no comete errores y proporciona detalles y ejemplos. Exposición coherente y adecuada al nivel del aula.	Demuestra un buen conocimiento del tema. Comete muy pocos errores y proporciona algunos detalles y ejemplos. Exposición en su mayoría coherente y adecuada al nivel del aula.	Demuestra un conocimiento escaso del tema, duda. Presenta pocos ejemplos, no entra en detalles. En algunos momentos falta coherencia y no se adecúa correctamente al nivel del aula.	No demuestra conocimiento del tema, duda constantemente. No presenta detalles ni ejemplos. El discurso no es coherente ni adecuado al nivel del aula.
<b>EFICACIA COMUNICATIVA (LCLB1.4.2.)</b>				
<b>Voz y Fluidez</b>	Vocaliza perfectamente y su discurso es claro, tiene ritmo y realiza las pausas adecuadamente.	Voz clara y buena vocalización. El discurso es, en su mayoría, fluido, con ritmo y pausas adecuadas.	Cuesta entender algunas partes del discurso. No vocaliza correctamente. El discurso es poco fluido, sin con ritmo y pausas poco adecuadas.	No se entiende la mayoría del discurso. El discurso no es fluido, no tiene ritmo y no realiza las pausas adecuadamente.
<b>Dominio del espacio</b>	Se mueve por el espacio.	Se mueve bastante por el espacio.	Se mueve poco por el espacio.	No se mueve por el espacio.
<b>Tiempo</b>	Se ajusta al tiempo previsto.	Se ajusta prácticamente al tiempo previsto.	No se ajusta al tiempo, excesivamente breve.	Dedica un tiempo insuficiente para la realización de la exposición.
<b>Selección del formato y la fuente</b>	Acompaña su exposición de algún soporte visual atractivo (Ppoint, Prezi, cartulina,...). Tanto las imágenes como el texto se ven con claridad.	Acompaña su exposición de algún soporte visual interesante. Las imágenes se ven claramente, el texto a veces es difícil de leer.	Acompaña su exposición de algún soporte visual adecuado. El fondo dificulta ver las imágenes y leer el texto.	No acompaña su exposición de ningún soporte visual.
<b>APORTACIONES PERSONALES (LCLB1.2.4.)</b>				
<b>Originalidad</b>	La originalidad predomina a lo largo de la exposición.	Hay elementos originales en su exposición.	La originalidad es mínima.	No hay originalidad en la presentación de la información.
<b>Opiniones propias</b>	Aporta su punto de vista personal y crítico.	Aporta alguna idea personal y crítica.	No aporta prácticamente puntos de vista personales y críticos.	No aporta puntos de vista personales y críticos.

Esta rúbrica busca evaluar el desempeño del estudiante al desempeñar sus habilidades orales, con la importancia que es darle una puntuación a como se hace

uso de los argumentos con la comunicación oral. Donde podemos encontrar aspectos que cumplen con dar una valoración a la originalidad del discurso, teniendo sus aportaciones personales como principal tipo de argumento a desarrollar.

Test de estilos de aprendizaje VARK. (Anexo 2)

La prueba VARK, sus siglas significan Visual, Auditory, Read y Kinesthetic, siendo en español Visual, Auditivo, Lector y quinestésico. Es desarrollado por Neil Fleming y Colleen Mills, teniendo preguntas que ayudan a encontrar el estilo de aprendizaje del alumno, teniendo en cuenta cuatro tipos diferentes de estilos.

El visual que consta principalmente que el alumno se le facilita aprender con apoyo de herramientas visuales por ejemplo cartulinas, diapositivas, infografías, grafico, etc.

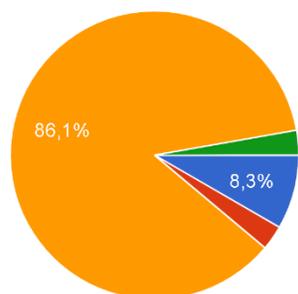
El auditivo es el estudiante que se le facilita aprender por medio del sonido, usando la escucha con herramientas como música, dramatización de lecturas, modulación de voz, etc.

El lector se centra en el estudiante que desarrolla su aprendizaje por medio de lecturas, y de la escritura, como herramienta puede ser el uso de lecturas que sean de interés del alumno.

Por último, el quinestésico es el alumno que tiende al movimiento y a la interacción constante con algún material didáctico.

1. Usted cocinará algo especial para su familia. Usted haría:

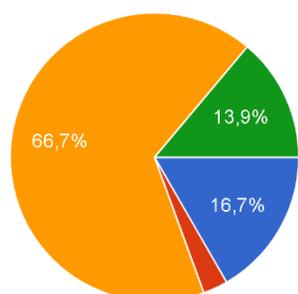
36 respuestas



- Preguntar a amigos por sugerencias.
- Dar una vista al recetario por ideas de las fotos.
- Usar un libro de cocina donde usted sabe hay una buena receta.
- Cocinar algo que usted sabe sin la necesidad de instrucciones.

2. Usted escogerá alimento en un restaurante o un café. Usted haría:

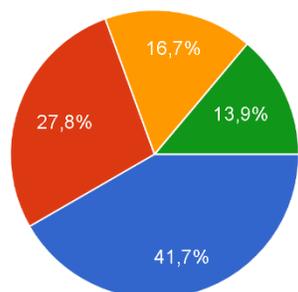
36 respuestas



- Escuchar al mesero o pedir que amigos recomienden opciones.
- Mirar lo qué otros comen o mirar dibujos de cada platillo.
- Escoger de las descripciones en el menú.
- Escoger algo que tienes o has tenido antes.

3. Aparte del precio, qué más te influenciaría para comprar un libro de ciencia ficción.

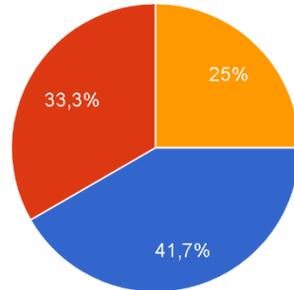
36 respuestas



- Un amigo habla acerca de él y te lo recomienda.
- Tienes historias reales, experiencias y ejemplos.
- Leyendo rápidamente partes de él.
- El diseño de la pasta es atractivo.

4. Usted ha terminado una competencia o un examen y le gustaría tener alguna retroalimentación. Te gustaría retroalimentarte:

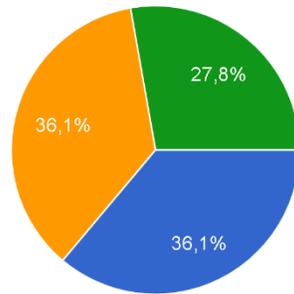
36 respuestas



- Usando descripciones escritas de los resultados.
- Usando ejemplos de lo que usted ha hecho.
- Usando gráficos que muestran lo que usted ha logrado.
- De alguien que habla por usted.

5. Usted tiene un problema con la rodilla. Usted preferiría que el doctor:

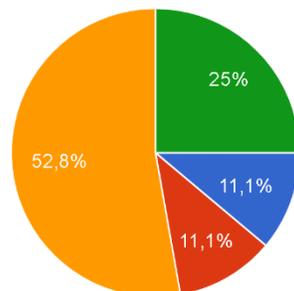
36 respuestas



- Use un modelo de plástico y te enseñe lo que está mal
- Te de una página de internet o algo para leer
- Te describa lo qué está mal
- Te enseñe un diagrama lo que está mal

6. Usted está a punto de comprar una cámara digital o teléfono o móvil. ¿Aparte del precio qué más influirá en tomar tu decisión?

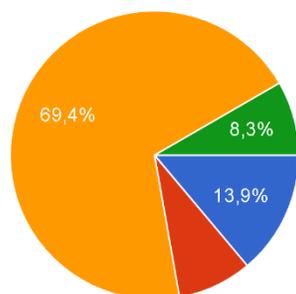
36 respuestas



- Probándolo
- Es un diseño moderno y se mira bien
- Leer los detalles acerca de sus características
- El vendedor me informa acerca de sus características.

7. Usted no está seguro como se deletrea trascendente o tracendente ¿Ud. qué haría?

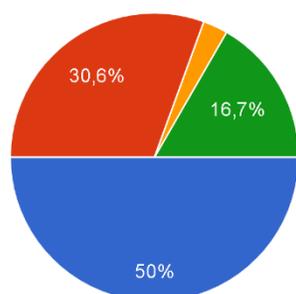
36 respuestas



- Escribir ambas palabras en un papel y escojo una.
- Pienso cómo suena cada palabra y escojo una.
- Busco la palabra en un diccionario.
- Veo la palabra en mi mente y escojo según como la veo.

8. Me gustan páginas de Internet que tienen:

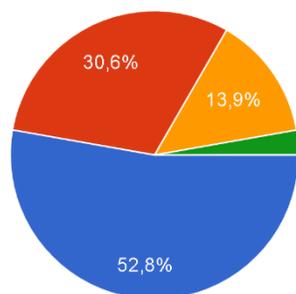
36 respuestas



- Interesantes descripciones escritas, listas y explicaciones.
- Diseño interesante y características visuales.
- Cosas que con un click pueda cambiar o examinar
- Canales donde puedo oír música, programas de radio o entrevistas.

9. Usted está planeando unas vacaciones para un grupo. Usted quiere alguna observación de ellos acerca del plan. Usted qué haría:

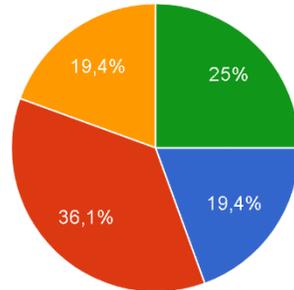
36 respuestas



- Usa un mapa o página de Internet para mostrarles los lugares.
- Describe algunos de los puntos sobresalientes.
- Darles una copia del itinerario impreso.
- Llamarles por teléfono o mandar mensaje por correo electrónico.

10. Usted está usando un libro, disco compacto o página de Internet para aprender a tomar fotos con su cámara digital nueva. Usted le gustaría tener:

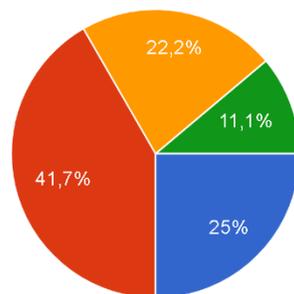
36 respuestas



- Una oportunidad de hacer preguntas acerca de la cámara y sus características.
- Esquemas o diagramas que muestran la cámara y la función de cada parte.
- Ejemplos de buenas y malas fotos y cómo mejorarlas.
- Aclarar las instrucciones escritas con listas y puntos sobre qué hacer.

11. Usted quiere aprender un programa nuevo, habilidad o juego en una computadora. Usted qué hace:

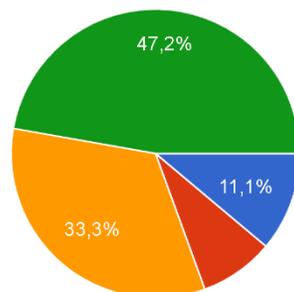
36 respuestas



- Hablar con gente que sabe acerca del programa.
- Leer las instrucciones que vienen en el programa.
- Seguir los esquemas en el libro que acompaña el programa.
- Use los controles o el teclado.

12. Estás ayudando a alguien que quiere a ir al aeropuerto, al centro del pueblo o la estación del ferrocarril. Usted hace:

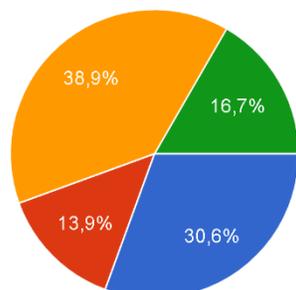
36 respuestas



- Va con la persona.
- Anote las direcciones en un papel (sin mapa).
- Les dice las direcciones.
- Les dibuja un croquis o les da un mapa.

13. Recuerde un momento en su vida en que Ud. aprendió a hacer algo nuevo. Trate de evitar escoger una destreza física, como andar en bicicleta. Ud. Aprendió mejor:

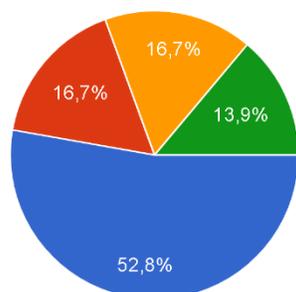
36 respuestas



- Viendo una demostración.
- Con instrucciones escritas, en un manual o libro de texto.
- Escuchando a alguien explicarlo o haciendo preguntas.
- Con esquemas y diagramas o pistas visuales.

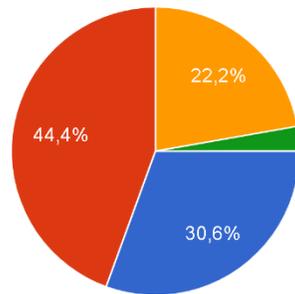
14. Ud. Prefiere un maestro o conferencista que use:

36 respuestas



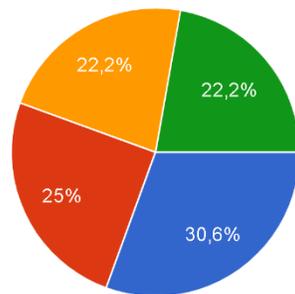
- Demostraciones, modelos o sesiones prácticas.
- Folletos, libros o lecturas.
- Diagramas, esquemas o gráficos.
- Preguntas y respuestas, pláticas y oradores invitados.

15. Un grupo de turistas quiere aprender acerca de parques o reservas naturales en su área. Usted:  
36 respuestas



- Los acompaña a un parque o reserva natural.
- Les da un libro o folleto acerca de parques o reservas naturales.
- Les da una plática acerca de parques o reservas naturales.
- Les muestra imágenes de Internet, fotos o libros con dibujos.

16. Usted tiene que hacer un discurso para una conferencia u ocasión especial. Usted hace:  
36 respuestas



- Escribir el discurso y aprendérselo leyéndolo varias veces.
- Reunir muchos ejemplos e historias para hacer el discurso verdadero y práctico.
- Escribir algunas palabras claves y practicar el discurso repetidas veces.
- Hacer diagramas o esquemas que te ayuden a explicar las cosas.

### Test de argumentos. (Anexo 3)

Esta prueba fue hecha con el objetivo que el alumno demostrara lo que sabe sobre la argumentación, con situaciones cotidianas con la que ellos interactúan, como el pedir permiso a sus papás, en este ejemplo el alumno debe de crear argumentos válidos para el convencimiento. Con esto se cumplía el objetivo de saber que tanto se sabe del tema y como es el uso cotidiano que le da el alumno, para favorecer su desempeño en dichas ocasiones.

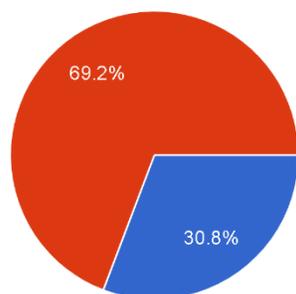
1. ¿Cómo se te hace más sencillo expresar algo?

- a) Manera escrita.
- b) Manera oral.

2. ¿Cómo se te hace más fácil exponer?
  - a) Manera escrita.
  - b) Manera oral.
3. ¿Conoces los tipos de argumentos que existen?
  - a) Si.
  - b) No.
  - c) Los he escuchado, pero no los recuerdo.
4. Cuándo tienes que pedir un permiso para salir a una fiesta o algún lugar  
¿Cómo convences a tus padres?
5. ¿Cómo prefieres hacer esta petición?
  - a) Por medio de un mensaje de WhatsApp.
  - b) Por un audio de WhatsApp.
  - c) Esperar a que estén juntos y hablarlo en persona.
  - d) Un video corto.
  - e) Video llamada con la otra persona.
6. ¿Se te hace complicado hablar en persona?
  - a) Si.
  - b) No.
7. ¿Qué es lo más difícil para ti cuando hablas con alguien en persona?
8. Cuándo te culpan de no entregar tu tarea ¿Cómo sueles justificar tu respuesta?
9. ¿Cuándo participas en un debate, como prefieres que sea la modalidad (virtual o presencial) y por qué prefieres eso?
  - a) Virtual.
  - b) Presencial.

¿Cómo se te hace más sencillo expresarte algo?

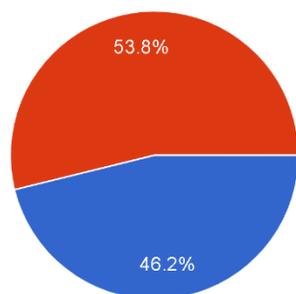
26 respuestas



- Manera escrita.
- Manera oral.

¿Cómo se te hace más fácil exponer?

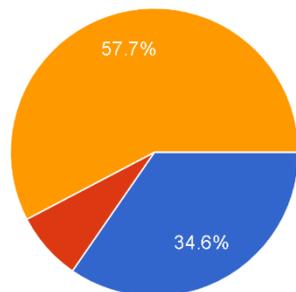
26 respuestas



- Manera escrita.
- Manera oral.

¿Conoces los tipos de argumentos que existen?

26 respuestas



- Sí
- No
- Los he escuchado, pero no los recuerdo

Cuándo tienes que pedir un permiso para salir a una fiesta o algún lugar ¿Cómo convences a tus padres?

- Solo les tengo que pedir una semana antes y ayudándole a mi mamá y papá en cosas de mi hogar
- diciéndoles que no hare nada indebido
- Que confien en mí, que con quien voy son buenas personas, que estaré y portaré bien, que me lo merezco, que me mantendré comunicada con ellos
- no estoy muy segura...Ya que no salgo mucho.
- Con argumentos o diciendoles las razones por las que deberia ir, analizando los pros y los contras de la situacion
- Ellos siempre me dejan, siempre y cuando vaya bien en la escuela y me comporte bien
- Enseñándoles mis trabajos y mis tareas completadas y bien hechas
- ayudando los a algo

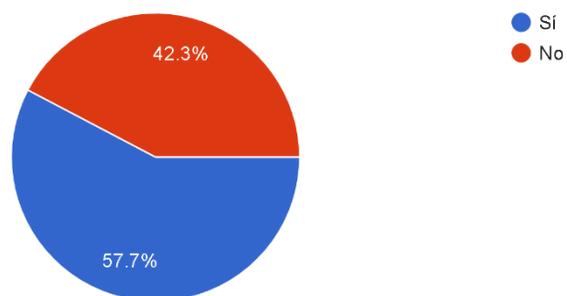
¿Cómo prefieres hacer esta petición?

26 respuestas



¿Se te hace complicado hablar en persona?

26 &nbsp;respuestas



¿Qué es lo más difícil para ti cuando hablas con alguien en persona?

Prestarle atención

De mi y de mis sentimientos, por lo reservado que soy.

El no saber que responder por que me pongo nerviosa

Tema de conversación

No ponerme nerviosa o llegar a equivocarme en alguna palabra..

que luego me bloqueo y no se que decir

Mmm no saber de que tema hablar

Sacar una tema de conversación

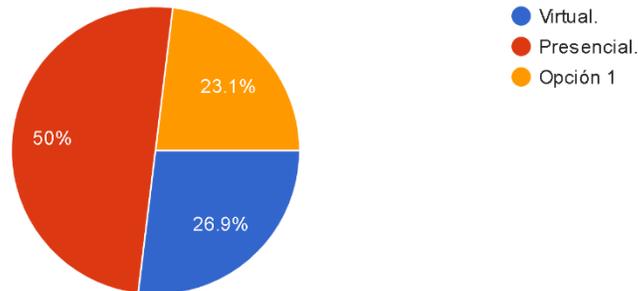
saber que decirle y no trabarme en el intento o hablar bajo

Cuándo te culpan de no entregar tu tarea ¿Cómo sueles justificar tu respuesta?

- Falta de tiempo o que procrastine mucho
- Diciendo la verdad
- se me olvido
- diciendo que si entregue la tarea y mostrándola
- Aceptándolo
- Yo no entrego tareas solo cuando estoy enfermo
- Se me pasó entregarla
- Se me olvido
- pues aceptando mis errores

¿Cuándo participas en un debate, como prefieres que sea la modalidad (virtual o presencial) y por qué prefieres eso?

26 respuestas



Planeaciones de intervenciones. (Anexo 4)

Sesión 1. (Anexo 4.1)

<b>ESCUELA SECUNDARIA:</b> Escuela secundaria técnica número 90.	<b>ASIGNATURA:</b> Lengua materna español.	<b>GRADO Y GRUPO(S):</b> 2° C	<b>FECHA DE PROYECTO:</b> Del 9 de mayo al 13 de mayo del 2022.	<b>NOMBRE DEL PROFESOR(A) TITULAR:</b> Elizabeth Janett Ovalle Mejía.  <b>DOCENTE EN FORMACIÓN:</b> N: Uziel Poblete Gutiérrez.
<b>NOMBRE DEL PROYECTO:</b>	Lo que cantamos.			
<b>PRACTICA SOCIAL DEL LENGUAJE:</b>	Lectura y escucha de poemas y canciones.			
<b>MODALIDAD:</b>	Hibrida.			
<b>PROPÓSITO GENERAL:</b>	Analiza críticamente el contenido de canciones de su interés, con el conocimiento de los diferentes recursos retóricos para poder realizar un comentario crítico sobre la letra de una canción de su selección.			
<b>APRENDIZAJES ESPERADOS</b>	<b>SECUENCIA DIDÁCTICA</b>	<b>PRODUCCIONES PARA EL DESARROLLO DEL PROYECTO</b>	<b>RECURSOS DIGITALES/ MATERIALES:</b>	<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>

<p>Identifica diferentes subgéneros musicales, su mensaje, ideales, etcétera.</p>	<p><b>Día: lunes 9 de mayo del 2022. (Virtual)</b></p> <p><b><u>Propósito de sesión:</u></b></p> <p>El alumno identifique los diferentes subgéneros musicales con análisis de las letras con ayuda de los recursos retóricos para encontrar las diferencias entre los subgéneros, mensajes, ideales y propósitos.</p> <p><b>Inicio (10 minutos)</b></p> <p><b>Se da inicio a la clase con una pequeña entrevista personal a los alumnos, al azar, dependiendo de su número de lista y se les hacen las siguientes preguntas:</b></p> <p><b>¿Cuál es tu canción favorita? ¿Cómo conociste a ese artista o grupo? ¿Cuál fue tu primer acercamiento con la música? ¿Qué opinas de la música actualmente?</b></p> <p><b>Desarrollo (35 minutos)</b></p> <p>Se reproducirán canciones con las siguientes temáticas: guerra, protestas, religión y luchas sociales. El alumno leerá la letra de cada canción donde deberá identificar cual es el tema, mensaje, y propósito de la canción. Con esto lo deberá de escribir en su libreta en</p>	<p>Cuadro comparativo. Análisis métrico. Análisis figuras retóricas. Almanaque.</p>		<p><b>CRITERIOS:</b></p> <p>Observe si el grupo es participativo.</p> <p>Integre a todos los alumnos en la dinámica.</p> <p>Se generaron actitudes de respeto, tolerancia.</p> <p>Identifique a los alumnos que se cohiben ante sus compañeros.</p> <p>reconoció sus conocimientos acerca del tema.</p> <p><b>VALOR: 1</b></p>
---	--	---	--	--

	<p>un recuadro que se llenará con el nombre de la canción y lo que el alumno descifre de la</p> <p>Identifica los recursos retóricos como: aliteración, comparación, metáfora, metonimia, antítesis, enumeración, prosopopeya, hipérbaton, ironía y oxímoron. Además de la métrica (ritmo, rima y silabas). letra. Durante la reproducción de las canciones, al finalizar, se invitará a los alumnos a pararse y a caminar por todo el salón para que cuando maestro indique que paren, con la persona que queden a un lado o enfrente de ellos comenzara a dialogar sobre qué opinan de la canción. Tendrán un minuto de dialogo para que regresen a su lugar y comenzar a escribir.</p> <p><b>Cierre (5 minutos)</b></p> <p>Se pregunta al grupo sobre un problema social que para ellos sea relevante se anotara en el pizarrón, los alumnos compartirán si saben de alguna canción que maneje esos problemas.</p>			
--	---	--	--	--

<b>ESCUELA SECUNDARIA:</b> Escuela secundaria técnica número 90.	<b>ASIGNATURA:</b> Lengua materna español.	<b>GRADO Y GRUPO(S):</b> 2° C	<b>FECHA DE PROYECTO:</b> Del 14 de marzo, al 25 de marzo del 2022.	<b>NOMBRE DEL PROFESOR(A) TITULAR:</b> Elizabeth Janett Ovalle Mejía.  <b>DOCENTE EN FORMACIÓN:</b> Uziel Poblete Gutiérrez.
<b>NOMBRE DEL PROYECTO:</b>	Compartimos la lectura de nuestros textos.			
<b>PRACTICA SOCIAL DEL LENGUAJE:</b>	Intercambio de experiencias de lectura.			
<b>MODALIDAD:</b>	Híbrida.			
<b>PROPÓSITO GENERAL:</b>	El alumno selecciona un texto escrito de su autoría, con la producción de diferentes escritos, para realizar una lectura pública.			
<b>APRENDIZAJES ESPERADOS</b>	<b>SECUENCIA DIDÁCTICA</b> Anexo 4.2)	<b>PRODUCCIONES PARA EL DESARROLLO DEL PROYECTO</b>	<b>RECURSOS DIGITALES/MATERIALES:</b>	<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>
Selecciona, entre los textos que ha escrito a lo largo del ciclo escolar, el que más le guste.	<p><b>Día: martes 22 de marzo del 2022. (presencial)</b></p> <p><b>Propósito de sesión:</b></p> <p>El alumno conoce y estudia los diferentes tipos de argumentos, con la lectura y especificaciones de cada uno, para poder utilizarlos de manera oral.</p> <p>Inicio (5 minutos)</p> <p>Se juega 100 mexicanos dijeron por equipos en el grupo, con preguntas sobre cultura general y de temas vistos durante las sesiones.</p> <p>Desarrollo (40 minutos)</p> <p>Con apoyo de diapositivas al</p>	<p>Tabla de relación.</p> <p>Tabla comparativa.</p>	<p><a href="https://drive.google.com/drive/folders/1O6SSKFJQbaUb_fLcFNLthrfQbSUjGyb4?usp=sharing">https://drive.google.com/drive/folders/1O6SSKFJQbaUb_fLcFNLthrfQbSUjGyb4?usp=sharing</a></p>	<p><b>CRITERIOS:</b></p> <p>Observe si el grupo es participativo.</p> <p>Integre a todos los alumnos en la dinámica.</p> <p>Se generaron actitudes de respeto, tolerancia.</p> <p>Identifique a los alumnos que se cohiben ante sus compañeros.</p> <p>reconoció sus conocimientos acerca del tema.</p> <p><b>VALOR: 1</b></p> <p><b>Rubrica para mapa cognitivo. Lista de cotejo para línea del tiempo.</b></p>

<p>alumno se le presentan los tipos de argumentos (contexto, testimonio y autoridad legítima) con ejemplos de cada uno.</p> <p>Poniendo en práctica cada uno de estos argumentos con el juego de “que prefieres” al alumno se le presentan situaciones donde tendrá que elegir entre dos bandos, pero para esto necesito que el estudiante trate de persuadir a sus compañeros de que la opción que escogió es la correcta, para esto tendrán que utilizar la argumentación para el convencimiento.</p> <p>Cierre (5 minutos)</p> <p>Se dialoga entre la importancia que se tiene la argumentación en un debate y como pueden utilizarlo en su vida cotidiana.</p>			
--	--	--	--

### Sesión 3. (Anexo 4.3)

<b>ESCUELA SECUNDARIA:</b> Escuela secundaria técnica número 90.	<b>ASIGNATURA:</b> Lengua materna español.	<b>GRADO Y GRUPO(S):</b> 2° C	<b>FECHA DE PROYECTO:</b> Del 28 de marzo, al 1 de abril del 2022.	<b>NOMBRE DEL PROFESOR(A) TITULAR:</b> Elizabeth Janett Ovalle Mejía.  <b>DOCENTE EN FORMACIÓN:</b> Uziel Poblete Gutiérrez.
<b>NOMBRE DEL PROYECTO:</b>	Compartimos la lectura de nuestros textos.			
<b>PRACTICA SOCIAL DEL LENGUAJE:</b>	Intercambio de experiencias de lectura.			
<b>MODALIDAD:</b>	Híbrida.			
<b>PROPÓSITO GENERAL:</b>	El alumno selecciona un texto escrito de su autoría, con la producción de diferentes escritos, para realizar una lectura pública.			
<b>APRENDIZAJES ESPERADOS</b>	<b>SECUENCIA DIDÁCTICA</b>	<b>PRODUCCIONES PARA EL DESARROLLO DEL PROYECTO</b>	<b>RECURSOS DIGITALES/MATERIALES:</b>	<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>

<p>Argumenta la importancia de compartir los textos en voz alta.</p>	<p><b>Día: viernes 1 de abril del 2022. (Virtual)</b></p> <p><b>Propósito de sesión:</b></p> <p>El alumno realiza una mesa redonda donde se discute la importancia de compartir sus textos.</p> <p>Inicio (5 minutos)</p> <p>Se realiza una lluvia de ideas sobre que les pareció el proyecto que se terminó.</p> <p>Desarrollo (40 minutos)</p> <p>La mesa redonda va a tener como principal objetivo que los alumnos presenten sus experiencias y argumenten la siguiente pregunta detonadora:</p> <p>¿Por qué es importante compartir nuestros textos en voz alta?</p> <p>Cierre (5 minutos)</p> <p>Se da cierre al proyecto, además de anunciar el término de la jornada a cargo del docente en formación, para marcar el periodo que vuelven con su maestra titular.</p>	<p>Mesa redonda. Café literario. Reflexión.</p>	<p><a href="https://drive.google.com/drive/folders/1O6SSKFJQbaUbfLcFNLthrfQbSUjGyb4?usp=sharing">https://drive.google.com/drive/folders/1O6SSKFJQbaUbfLcFNLthrfQbSUjGyb4?usp=sharing</a></p>	<p><b>CRITERIOS:</b></p> <p>Observe si el grupo es participativo.</p> <p>Integre a todos los alumnos en la dinámica.</p> <p>Se generaron actitudes de respeto, tolerancia.</p> <p>Identifique a los alumnos que se cohiben ante sus compañeros.</p> <p>reconoció sus conocimientos acerca del tema.</p> <p><b>VALOR: 1</b></p> <p><b>Rubrica para mapa cognitivo. Lista de cotejo para línea del tiempo.</b></p>
--	---	---	--	--

Evidencias de actividades (Anexo 5):

En las actividades de intervención se tomó video de las clases virtuales que fueron por la plataforma zoom, y una actividad que fue realizada de manera oral, se tomó evidencia a manera de audio.

Todo esto lo podrán encontrar en el siguiente enlace a una carpeta en Google drive (Anexo 5.1):

[https://drive.google.com/drive/folders/1dwIW33YUiNocZnAZ33\\_xEV5-2kXLoCTj?usp=sharing](https://drive.google.com/drive/folders/1dwIW33YUiNocZnAZ33_xEV5-2kXLoCTj?usp=sharing)

Evidencias mesa redonda (Anexo 5.2):

# Resumen

Se trataron temas relacionados con las redes sociales. Al inicio de la mesa redonda el moderador presentó a los expositores y dio a conocer los temas a tratar.

Durante la mesa redonda, el moderador de manera ordenada comenzó a dar la palabra a cada expositor. De esta manera cada uno presentó su tema; se mencionaron ideas como; que las redes sociales funcionan como plataformas para la consulta de info., intercambio de mensajes o meramente para entretenimiento, algunos de sus riesgos son el ciberbullying, fraudes, robo de información, etc.

Algunas de las redes sociales más usadas son: Facebook, Youtube, WhatsApp, Instagram y Tiktok.

Algunas ventajas de estas mismas son la conexión con gente de todo el mundo, nos permite conocer opiniones, alternativas, facilita el trabajo y ayuda a la propagación de información, por otra parte hay desventajas las cuales son: se llega a crear dependencia, hay un gran impacto mental, puede haber estafas o robos y

se presenta el acoso.

Por último al final el moderador dio un breve resumen y sedio la palabra al publico

Evidencia mesa redonda alumno 2 (Anexo 5.2)

Exponer y aprender: Mesa Redonda

DIA  
26

MES  
10

AÑO  
21

FOLIO

La convivencia pacífica con otros seres humanos, la comunicación y el diálogo han permitido el desarrollo y el progreso de las culturas y la humanidad. Dialogar y conocer que piensan y saben otras personas acerca de diversos temas enriquece nuestra inteligencia, nuestra capacidad de sentir y reflexionar críticamente, para elegir aquello que nos haga ser mejores y también para desarrollar formas adecuadas (y no dañinas) de interactuar con el entorno.

Conocer diversos enfoques o maneras de ver un fenómeno, tema o suceso, permite mayor capacidad para tomar decisiones. Escuchar las opiniones de otras personas y reconocer su forma de pensar implica estar abierto a diversas formas de considerar lo que nos rodea y mejorar nuestro conocimiento.

El diálogo también es la base para desarrollar empatía. Considerar nuestra realidad desde otro punto de vista, teniendo en cuenta conocimientos y experiencias nos permite ampliar nuestro criterio y la opinión que tenemos sobre un hecho y, así, construir o modificar nuestros juicios y acciones.

Análisis al término de la mesa  
redonda

DÍA  
23

MESES  
11

AÑO  
21

FOLIO

¿Cuál fue el tema que se trató a lo largo del diálogo o discusión?

R: Las redes sociales (uso, ventajas y desventajas, son, responsabilidad)

¿Cómo estaba organizada (inicio, después final)? R: Por subtemas y tema general.

¿Cómo se desempeñó cada expositores? R: Bueno. Supieron como explicar sin que se volviera monótono. Muy seguros de sí mismos.

¿Cómo se desempeñó el moderador? R: Bueno. Presentó y/o moderó bien la mesa.

¿Cómo fue el comportamiento del público? R: Bueno y muy respetuoso.

¿Se dedicó más tiempo a exponer el tema que a opinar o argumentar?

R: A exponer el tema.

¿Se dieron explicaciones y ejemplos? R: Sí.

¿Las opiniones se sustentaron con argumentos? R: Sí.

¿Los expositores se centraron en el tema de la mesa? R: Sí.