



## BENEMÉRITA Y CENTENARIA ESCUELA NORMAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ.

TITULO: El diario del profesor, herramienta metodológica que favorece la concepción reflexiva de la práctica docente

---

AUTOR: Cruz Eréndida Vidaña Dávila, Juan Antonio Bocanegra Salas, Semiramis Armida Gaspar Velázquez

---

FECHA: 2024

---

PALABRAS CLAVE: Diario, Concepción compleja, Práctica docente, Complejidad y Reflexión sobre la acción.

## El diario del profesor, herramienta metodológica que favorece la concepción reflexiva de la práctica docente

Vidaña Dávila Cruz Eréndida  
Escuela Normal Rural "Gral. Matías Ramos Santos"  
eren.vidada@gmail.com

Bocanegra Salas Juan Antonio  
Escuela Normal Rural "Gral. Matías Ramos Santos"  
boca.jasa@gmail.com

Gaspar Velázquez Semiramis Armida  
Escuela Normal Rural "Gral. Matías Ramos Santos"  
semiramisgaspar\_9a@yahoo.com

**Área temática:** Procesos de formación

**Línea temática:** Las metodologías y los dispositivos de formación: tecnologías de la información y comunicación, prácticas profesionales, prácticas docentes, tutorías, investigación- acción y narrativas, entre otros

**Selecciones el tipo de ponencias que presenta:** Intervenciones educativas (x)

### Resumen

La presente contribución es un estudio de caso que tiene el propósito de reflexionar en torno a un momento de construcción importante que realizan los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria sobre la concepción y el significado que le otorgan a la práctica docente. El problema se centra en la forma en que los alumnos del tercer semestre estructuran sus diarios, en los que recuperan el primer periodo de prácticas profesionales, desde una perspectiva simplista y genérica del quehacer docente, por lo tanto, es necesario orientarlos hacia el desarrollo de una visión más profunda y holística de la práctica, para ello, se retoman las aportaciones de Edgar Morín (1996) sobre el paradigma epistemológico de la complejidad, el modelo de reflexión sobre la acción propuesto por Elliot (2000) y las contribuciones de Porlán (2000) en relación a la elaboración del diario del profesor.

La metodología de investigación utilizada fue un estudio de casos de tipo intrínseco, en el que se seleccionaron dos estudiantes de la Licenciatura, quienes demostraron un mayor avance en el desarrollo de la habilidad descriptiva y en la profundización sobre el quehacer educativo. Los resultados obtenidos reflejan que los alumnos reconocen la necesidad de mejorar

sus habilidades para describir la práctica, agregar comentarios a partir de sus interpretaciones, sentimientos e impresiones y algunos de ellos, logran relacionar la teoría y la práctica para darle significado a la realidad y construir una concepción mucho más compleja del quehacer educativo y la función social del docente.

**Palabras clave:** Diario, concepción compleja, práctica docente, complejidad y reflexión sobre la acción.

## Introducción

La presente contribución tiene el propósito de reflexionar respecto a un momento de construcción intelectual importante que realizan los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria sobre la concepción y el significado que le otorgan a la práctica docente, a partir de la elaboración de diarios en los que recuperan su experiencia vivida en los acercamientos graduales que se tienen a las escuelas de educación básica.

En el curso de “Iniciación al trabajo docente”, correspondiente al tercer semestre de la Licenciatura en Educación Primaria, se proponen tres periodos de práctica profesional; en el primero y segundo se sugieren tres días de ayudantía, mientras que, en el tercero se aumenta la cantidad y complejidad de la tarea, al plantear cinco días de práctica de intervención (SEP, 2018).

En cada uno de los periodos se definen propósitos muy claros que el estudiante debe lograr a partir de relacionar dialécticamente la teoría y la realidad. El primer momento de prácticas profesionales responde a los requerimientos curriculares de la unidad de aprendizaje número uno, en la que se plantea la necesidad de que el estudiante profundice en dos aspectos: el primero es el reconocimiento de la escuela como espacio que favorece la apropiación de la cultura escolar y la identificación de los fines y funciones que cumple en la formación de ciudadanos; el segundo aspecto se refiera a la importancia de reflexionar sobre la influencia de los contextos en la práctica de los maestros y la forma en la que se conjugan diferentes elementos sociales, económicos, ideológicos, culturales y lingüísticos en la construcción de ambientes de aprendizaje inclusivos (SEP, 2018).

En el segundo periodo de prácticas profesionales responde a los requerimientos de la unidad de aprendizaje número dos, orientada a que los estudiantes caractericen los “tipos de saber/conocimientos que los docentes utilizan para planificar y desarrollar su docencia, profundizarán en los enfoques de enseñanza-aprendizaje y evaluación en los campos de formación académica” (SEP, 2018, p. 27). Por lo tanto, se intenta que los

alumnos reflexionen sobre los saberes que demanda la profesión docente, tanto en el momento de la acción, como en el diseño y evaluación de la planeación.

Los propósitos de estas dos unidades de aprendizaje contribuyen al logro de las finalidades formativas del trayecto de práctica profesional, al cual pertenece el curso de Iniciación al trabajo docente. Algunas de éstas son:

- Utilizar las herramientas de la investigación para documentar, analizar, explicar la práctica docente para su mejora permanente.
- Profundizar en la comprensión de situaciones y problemas educativos situados en contextos específicos.
- Favorecer la comprensión de las características, significado y función social del rol del maestro. (SEP, 2018, p. 1)

Lo anterior demuestra la necesidad de que el profesor conozca diversos instrumentos de investigación para recuperar, analizar, explicar y reflexionar la práctica docente a fin de que se convierta en un objeto de estudio que mejora constantemente, además de que se abona a su capacidad para profundizar en la comprensión de diferentes problemas, situaciones y momentos que ocurren en su quehacer educativo y que se sitúan en una realidad específica. Esto favorece la construcción de una mirada y concepción mucho más compleja de la práctica docente, en la que el alumno normalista comprende cuál será su función social como educador y las implicaciones de su actuar en la formación de los ciudadanos.

A partir de los diversos acercamientos que se proponen en los cursos que integran el trayecto formativo de práctica profesional, se atiende uno de sus principios básicos, relacionado con la gradualidad, el cual se define como: “la creciente amplitud y complejidad con la que se entiende y desarrolla la docencia; asociada al aprendizaje de los estudiantes” (SEP, 2018, p. 1), en este sentido, los alumnos de la Licenciatura en Educación Primaria desarrollan paulatinamente una concepción mucho más profunda, detallada y sistemática del quehacer docente, la cual se refleja en diferentes producciones y sobre todo, en la manera en que recuperan lo que ocurre durante sus experiencias en las escuelas primarias.

Uno de los instrumentos que se proponen para la recuperación de la práctica desde el curso de “Iniciación al trabajo docente” es el diario del profesor, “en donde plasma sus impresiones, angustias, conflictos, dilemas, etcétera” (SEP, 2018, p. 29), es decir, es una herramienta que permite la reflexión del estudiante, ayuda a detectar problemas y a reconocer sus opiniones sobre distintos hechos.

Durante el primer periodo de práctica profesional que vivieron los estudiantes del tercer semestre grupo “B” de la Licenciatura en Educación Primaria, ofertada por la Escuela Normal Rural “Gral. Matías Ramos Santos” se les propuso la elaboración de un diario de campo, con el objetivo de que recuperaran lo vivido durante este acercamiento a la escuela de educación básica, por ello, los estudiantes entregaron producciones que contenían descripciones generales de los hechos, demostrando una mirada simple sobre la práctica docente, sin comprender la importancia de esta herramienta como un medio para reflexionar sobre la realidad que experimentaron en los primeros tres días de práctica, algunos ejemplos se muestran en las imágenes uno y dos.

MARTES 26 DE OCTUBRE DE 2021.

Al iniciar la clase a las 9:05 am la maestra pidió que llevaran a revisar una tarea de matemáticas. 7 alumnos asistieron a clase, la maestra menciono que eran los alumnos que les tocaba ir ese día. La maestra me pido que le ayudara a repartir una nota periodística a cada uno de los alumnos, enseguida pido la maestra que leyeran todos al mismo tiempo en voz alta la nota periodística para después responder unos cuestionamientos, en ese momento yo ayude a la maestra a resolver dudas que tenían los alumnos, después de terminar los cuestionamientos se socializaron las respuestas. Después la maestra explico una tarea sobre una nota periodística que la debería llevar en la próxima clase. Después la maestra explico lo que era una pirámide invertida para así pedirles a los alumnos que realizaran una pirámide invertida, en ese momento observe que a los alumnos se les hacía fácil la actividad a lo que yo no tuve intervención y solo observaba como la elaboraban. La maestra pidió a 2 de los alumnos a que pasaran a resolver 2 divisiones que puso en el pizarrón, a lo que yo me quede observando de qué manera lo hacían, tuvieron unas dificultades y en ese momento fue en el que intervine y ayude a alumnos con dudas. Para finalizar la maestra me pido que entregara una hoja de trabajo que contenía un crucigrama, el cual dejo de tarea para la próxima clase. La clase se terminó y yo pedí a la maestra que si me dejaba hacerle las entrevistas a lo que me respondió que sí y proseguí a realizarla, a lo que termine en punto de la 1.40 pm para después irme de la escuela.]

### Imagen 1

*Fragmento de diario del día 26 de octubre del primer momento de prácticas profesionales elaborado por la estudiante uno*

En los fragmentos de diario se observa que las docentes en formación presentan dificultades para rescatar a detalle lo que vivieron en su práctica profesional, ambas tienen una visión general de lo que ocurre, por ejemplo, en la imagen 1, la estudiante hace una descripción general de las actividades, prueba de ello es que en el inicio de la clase comenta que la maestra repartió una nota periodística, pidió a los alumnos que la leyeran en voz alta y que respondieran algunas preguntas, sin embargo, no considera qué tipo de interrogantes fueron, cómo las comunicó a los educandos, qué dificultades tuvieron los niños y la forma en la que ella los apoyó para que las resolvieron, simplemente describe de manera general hechos, dejando de lado una posible interpretación o reflexión sobre la clase, debido a que carece de los elementos suficientes para entender: ¿qué está sucediendo en ese momento de la clase?

28 de octubre 2021

Este día llego directamente al aula y me doy cuenta que solo acudieron solo dos niños a clase, por lo tanto el maestro había decidido regresarlos a casa, pero yo le pido que no que si me los puede dejar para realizar o terminar mis actividades que yo tenia previstas que eran las únicas que me faltaban que serian el anexo 4 y 5 me dispongo hacer estas actividades, al término de ellas el maestro decide no regresar a los niños y pide que se hacer para trabajar junto entre los dos niños y el que realizarian un repaso sobre lo que ya habían visto, posteriormente después de que trabajaron con algunas actividades el maestro opta por dejarlos que ballan a el salón de otro maestro que estaban viendo una película los niños salen, y yo me quedo revisando que no me faltara ninguna de las actividades que tenia planeadas al darme cuenta que tenia todo listo me quedo dentro del aula y el maestro salió decido recorrer la escuela para observar de mejor manera al termino de recorrer la escuela regreso al salón y ahí me quedo esperando a que los niños regresen cuando los niños regresan que fue al final de el día el maestro les pide que anoten su tarea y que seria algo de lo cual ya habían trabajado no seria nada nuevo los niños anotan su tarea y salen del salón de clases de igual manera yo me retiro y informo al docente en que fechas regresaría y darle mi agradecimiento.

### Imagen 2

*Fragmento del diario del tercer día del momento de prácticas profesionales elaborado por la estudiante dos*

En la imagen dos, además de hacer evidentes sus dificultades para redactar, se observa que el estudiante tiene una visión simple y genérica de la práctica docente, pues solamente describe hechos, por ejemplo, comenta que al llegar al aula se dio cuenta que acudieron dos alumnos, sin embargo, al observar que el maestro decidió regresarlos a casa, él le pidió que le permitiera aplicar algunas actividades encomendadas por sus maestros de la Escuela Normal, después de ello, el docente optó porque se quedaran en el aula para que repasaran algunos contenidos por medio de actividades; sin embargo, no explica qué tipo de tareas realizaron, de qué manera las hicieron, cuáles fueron los saberes que retomaron o de qué trataron las acciones que él realizó con los niños, simplemente menciona los hechos que ocurrieron, por lo que, esto limita su capacidad de reflexionar y comprender la complejidad de la práctica docente.

Ambas imágenes demuestran las dificultades que los estudiantes de este grupo tuvieron para elaborar su diario de campo, debido a que solamente mencionan los acontecimientos más importantes del día, sin embargo, no describen a profundidad la realidad que observan, ni recuperan aquellos detalles que les ayuden a comprender lo que ocurre en diferentes momentos de la clase, esto lo explica Porlán (2000):

Al comenzar el diario se suele tener una visión simplificada y poco diferenciada de la realidad. Las situaciones y acontecimientos de la clase se perciben como aislados, sin que la mayoría de las veces se establezcan relaciones entre sus diferentes elementos (p. 25).

Lo que significa que en los primeros momentos de elaboración del diario, el futuro profesor tendrá una visión muy general y simplista de lo que ocurre, tal como se mostró en la imagen uno y dos, limitando la capacidad para reflexionar sobre la práctica, definir problemáticas y gradualmente generar una perspectiva mucho más compleja y profunda de la práctica docente.

### **Miradas teóricas que orientan la concepción compleja de la práctic**

Uno de los propósitos de la presente ponencia es evidenciar un momento importante en el que se abona al desarrollo de una concepción profunda y compleja sobre la práctica docente. Para lograrlo un referente de consulta obligado es el paradigma epistemológico planteado por Edgar Morín (1996), quien al definirlo, considera necesario que antes se revise y conceptualice el paradigma opuesto, es decir, el de la simplicidad:

El paradigma de simplicidad es un paradigma que pone orden en el universo, y persigue al desorden. El orden se reduce a una ley, a un principio. La simplicidad ve a lo uno y ve a lo múltiple, pero no puede ver que lo uno puede, al mismo tiempo, ser múltiple. El principio de simplicidad o bien separa lo que está ligado (disyunción), o bien unifica lo que es diverso (reducción). (Morín, 1996, p. 56).

Este paradigma reduce y ordena la realidad en leyes y principios, por ejemplo, en el caso de la práctica docente buscaría regularidades y trataría de limitar este fenómeno educativo a un conjunto de regla que describas su funcionamiento y resultan ser aplicables para todos los casos, como si se tratara de un hecho homogéneo y replicable en cualquier lugar. De igual forma, tiene una visión rígida sobre la constitución de la realidad, es decir, para ella un hecho puede ser único o múltiple, pero no ambas al mismo tiempo; por lo tanto, al momento de comprender y estudiar la práctica la podría entenderse como múltiple y desglosarla en unidades, sin comprender que, al mismo tiempo, representa una unidad.

Después de conceptualizar la simplicidad, se puede comprender el paradigma de la complejidad, el cual implica adoptar diferentes posicionamientos como aceptar que la contradicción es parte de lo que se vive y estudia, es decir, en la práctica docente nos encontraremos con diferentes contradicciones, que no necesariamente implican un error. Otros de los aspectos que se recuperan son los siguientes:

Podemos decir que aquello que es complejo recupera, por una parte, al mundo empírico, la incertidumbre, la incapacidad de lograr la certeza, de formular una ley, de concebir un orden absoluto. Y recupera, por otra parte, algo relacionado con la lógica, es decir, con la incapacidad de evitar contradicciones.

La complejidad es diferente de la completud. Creemos, a menudo, que los que enarbolan la complejidad pretenden tener visiones completas de las cosas. ¿Por qué lo pensarían así? Es verdad que pensamos que no podemos aislar los objetos unos de otros. En última instancia, todo es solidario. Si tenemos sentido de la complejidad, tenemos sentido de la solidaridad. Más aún, tenemos sentido del carácter multidimensional de toda realidad. (Morín, 1996, p. 63)

La complejidad implica la incertidumbre y la incapacidad de lograr la certeza o el orden absoluto, por ello, al momento de comprender la práctica docente desde esta perspectiva, los estudiantes normalistas entenderán que no existe un orden absoluto y perfecto, sino que el actuar docente siempre estará sometido al mejoramiento y transformación constante. Además de que no racionalizará el quehacer del profesor en pequeñas subunidades, sino que respetará el carácter multidimensional, donde todo se complementa y se solidariza, de esta forma, el futuro profesor construirá una perspectiva de la docencia en la que identifica las diversas relaciones que existen en el fenómeno educativo, donde influyen el papel y apoyo de los padres de familia, la gestión del director, lo que acontece en el entorno, etc.

Edgar Morín (1996) reconoce tres principios de la complejidad: el primero es el dialógico, el cual nos permite mantener la dualidad en el seno de la unidad, por ejemplo, “el orden y desorden son dos enemigos: uno suprime al otro pero, al mismo tiempo, en ciertos casos, colaboran y producen la organización y la complejidad” (Morín, 1996, p. 67). De esta forma, los estudiantes deben comprender que en la docencia encontrarán aspectos que se contradicen y a la vez se complementan.

El segundo principio es la recursividad organizacional en la que los productos y los efectos son, al mismo tiempo, causas y productores de aquello que los provoca, en este sentido, encontramos que no existe un orden unidireccional que hable de causa y efecto, sino relaciones complejas entre los fenómenos, por ejemplo, el estudiante normalista debe comprender que las dificultades en el aprendizaje del niño son la causa de que el profesor recurra a ciertas prácticas, pero a su vez, esas mismas acciones docentes conducen a que el niño mejore sus resultados de aprendizaje, por lo tanto, estos fenómenos se convierten en causa y al mismo tiempo en producto.

El tercer principio es el hologramático, en el que no se puede concebir al todo sin pensar a las partes y no se pueden entender las partes sin el todo. Por lo tanto, el estudiante normalista construirá una visión completa de la práctica sabiendo que representa una unidad, la cual se compone por diferentes subunidades que ayudan a estudiarla, pero que éstas no se pueden separarse o aislarse.

El paradigma epistemológico de la complejidad contiene una visión relacionada con el modelo de la reflexión sobre la práctica, en el que los profesores pueden repensar su actuar desde sus propias creencias y esquemas, siendo conscientes de sus dificultades, describiendo a detalle los hechos y las teorías implícitas en su acción (Elliot, 2000). Esta perspectiva entiende que:

Las situaciones prácticas son inestables en potencia, el conocimiento-en-acción profesional (adquirido a través de la experiencia pasada de las uniformidades encontradas en los problemas, en sus explicaciones y en sus soluciones) nunca puede proporcionar una guía infalible para la conducta futura. Ayuda al profesional a plantear de antemano las posibilidades futuras, pero no a predecirlas, y siempre ha de mantenerse abierto a la sorpresa, a la necesidad de plantearse y reflexionar sobre la adecuación de su conocimiento a la situación presente. A través de esa reflexión se amplía y enriquece el bagaje individual de conocimientos profesionales. (Elliot, 2000, p. 14)

La reflexión sobre la acción permite al docente reconocer que la realidad en la que vive es cambiante, expuesta a la incertidumbre, donde el futuro es inestable, por lo tanto, debe mantenerse abierto al cambio, para reflexionar y encontrar soluciones novedosas ante los problemas que aparecen día a

día en el quehacer docente, además este ejercicio se enriquecerá a partir de los conocimientos profesionales que gradualmente vaya adquiriendo y que le permitirán construir una concepción mucho más compleja y profunda de su práctica.

El modelo de reflexión sobre la acción corresponde al paradigma de la complejidad, en este sentido, también el paradigma simplista genera una perspectiva de racionalidad técnica, en la que se reconoce que los problemas prácticos son técnicos por naturaleza, por lo tanto, basta con descubrir los medios más eficientes y eficaces de acceder a estados predefinidos (objetivos), es decir, a soluciones que se han preparado con antelación, a partir de principios y leyes. Por lo tanto, para resolver las dificultades sólo se requiere:

1. Conocimiento de los principios teóricos que especifican las condiciones causales que facilitan al máximo la producción de los estados buscados.
2. Conocimiento de las técnicas específicas (tecnología) para manejar la situación problemática de manera que se ajuste a las condiciones especificadas en los principios y
3. Las destrezas requeridas para aplicar estos principios y técnicas a la situación problemática. (Elliot, 2000, p. 11)

De acuerdo al modelo de racionalidad técnica, el docente será competente en la medida en que adquiera los principios de la docencia, las técnicas para resolver conflictos y las destrezas para ponerlas en práctica, es decir, su papel se limita a ser un operario que debe implementar con maestría los principios y leyes de la docencia, desde esta perspectiva, la realidad se concibe como estática, controlable y predecible.

El modelo de racionalidad técnica limita el papel del profesor a un operario de soluciones generalizables a cualquiera de las situaciones que se presentan en los diferentes entornos educativos, por lo tanto, este modelo deja de lado la capacidad del profesor para reflexionar sobre su realidad y encontrar nuevas alternativas para mejorar su quehacer docente.

En el modelo de reflexión sobre la acción se resalta la necesidad de que el docente recupere su práctica profesional a partir de diferentes herramientas, una de ellas es el diario del profesor, definido por Porlán (2000) como:

La utilización periódica del diario permite reflejar el punto de vista del autor sobre los procesos más significativos de la dinámica en la que está inmerso. Es una guía para la reflexión sobre la práctica, favoreciendo la toma de conciencia del profesor sobre su proceso de evolución y sobre sus modelos de referencia. Favorece, también

el establecimiento de conexiones significativas entre conocimiento práctico y conocimiento disciplinar, lo que permite una toma de decisiones más fundamentada. A través del diario se pueden realizar focalizaciones sucesivas en la problemática que se aborda, sin perder las referencias al contexto. Por último, propicia también el desarrollo de los niveles descriptivos, analítico-explicativos y valorativos del proceso de investigación y reflexión del profesor (p. 23).

Como se expresa en la cita anterior, el diario del profesor es un recurso metodológico que permite articular diferentes elementos, uno de ellos es la recuperación de la práctica a partir de la descripción detallada de los hechos, otro es que permite al docente relacionar la realidad con el conocimiento que posee, tanto a nivel práctico, como disciplinar, favorece la valoración personal sobre los efectos positivos y/o negativos que trae su actuar en el aprendizaje de los alumnos y en los propósitos planteados.

El diario del profesor favorece la autoconsciencia del docente sobre su actuar, le ayuda a que identifique diversas situaciones problemáticas, prevea ciertas soluciones y tome decisiones acertadas de acuerdo al análisis e interpretación del contexto. En los primeros semestres de la Licenciatura en Educación Primaria el uso de esta herramienta contribuye a que el estudiante desarrolle habilidades para describir y explicar lo que ocurre en el aula y en la realidad observada dentro de las escuelas de educación básica, a partir de relacionar los conocimientos disciplinares que adquiere desde los diferentes cursos que integran la malla curricular.

Porlán (2000) reconoce que en las primeras etapas de elaboración del diario, se observará una visión simplista y genérica de la práctica educativa, sin embargo, poco a poco irá desarrollando habilidades para describir la dinámica del aula a través del relato detallado y pormenorizado de los acontecimientos y situaciones que vive, es decir, paulatinamente mejorará su capacidad para observar y categorizar la realidad, de tal forma que supere la visión reducida e intuitiva del quehacer docente.

Después de que el profesor desarrolle habilidades para describir los hechos que observa será capaz de agregar sus preocupaciones, pensamientos, preguntas problematizadoras, relaciones entre los diversos elementos teóricos y empíricos, además de otros aspectos que reflejarán las reflexiones generadas en torno a lo observado, para ello, es importante que estos comentarios los distinga de lo que ocurre y observa en la realidad (Porlán, 2000), es decir, se trata de agregar todos aquellos elementos que ayuden al profesor a construir una concepción mucho más compleja y pormenorizada de la práctica docente.

## **Metodología**

Este trabajo se realizó bajo un enfoque cualitativo sustentado en un paradigma de investigación interpretativo. La metodología empleada fue el estudio de casos, definido por Albert (2006) como un “proceso de indagación que implica un examen detallado, comprensivo, sistemático y en profundidad del caso objeto de interés” (p. 216), es decir, es una revisión puntual del asunto que se desea indagar.

En este caso, el interés consiste en mostrar uno de los procesos que abonan a la construcción de una perspectiva compleja sobre la práctica docente, evidenciado en dos estudiantes del tercer semestre de la Licenciatura en Educación Primaria, quienes plasman sus concepciones a partir de la elaboración de diarios en torno a los días que vivieron en las escuelas de educación básica durante los primeros dos periodos de práctica profesional, sugeridos desde el programa del curso.

Este estudio de casos, congruente con la clasificación propuesta por Stake, citado en Albert (2006), es de tipo intrínseco, pues analiza un caso específico por la importancia que tiene para el investigador, no tanto porque represente a otros o constituya un precedente para la construcción de una teoría. Por lo que, en esta investigación se seleccionaron a dos estudiantes que reflejaron un mayor avance en la construcción de una perspectiva compleja en torno a la práctica docente a partir de la elaboración de diarios.

Las técnicas empleadas fueron: la observación participante durante el proceso de construcción del diario del profesor que las estudiantes hicieron de su práctica durante los dos periodos de práctica profesional, entrevistas semiestructuradas para conocer sus opiniones y concepciones sobre la necesidad de recuperar la práctica a fin de analizarla y en torno a los cambios que han percibido en su perspectiva sobre lo que significa el quehacer docente, así como el análisis de las producciones escritas que elaboraron para construir el diario del profesor.

## **Resultados**

El proceso didáctico que se planteó desde el curso de Iniciación al trabajo docente a fin de que los estudiantes identificaran la necesidad de desarrollar la habilidad para recuperar su práctica profesional de forma más detallada, comenzó con la organización de sesiones de clase, en las que se revisaron de forma colectiva los diarios elaborados a partir del primer periodo e observación en las escuelas primarias, tal como se muestra a continuación:

(Los 35 estudiantes del tercer semestre grupo “B” se encuentran conectados en una videollamada vía Google Meet, todos ellos con las cámaras y micrófonos desactivados, sólo el de la maestra está encendido)

Ma: El día de hoy vamos a revisar los diarios que hicieron en su primer periodo de práctica, esto con el propósito de que identifiquemos ¿qué nos faltó?, ¿qué elementos podemos considerar? Y ¿cómo hacerle para mejorar nuestro trabajo en el segundo periodo de prácticas?

Ma: Para ello, vamos a revisar el caso de (se menciona el nombre del alumno 1, en este caso se omite por cuestiones de privacidad).

(La maestra proyecta el diario del alumno 1)

Ma: Vamos a darle lectura, ¿me ayudas a leer X (se menciona el nombre de uno de los estudiantes)? (El alumno comienza a dar lectura al texto mostrado en la imagen 1)

Ma: ¿Qué piensan?, ¿qué le faltó agregar?

Ao 3: Yo pienso que sí está bien porque nos está diciendo qué fue lo que pasó.

Ma: Okay, pero observen bien, ¿si nos dice con detalle lo que está sucediendo?, ¿la información que aporta nos permite imaginar lo que estaba ocurriendo en ese momento?

Aa 2: Yo creo que no, maestra, porque sólo nos dice que inició la clase o que la maestra explicó sobre las pirámides, pero no nos dice ¿qué recursos utilizó la maestra? O ¿cómo le hizo para explicar?

Ma: Exacto, le faltó detallar los hechos y explicarnos pormenorizadamente lo ocurrido, oigan y ¿por qué es importante que en su diario describan a detalle los hechos observados?

Aa 2: Yo creo que nos ayuda a definir y describir qué es lo que pasa, para luego tratar de darle significado

(Tercer semestre grupo “B”, Licenciatura en Educación Primaria, Escuela Normal “Gral. Matías Ramos Santos”, 8 de noviembre del 2021)

En el fragmento de registro anterior se observa que los estudiantes identificaron la necesidad de desarrollar habilidades para recuperar detalladamente la práctica, lo cual se mostró cuando una de las alumnas comentó que a su compañera le faltó detallar lo ocurrido, explicando cómo se inició la clase o de qué manera la maestra explicó el tema relacionado con las pirámides, lo que refleja una mirada mucho más compleja de la práctica, pues se parte de una realidad dinámica (Morín, 1996) que debe ser descrita de manera precisa y pormenorizada para después reflexionar sobre ella (Elliot, 2000).

La concepción compleja que la alumna dos va construyendo sobre la práctica también se demuestra cuando se le pregunta sobre la importancia o necesidad de que en el diario se recupere detalladamente lo ocurrido, para

lo cual, ella lo relacionan con la posibilidad de darle significado e interpretar lo que sucede, es decir, reconoce que su compañera debe trabajar en el mejoramiento de sus descripciones para que sean mucho más puntuales y ayuden a interpretar lo que ocurre, tal como lo reconoce Porlán (2000) cuando explica que el trabajo continuo con el diario fortalecerá un nivel más profundo de descripción en el que se promueven “capacidades de observación y categorización de la realidad, que permiten ir más allá de la simple percepción intuitiva”. (p. 26).

Después de hacer esta reflexión colectiva sobre las carencias en las producciones de los estudiantes, se les solicitó que leyeran algunos referentes teóricos en torno al significado y el proceso de elaboración del diario del profesor, entre ellos se revisaron las aportaciones de Porlán (2000) y las sugerencias que desde el programa de estudios de “Aprendizajes Clave” se proponen para elaborar esta herramienta metodológica y promover la reflexión sobre el quehacer docente (SEP, 2017). A partir de esta lectura, se solicitó a los alumnos normalistas que elaboraran un texto en el que explicaran: ¿qué les había faltado hacer en la construcción de su diario anterior? y ¿qué aspectos considerarían para elaborar el diario del siguiente periodo de prácticas profesionales?, las respuestas de las dos alumnas estudiadas fueron las siguientes:

### *Imagen 3*

*Texto producido por la alumna 1 sobre los aspectos que le faltó considerar en la elaboración de su diario*

En cuanto a los aspectos que me faltaron por incluir en el diario de la primera práctica profesional de observación y ayudantía fue el detallar de forma minuciosa cada hecho observado, omití algunas cosas que ocurrieron, no describí los ambientes ni la ubicación espacial de cada hecho; por ello, al ser leído no se comprendió con gran claridad. Por otra parte hizo falta incluir algunos fragmentos tomados con la grabación de audio, fotografías y descripciones de ellas, explicar las personas involucradas así como sus funciones y acciones.

Algo muy importante que me hizo falta de incluir fueron algunos análisis, explicaciones y reflexiones donde relacionara los elementos observados y algunos de los problemas, fortalezas, oportunidades y amenazas; por ello obtuve como resultado un diario muy raquítico. Para elaborar el diario de esta segunda jornada de observación consideraré describir con gran claridad y de forma minuciosa cada hecho importante, dentro de ellos incluiré algunos diálogos o fotografías, después de la explicación de cada acontecimiento trataré de hacer un breve análisis según mi perspectiva. Al terminar de hacer todas estas explicaciones intentaré hacer un análisis final donde relacione por qué ocurrieron las cosas de tal manera. Buscaré la manera de hacer un formato que me permita dar buena estructura a mi diario y permita que la lectura de él sea buena y puedan diferenciarse las descripciones de los análisis o explicaciones.

También buscaré la manera de estar indicando constantemente la hora en que ocurrió cada acontecimiento y dando una breve descripción sobre cada personaje involucrado, sus acciones, interacciones o funciones dentro de la actividad. Incluiré aquellas fotografías que fueron tomadas a lo largo de esta segunda visita y que son muy importantes para analizar.

Fuente: (Medellín, 2020)

### *Imagen 4*

*Texto elaborado por la alumna 2 sobre los elementos que le faltó trabajar en la elaboración de su diario.*

**¿Qué aspectos te faltó considerar en la elaboración de tu diario de la primera práctica profesional? Me faltó ser un poco más descriptiva en la dinámica que se estaba llevando dentro del aula, que pasa en el aula, cuales pueden ser posibles distractores y de que manera puede llegar afectar al desarrollo de los alumnos. Ser un poco más exacta en la hora y fecha precisa, hechos tal y como pasaron. Ya que esto me puede ayudar a tener una secuencia cronológica y coherente de lo que pasa en el ambiente institucional. Anotar explícitamente quien participo, que dijo, como lo dijo, en que orden, si los alumnos respetan o no la sana distancia y como puede llegar afectar esto; Otra cosa a describir es cuantos alumnos son los que asistieron a la escuela, que llevaban, que ocurrió, como iban vestidos, etc.**

**¿Qué elementos considerarás para la elaboración de dicho diario en este segundo periodo? Tomar en cuenta todo lo que leí en los dos documentos y más que nada tener muy claro la manera en la que fue elaborado el diario de campo de la primera jornada ya así identificar lo que me hizo falta y de que manera puedo mejorarlo.**

Fuente: (Calvillo, 2020)

En las imágenes anteriores se observa que las alumnas reconocen que les faltó considerar diversos elementos en la construcción de su diario, en el caso número uno, la estudiante identifica que no describió a detalle los hechos ocurridos, omitió información como la ubicación o el lugar en el que sucedieron algunas acciones y le faltó incluir fragmentos de registro, fotografías y otros elementos, esto corresponde al primer nivel de construcción del diario, relacionado con la capacidad de describir y observar detalladamente (Porlán, 2000). En el segundo nivel de construcción reconoce que le faltó considerar algunos análisis, explicaciones y reflexiones donde relacionara los elementos observados y algunos de los problemas, fortalezas, oportunidades y amenazas, es decir, en su primera producción solamente se quedó en el plano de la descripción de los hechos.

Al final de la imagen tres, la alumna en cuestión comenta que las razones anteriores la llevaron a obtener como resultado un diario muy raquítico, es decir, reconoce que la concepción que reflejó en su producción sobre lo observado en los días de práctica es simplista y genérica, además identifica qué aspectos agregará en su siguiente diario para que responda a una visión mucho más compleja y pormenorizada de la práctica, por ejemplo, en la siguiente ocasión incluirá la descripción detallada de los hechos, definiendo la hora y lugar en que sucedieron o las funciones que cumple cada actor, además de agregar explicaciones sobre lo observado, en el que manifieste sus pensamientos y opiniones, tratando de encontrar relaciones de causalidad entre los diferentes sucesos, es decir, identifica que debe fortalecer una de las características centrales del paradigma de la complejidad, referente a la completud (Morín, 1996), donde todo se encuentra relacionado y es solidario entre sí.

En la imagen cuatro se observa que la alumna dos reconoce la necesidad de ser más explícita al momento de recuperar la práctica, por ello, comenta: Me faltó ser un poco más descriptiva en la dinámica que se estaba llevando dentro del aula, es decir, reconoce que la forma de redactar el diario no constituyó un texto sistemático y pormenorizado de lo ocurrido (Porlán, 2000), de igual forma, menciona los elementos que estuvieron ausentes para que su producción fuera más detallada, como señalar la hora, el lugar, la cantidad de alumnos y/o el nombre de cada niño, reconoce que estos aspectos le ayudarán a tener una secuencia cronológica y coherente de lo que pasa en el ambiente institucional.

Es importante reconocer que esta estudiante, a diferencia de la número uno, sólo identifica que le falta ser más descriptiva, sin embargo, no avizora que estos elementos la llevarán a explicar a detalle lo ocurrido y a darle significado, por lo tanto, presenta una visión mucho más simple y general de la práctica, tal como se reafirma cuando da respuesta a la segunda pregunta, referente a lo que considerará para la siguiente práctica, pues brinda una respuesta sencilla, genérica y poco reflexionada: Tomar en cuenta todo lo que leí en los dos documentos y más que nada tener muy claro la manera en la

que fue elaborado el diario de campo de la primera jornada ya así identificar lo que me hizo falta y de qué manera puedo mejorarlo, mostrando que lo único que desea es salir del paso, sin embargo, no identifica con precisión qué elementos son necesarios para mejorar la recuperación de su práctica, demostrando una visión mucho más simple del quehacer docente.

A partir de estas reflexiones, los alumnos elaboraron un nuevo diario del profesor, producto del segundo periodo de práctica profesional, en el que realizaron las siguientes descripciones, cabe decir que sólo se mostrará un pequeño fragmento, pues las producciones originales fueron extensas:

### Imagen 5

*Fragmento de diario elaborado por la alumna uno, en el segundo periodo de prácticas profesionales elaboración de su diario*

24 DE NOVIEMBRE DE 2021:

Todos los alumnos son muy puntuales a la hora de entrada a la escuela. 8:10 a.m.

La maestra inicia sus clases pasando lista, para ello se nota que las mesas están unidas de 2 en 2 formando en total 3 equipos.

La maestra se percató de que una de sus alumnas estaba llorando por lo que se acerca para apoyarla y sugerirle que platique lo que le pasa y siente.

Alrededor de las 8:15 la maestra pide a los alumnos que pasen a su mesa a revisar la tarea que consistía en hacer 5 operaciones básicas.

Después la maestra pidió a sus alumnos que sacaran su libro de la materia de español para que continuaran con lo que se había hecho en el día anterior, para ello la maestra recapitula un poco sobre esa actividad donde los niños tenían que ayudar a Juan con su escrito en el cual vienen las indicaciones para jugar a las escondidas, para ello la maestra pide a sus alumnos que participen en la corrección de tal texto donde los alumnos tienen que cambiar letras, incluir signos de puntuación, entre otros, con un color rojo y azul; la maestra es quien elige quien participar.

Considero que esto lo hizo de esta manera con el fin de que participen aque los alumnos que permanecen callados durante clase, o que le pueden ayudar a que los alumnos hagan reflexiones sobre tales correcciones.

Después, la maestra pide que saquen su libreta y anoten la fecha del día además de copiar del pizarrón el texto que corrigieron juntos, algunos niños pueden ver claramente el pizarrón y alrededor de 6 alumnos no pueden hacerlo y optan por copiarlo directamente del libro.

Después de describir todos los días la alumna agregó este texto:

Durante los dos días en que se tuvo la oportunidad de observar la práctica del docente se recuperó que es necesario tener conocimiento sobre: mantener el orden del grupo, saber organizar en las distintas actividades, saber de contenidos específicos como ortografía y escritura, sobre los usos que se le pueden dar al libro de textos, los enfoques de la maestría de español y matemáticas, saber apoyar a los alumnos que presentan más dificultades, saber sobre actividades que llamen la atención de los alumnos (pausas activas), saber sobre cómo hacer que los alumnos se incorporen con la actividad, saber promover el avance de los alumnos a la par, saberes sobre estrategias de revisión y evaluación, saber sobre los contenidos de español y matemáticas.

Mercado, R. (1991) nos dice que dentro de la práctica docente intervienen una serie de saberes sobre la actividad grupal y la actividad individual con los niños.

Por otra parte dice que los saberes docentes de los maestros incluyen información relativa a la enseñanza que les ha sido significativa durante su formación académica. Esos saberes se conforman tanto por referencias de compañeros o familiares maestros, cuya influencia les resultó importante, como por las prácticas que han observado realizar por otros maestros en las escuelas por las que han pasado, como alumnos y como docentes.

Todos estos saberes generalmente se encuentran implícitos en la práctica docente y estos saberes han provenido en diferentes momentos históricos y ámbitos sociales.

Fuente: (Medellín, 2021)

### Imagen 6

*Fragmento de diario elaborado por la alumna dos en su primer día del segundo periodo de prácticas profesionales*

Miércoles 24 de noviembre de 2021

Llegue a la escuela a las 7:40 de la mañana...

A las 8:03 am la docente entro al aula y comenzó con la clase del día, les ordena a los alumnos silencio, les solicito la tarea para eso me pidió que fuera yo quien la realizaré, así que lo hice y con esto pude identificar a un alumno llamado Juan no realizo él la tarea sino que más bien un familiar de él le ayudo a realizarla.

Después escribe la fecha del día 24/11/2021 y pide a los alumnos que saquen su cuaderno de español y la escriban en su cuaderno; en seguida anota en el pizarrón la letra D ya que este día estarán viendo esta letra explica brevemente como es su pronunciación con cada una de las vocales, y les empezó a preguntar palabras que iniciarán con la letra "d" por ejemplo.

D-d				
da de di do da				
durazo	dinosaurio	dibujo	donita	duro
dado	Devaty	domingo	docerario	dulce
Dívola	dama	doctor	docena	desalm
dinosaurio	dos	doce	dociminos	director
Duración	dado	dircción	diga	directo
dame	dirigín	Dajami	daxtrina	Dios
disculd	dar	data	dron	da

Mientras les dictaba las palabras hubo interrupciones y/o comentario de los alumnos como los siguientes:

\* Maestra así está bien (e levanta y me enseña el cuaderno).

\* Maestra yo he escrito mesa, mole, sal y sol.

\* Los alumnos constantemente me iban a enseñar el listado de palabras que llevan.

Después de haber llenado el pizarrón con estas palabras les pidió las copiaran en su cuaderno y luego de esto, les solicita que, a modo de concurso, busquen en el diccionario una palabra de las escritas y copien su significado además también que realicen un dibujo de las palabras que encontraron.

Lo que me pareció muy interesante fue que pronunciaba la letra y como sonaba con cada una de las vocales y como pedía a los estudiantes que la repitieran y enfatizada en la pronunciación de las vocales y...

Después de eso, entrega a sus estudiantes una guía en la que deben colorear y encontrar las palabras respecto a las letras visto en la última semana que eran L, M y D en una sopa de letras.

Al estar realizando esta actividad pude identificar que los alumnos tienen la iniciativa por aprender y que cualquier duda por más mínima que fuera estuvieron constantemente preguntándome a mí a la maestra titular o alguno de sus compañeros.

Como se ha analizado, cualquier profesor debe poder dominar tres tipos de saberes "el de la disciplina, el pedagógico y el académico", estos saberes se irán formando y enriqueciendo con el tiempo y la experiencia escolar, estos tres saberes han de responder a tres simples preguntas "¿Qué sé?, ¿cómo comunico lo que sé? y ¿cómo transformo con lo que sé?" (Zambrano Leal, 2006).

En el saber disciplinar del profesor encontramos la práctica del gesto, el indicio y la competencia.... (Zambrano Leal, 2006).

Desde lo que observamos en nuestra primera jornada de observación pudimos identificar que en todo momento que el docente estuvo dando sus clases y respondiendo las dudas y preguntas de los niños él se mostraba seguro de lo que estaba diciendo, mostrando a los niños que lo que les decía era completamente verdad, solo en aquello que no podía contestar no daba una respuesta, se limitaba a contestar con un "no se mañana investigo y te digo y es más ni también investigo a ver que encuentras" incitando al niño a que investigara y compararlo lo que él encontró con la explicación brindada por el docente y de esta manera enriquecer determinado conocimiento.

Fuente: (Calvillo, 2021)

En la imagen cinco se observa que la alumna uno realiza la descripción detallada de los hechos, tratando de explicar todo lo ocurrido y señalando la hora de cada acontecimiento; de esta forma, se demuestra que al describir la primera actividad referente al libro de texto, la estudiante precisa la asignatura (español), los materiales que se utilizaron (el libro de texto), en qué consistía (corregir un escrito para ayudar a Juan a redactar las indicaciones del juego de las escondidas) y el procedimiento utilizado (la participación de los niños a partir de la indicación de la maestra). En este proceso se advierte una mejora respecto a su primera producción, en la que sólo enunciaba lo ocurrido, sin embargo, ahora trata de pormenorizar lo observado y de recuperar la mayor cantidad de detalles.

A partir de la descripción, la alumna uno hace un comentario en el que trata de explicar el propósito que percibió de la actividad realizada por la docente titular, para eso, comenta que ella considera que esto lo hizo de esta manera con el fin de que participen aquellos alumnos que permanecen callados durante clase, o que le pueden ayudar a que los alumnos hagan reflexiones sobre tales correcciones. Es decir, la estudiante comienza a realizar las primeras interpretaciones sobre lo que ella percibe, fortaleciendo uno de los aspectos del modelo de reflexión sobre la acción (Elliot, 2000), en el que se reconoce que dicha reflexión comienza desde las propias creencias y opiniones del profesor.

En el primer caso, la estudiante elabora un texto argumentativo al final de su diario, donde recupera algunos elementos teóricos, sin embargo, sólo hace una recapitulación genérica del tema, sin relacionarlo con un aspecto específico de la realidad, por lo que, se observa una visión segmentada de la teoría y la práctica en la docencia, lo que refleja un modelo de racionalidad técnica en el que se encuentran los conocimientos teóricos que deben ser aplicados a una situación, sin embargo, se enfrenta a la incapacidad de relacionarlos y reconocer ambos aspectos como parte de un todo (Morín, 1996).

En la imagen seis se observa que la estudiante describe detalladamente los hechos, al mostrar fotografías de lo ocurrido o enlistar las principales interrupciones durante la actividad, además de comentar lo que interpretó, un elemento muy interesante es que logró relacionar lo observado con las ideas teóricas revisados durante la unidad de aprendizaje, referentes a los saberes que pone en juego el profesor al momento de desarrollar el proceso de enseñanza- aprendizaje. Es importante resaltar que la interpretación de la cita textual aún es limitada y poco acertada, sin embargo, se observa el esfuerzo que realizó por articular ambos aspectos en el quehacer docente, generando una reflexión sobre la práctica (Elliot, 2000) mucho más informada y pertinente, a fin de comprender su realidad y darle significado a las acciones.

## Conclusiones

A partir de lo anterior, se concluye que el diario de campo es una herramienta metodológica de recuperación de la práctica que permite evidenciar la concepción que los estudiantes tienen sobre la misma. En un primer momento los alumnos normalistas construyeron diarios generales y simplistas que reflejaban una visión limitada del quehacer docente, dejando de lado construcciones complejas basadas en el paradigma epistemológico de Edgar Morín (1996), el cual se contrapone a la simplicidad, pues acepta que la incertidumbre, la contradicción y el desorden son parte de la tarea educativa, esta perspectiva se relaciona con el modelo de reflexión sobre la acción, propuesto por Elliot (2000), quien reconoce que el profesor puede reflexionar sobre su quehacer desde sus propias opiniones y creencias, para ello, debe recuperar con el mayor detalle posible su práctica a partir de recursos metodológicos como el diario del profesor, el cual es estudiado por Porlán (2000).

A partir de la revisión de los primeros diarios elaborados por las alumnas normalistas y de los acercamientos que tuvieron a la teoría, los dos casos expuestos en este estudio reflejaron un avance en la construcción de una concepción más compleja sobre el significado de la práctica docente, favoreciendo así al principio de gradualidad que constituye este trayecto formativo, y abona al logro de una de sus finalidades formativas: “Favorecer la comprensión de las características, significado y función social del rol del maestro” (SEP, 2018, p. 1).

Se reconoce que el proceso para construir una visión compleja de la práctica no es sencillo y se constituye a partir de pequeños pasos que abonan a que el futuro profesor se apropie y comprenda la complejidad de la práctica docente, como un fenómeno dinámico que se constituye en una realidad específica, tiene características particulares y demanda de una reflexión constante por parte del profesor a fin de entenderlo, problematizarlo y construir soluciones pertinentes que respondan ante los nuevos retos y dificultades que se presentan día a día.

## Referencias

- Albert, G. M. J. (2006). *La investigación educativa: claves teóricas* (Mc Graw Hill).
- Elliot, J. (2000). *La investigación-acción en educación* (RESUMEN). *Expansión*, 8(0), 2–50. [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/99/LAMA\\_MORE\\_H ECTOR\\_POSESION\\_POSESION\\_PRECARIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttp://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/1135/1/T0836-MDP-Escobar-La valoración de la prueba.pdf%0Ahttp://](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/99/LAMA_MORE_H ECTOR_POSESION_POSESION_PRECARIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttp://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/1135/1/T0836-MDP-Escobar-La%20valoraci3n%20de%20la%20prueba.pdf%0Ahttp://)
- Morin, E. (1996). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa, Barcelona. Num, 6, 175–176.
- Porlán, R. (2000). *El diario del profesor. Un recurso para la investigación en el aula*. Díada Editora, S. L. <https://ariselaortega.files.wordpress.com/2013/11/4-porlan-rafael-el-diario-del-profesor.pdf>
- SEP (2017). *Instrumentos de evaluación 4º grado de primaria*. <https://www.planyprogramasdestudio.sep.gob.mx/evaluacion/pdf/instrumentos/prim/1ro/I nstrumento-Evaluacion-Espanol-1ro-Prim.pdf>
- SEP. (2018a). Centro Virtual de Innovación Educativa (CEVIE). *Licenciatura en Educación Primaria*. <https://www.cevie-dgesum.com/index.php/planes-de-estudios-2018/124>
- SEP. (2018b). *Iniciación al trabajo docente (DEGESUM)*.